

Avdelingsstruktur ved Helsam

Notat til instituttrådsmøtet 25.11.2015

Fra: Nina

Dagens avdelingsstruktur ble etablert i forbindelse med omleggingen fra ti til tre institutter i 2010. Tre institutter (Heled, IASAM og ISH) ble sammenslått til Helsam. Heled ble videreført som avdeling, IASAM ble delt i tre avdelinger og ISH ble delt i to avdelinger. Inndelingen var hovedsakelig pragmatisk gitt at vi er lokalisert på to ulike steder, og til dels faglig. Det var også et moment at hver avdeling skulle ha en begrenset størrelse, for å gjøre ledesspennet mindre, og at alle ansatte skulle ha en leder som var nær nok. Videre ble det valgt en sentral organisering av administrasjonen, men med en tilpasning til at begge områdene skulle ha en lokal administrasjon (se også rapporten fra arbeidsgruppen som har sett på organiseringen av administrasjonen ved Helsam).

Det har helt fra 2010 vært store forskjeller mellom avdelingene både i størrelse og faglig portefølje. Ytterpunktene er Heled med bachelor- og masterprogram samt undervisning på profesjonsstudiet, og SME som ikke har et eget studieprogram, men underviser på profesjonsstudiet. I vinter startet vi en diskusjon av utfordringene for enkelte av studieprogrammene vedrørende rekruttering og gjennomstrømming, samtidig som vi har hatt en prosess på å legge til rette for større grad av utveksling av emner på tvers av programmene. Nye emner er foreslått og andre er foreslått justert. Flere av disse endringene skaper nye samarbeidskonstellasjoner på tvers av avdelingene, men vi ser samtidig at avdelingsgrensene gir en viss motstand mot nye løsninger og konstellasjoner.

Både HO21-satsningen og Primærhelsetjenestemeldingen peker på fagområder som Helsam har store muligheter for å kunne gripe hvis vi utnytter vårt potensial godt. I dag arbeider flere avdelinger med en del sammenfallende problemstillinger, og bygger til dels opp parallell kompetanse og forskningsportefølje. Vi utnytter ikke vår brede tverrfaglighet optimalt.

Arbeidet med oppfølging av evalueringsrapporten vedrørende administrativ organisering, har vist at det er ganske store ulikheter mellom avdelingene, også med hensyn til administrativ støtte. Et spørsmål vi bør vurdere, er om ulikhetene skal være slik, eller om vi skal søke å endre avdelingsstruktur for å skape noe større likhet med hensyn til administrative behov.

Sammenslåing av avdelinger kan være en mindre justering, som kan sette oss i enda bedre stand til å videreutvikle studieprogrammene våre og forskningen til at vi blir nasjonalt ledende og en viktig aktør internasjonalt.

Vi kan benytte anledningen til å ta en diskusjon om avdelingsstruktur samtidig som vi følger opp behovene for å justere den administrative organiseringen.

Spørsmål til diskusjon

Skal instituttet ta gjennomgang av avdelingsstrukturen for å vurdere om det bør gjøres en justering? I så fall, hvordan skal vi legge opp dette arbeidet?