

Til Instituttledelsen ved Helsam

Innspill til utviklingsprosess Helsam

I brev fra instituttledelsen til avdelingene av 24.02.2017 ble avdelingene invitert til å diskutere hvordan fagmiljøene, avdelingene og instituttet kan oppnå at:

- Helsam styrker sin evne til å utvikle strategiske og store søknader av høy kvalitet
- Fagmiljøene og avdelingene balanserer innsatsen for å styrke eget fagfelt og innsatsen for å styrke vår tverrfaglige/interdisiplinære profil
- Helsam styrker sin posisjon for å bli et sentralt og ledende miljø for forskning innen primærhelsetjenesten,
- Samt hvordan instituttets øvrige fagmiljøer kan understøtte og styrke avdelingenes og fagmiljøenes arbeid.

Avdeling for helsefag har løst denne invitasjonen ved å avholde et seminar 6. mars for alle ansatte ved avdelingen. På seminaret arbeidet avdelingen med invitasjonen gjennom gruppearbeid og en felles diskusjon.

I det følgende presenteres innspill fra diskusjonen knyttet til hvert av målene over.

Helsam styrker sin evne til å utvikle strategiske og store søknader av høy kvalitet.

Det er viktig å gi insentiver til å jobbe sammen på måter som styrker åpenhet, inspirasjon, nysgjerrighet, engasjement, kreativitet og kapasitet. For eksempel kan det arrangeres åpne institutt work-shops i forbindelse med større utlysninger og det kan etableres en «tavle» for «prosjekttilbud», lignende den som finnes på Forskerlinjen. Dette kan være spesielt viktig for at «nyetablerte» forskere får mulighet til å bygge faglige nettverk, oppdage potensialer og inngå i prosjekter. Videre er det avgjørende at det finnes ad hoc muligheter tilgjengelige for å kunne fristille ressurser som kan disponeres til å arbeide med større søknader.

Spesielt mtp. EU-søknader kunne det vært nyttig med ressurspersoner man kunne satt bort arbeidet med å føre søknaden i pennen – det trenger ikke være noen som kan innholdet, men som kan «søknadsspråket».

Ledelse på ulike nivå er viktig for å skape struktur i tilretteleggingsarbeidet.

Det koster mye ekstra tid og tillitsarbeid for å bygge opp større miljøer, og noen ganger sitter den beste samarbeidspartneren på nabokontoret. Så selv om de større utlysningene via EU krever et bredere nettverk, er det viktig at avdelingen også får lov til å jobbe innad i eget miljø der det er hensiktsmessig. Et press om mer EU forskning vil bety ekstra administrasjon da disse prosjektene krever mye rapportering. Det må derfor følges med mer støtteressurser med slike forventninger. Som



Institutt for helse og samfunn

Avdeling for helsefag
Postadr.: Postboks 1089 Blindern, 0317 Oslo
Besøksadr.: Forskningsveien 3a, Harald
Schjelderups hus, inngang 2

Telefon: 22 84 53 78
Telefaks: 22 84 53 83
postmottak@medisin.uio.no
www.med.uio.no/helsam
Org.nr.: 971 035 854

avdeling og institutt er det viktig at vi definerer oss selv faglig, og ikke kun orienteres etter NFR/EU sine utlysninger og agendaer.

Fagmiljøene og avdelingene balanserer innsatsen for å styrke eget fagfelt og innsatsen for å styrke vår tverrfaglige/interdisiplinære profil

Helsefag er en avdeling som allerede er veldig tverrfaglig rettet inn mot helseforskning. Det kommer imidlertid frem at det nok er ubenyttet potensiale når det gjelder tverrfaglig arbeid også innad i avdelingen.

Vi kunne bli flinkere til å jobbe mer ut mot den praksisnære forskningen, f.eks. gjennom professor II-stillingene og andre relevante miljø eksternt. Det er imidlertid viktig at slikt samarbeid vokser frem naturlig og blir initiert basert på «meningsfulle heller enn strukturelle» relasjoner mellom forskere.

Selv om avdelingen allerede ligger godt an når det kommer til tverrfaglig samarbeid så kan vi muligens arbeide mer for å synliggjøre det overfor andre? Det er en oppfatning av at det er lite kunnskap på tvers av avdelinger og forskningsmiljø om hva de ulike egentlig driver med.

Helsam styrker sin posisjon for å bli et sentralt og ledende miljø for forskning i Primærhelsetjenesten

Som utdanningsinstitusjon er det viktig at vi legger en viss føring for hvilke veivalg vi gjør og det vises forståelse for at vi må gjøre «noe» for å øke kapasiteten for forskning innenfor primærhelsetjenesten. Det ligger vel til rette for denne type satsing ved Helsam. Det å oppnå målet om et ledende og sentralt miljø for forskning i Primærhelsetjenesten ved å etablere f.eks en ny organisering av avdelingene fører lett til statisk silotenkning og ses ikke som en gangbar løsning. En ny struktur bør heller være tverrgående, f.eks. i form av et permeabelt senter hvor forskere fra de ulike avdelingene involveres. Utlysninger vil endre seg, og da må vi endre oss i takt med disse (og ikke nødvendigvis alle være låst til diverse tverrfaglige sentere). Det vil nok heller være mer hensiktsmessig å fristille ressurser som kan disponeres til å tilpasse seg utlysninger ad hoc.

Det trekkes frem som viktig at man ikke må la primærhelsetjenesten «spise» alle ressursene og fokus, da spesialisthelsetjenesten også er en viktig arena som vi må være orientert mot. Det stilles spørsmål ved om ikke tverrfaglighet betyr at alle deler av tjenesten er like viktige, og at fokus må være på eksempelvis forløp og samhandling.

Forskning innenfor helsefag kan være vanskelig å knytte til spesifikke sektorer eller helsetjeneste nivå. Mange av våre tematiske fokus vil ikke la seg begrense av slike definerte skiller. Selv om noen skulle gå over til å fokusere helt eller delvis på primærhelsetjenesten vil ikke avdelingen være tjent med om dette skulle gjelde alle. Det gode miljøet forutsetter fortsatt ulike innfallsvinkler og at kreativiteten, nysgjerrigheten og engasjementet får blomstre der forskningen «gjøres» (altså nedenfra).

Hvordan kan øvrige fagmiljøer understøtte og styrke avdelingens og fagmiljøenes arbeid?

Alle avdelingene ved Helseforskning må være åpne for samarbeid og tverrgående satsinger og legge til rette for at forskere ser muligheter på tvers.

07.04.2017

For avdeling for helsefag

Astrid K. Wahl
Avdelingsleder