

# Utviklingsprosess Helsam

## Notat til instituttrådsmøtet 16.5.2017

Fra: Nina Vøllestad og Knut Tore Stokke

### Status

I tråd med forrige behandling av saken i instituttrådet 14. februar ble avdelingene bedt om å komme med innspill til hvordan vi kan nå målene for utviklingsprosessen. Saken ble også [presentert](#) for fakultetsstyret den 7. mars, og styret ga følgende kommentar:

*«Fakultetsstyret tar presentasjonen til orientering. Styret vil understreke viktigheten av at Institutt for helse og samfunn organiseres på en måte som bl.a. sikrer at Det medisinske fakultet kan møte de utfordringene primærhelsetjenesten står overfor, jf Meld.St. 26 (2014-15). Det er viktig at den oppsatte tidsplan overholdes.»*

### Avdelingenes innspill

- [Helsefag](#)
- [Heled](#)
- [Sykepleievitenskap](#)
- [SME](#)
- [Samfunnsmedisin](#)
- [Allmenntmedisin](#), [vedlegg 1](#) og [vedlegg 2](#)

Avdelingenes innspill ble levert rett før påske og saken ble diskutert med fakultetsledelsen i et dialogmøte 24. april. For å opprettholde tidsplanen for prosessen er instituttet bedt om å legge fram et diskusjonsgrunnlag til fakultetsstyrets møte 20. juni for to sider av utviklingsprosessen; en endring av instituttets avdelingsstruktur og en modell for organisering av en satsning på primærhelsetjenesten.

Instituttledelsen har i samarbeid med avdelingslederne satt ned to arbeidsgrupper: En arbeidsgruppe som skal vurdere fordeler og ulemper med en alternativ avdelingsstruktur der Helsefag, Sykepleievitenskap og SME slås sammen til én avdeling. Denne gruppa består av avdelingslederne for de tre avdelingene. Det er også satt ned en arbeidsgruppe som skal lage et forslag til organisering av en satsning på primærhelsetjenesten. Denne gruppa består av instituttleder og de øvrige 3 avdelingslederne. Frist for arbeidet er 30. mai.

### Videre prosess

Etter en diskusjon i fakultetsstyret og en høring innad i instituttet vil det utarbeides et forslag til oppfølging av de to sakene som vil fremmes for endelig behandling i fakultetsstyret i september.

### Spørsmål til diskusjonen

Vi ber om instituttrådets innspill til hvordan vi kan bruke rådet inn i det pågående arbeidet. Er det aktuelt å bruke deler eller hele instituttrådet som høringsinstans før underlagsdokumenter går videre til fakultetsstyret 30. mai?

Vi ber også om rådets innspill til den videre prosessen og rådets rolle i denne.