

## NOTAT

Til prosjektgruppen

Fra instituttleder Nina K. Vøllestad

15. november 2017

### Restrukturering av masterprogrammene

Gjennom arbeidet som er gjort, har vi fått en god beskrivelse av mastergradsporteføljen vi har og hvordan den relaterer seg til samfunnets behov (se eget dokument). Vi har også arbeidet frem en oversikt over ressursbruken i de ulike mastergradsprogrammene (se regneark). Vi har også fått gjort en vurdering av mulighetsrommet for å slå sammen dagens program. Mattias har utredet dette, og konklusjonene er:

- Erfaringsbaserte mastergrader (såkalte §5-program) kan ikke slås sammen med de andre (§3-program). Dette betyr at MHA og AGS ikke kan slås sammen med de øvrige fem programmene.
- EU-HEM som er et joint-degree-program kan heller ikke slås sammen med andre program.

Av faglige grunner er det ikke hensiktsmessig å tenke seg en sammenslåing av AGS og MHA. Dette betyr at vi må ha minst fire programmer, siden de to erfaringsbaserte og EU-HEM må være selvstendige.

#### Metodeemner

Selv om vi har flere masterprogram, er det ønskelig å utnytte mulighetene for felles emner på tvers av programmene. Eline Aas, Astrid Klopstad Wahl og Frode Veggeland gjorde et arbeid tidligere i høst for å vurdere muligheten for felles metodeundervisning på tvers av programmer. Deres konklusjon er at det er mulig å legge til rette, innholdsmessig, for ett introkurs i kvantitativ metode (5 ECTS) og ett i kvalitativ metode (5 ECTS) som kan passe for alle programmene. Utover dette, kan det så legges til rette for spesialiseringer. Det er noen organisatoriske og kanskje også lokalmessige utfordringer med felles emne for alle, men det bør ikke være til hinder for å prøve.

#### Et samlet og mer robust program

Ett sentralt spørsmål er om de fire programmene som er §3-master, skal vurderes sammenslått. Jeg ser det ikke som hensiktsmessig å vurdere HEPMA inn sammen med de øvrige programmene. Grunnen til det er at HEPMA og EU-HEM er svært samkjørte, og for disse legger organiseringen av EU-HEM klare føringer for strukturen. EU-HEM må tilpasse seg de andre europeiske institusjonene og deres formalkrav. Det blir for mange begrensninger om vi skulle tvinge et større masterprogram til å bruke samme struktur. Dette utelukker ikke at det kan høstes gevinster av å ha felles undervisning for EU-HEM, HEPMA og andre programmer (også utover metodeundervisning). Men organiseringen av disse inn i en felles mastergrad, er ikke hensiktsmessig.

Når de erfaringsbaserte masterprogrammene, EU-HEM og HEPMA holdes utenfor, er det i dag igjen tre programmer med til sammen 80 studenter i opptaksrammen. Et nytt masterprogram, som erstatning for disse tre, kan derfor ha inntil 80 studieplasser. Antallet bør vurderes og sees sammen med om de midlertidige omdisponeringene skal justeres. Det må også tas hensyn til at 20

studieplasser av vår totale opptaksramme ikke har studieplassefinansiering. I planleggingen legges det til grunn at det er 80 plasser, men at det også skal kunne være kostnadseffektivt med 70 plasser.

Programlederne for ICH, AGS/SYKVIT og HELSEF ble tidligere i høst bedt om lage en kort skisse av muligheten for å lage ett felles program gjerne med studieretninger. De ble blant annet også bedt om å identifisere hvilke gevinster som kan hentes ut ved sammenslåing og hvilke uheldige effekter det kan gi. De sendte inn to skisser, hvorav kun en var en skisse av et felles program. Forslagene følger vedlagt.

Ut fra den ene skissen av et sammenslått program, og andre forslag som har blitt sendt til instituttledelsen, har vi arbeidet frem et grunnriss for et program med flere studieretninger som nå legges frem for diskusjon. Dette tar følgende som utgangspunkt:

- Det lages et felles program med 4-6 studieretninger
- Studieretningene basers på clusterer av fordypningsfag
- Programmet og studieretningene skal ha en forskningsrettet profil
- Navn på program og studieretninger velges når strukturen er ferdig
- Emner som inngår i AGS skal inngå i programmet

Strukturen bygger på fire deler:

- Felles introduksjonsemne(r) (obligatorisk)
- Metodeemner
  - Grunnleggende nivå (obligatorisk for alle studieretninger)
  - Fordypende nivå (velges i hht behov i masteroppgaven)
- Tematiske fordypningsemner (noen kan være obligatorisk for den enkelte studieretning)
- Masteroppgave

For en fulltidsstudent vil det kunne se slik ut:

Ma oppgave	Ma oppgave	Ma oppgave
Ma oppgave	Ma oppgave	Ma oppgave
tema fordypn	metode fordypn	tema fordypn
Intro	metode grunnl	tema fordypn

Og slik for et løp over tre år:

Ma oppgave	Ma oppgave
Ma oppgave	Ma oppgave
Ma oppgave	Ma oppgave
tema fordypn	tema fordypn
tema fordypn	metode fordypn
Intro	metode grunnl

#### Plan for utvikling av nytt program

Ut fra et slikt grunnriss, kan arbeidet legges opp som tre parallelle prosesser:

- A. Utvikle Felles introduksjonsemne(r)
- B. Utvikle metodeemner (i samarbeid med HEPMA/EU-HEM)
- C. Utvikle tematiske fordypningsemner

Alle emner er på 10 stp.

For introduksjonsemne(r) og metodeemner nedsetter vi to arbeidsgrupper som fremmer konkret forslag. Gruppen fremmer også forslag til type eksamensform og karaktersystem (gradert eller ikke-gradert). For tematiske fordypningsemner, inviteres forskningsgruppene ved Avd. for Samfunnsmedisin og global helse, Avd. for Sykepleievitenskap, Avd. for Helsefag og Senter for medisinsk etikk) om å fremme forslag til temaer for fordypningsemner. Med en slik tilnærming vil vi kunne skape et fortrinn ved å ha program med tett kobling mellom undervisning og forskningen som gjøres i fagmiljøene. Med 10 stp pr emne, kan det være aktuelt å slå sammen temaer fra ulike forskningsgrupper til et emne. Det oppfordres til å ta kontakt med andre forskningsgrupper og diskutere mulige felles forslag der man utfyller hverandre. Det må være realistisk at emnet er relevant for tilstrekkelig mange studenter.

Når forslagene foreligger vil de bli vurdert av instituttledelsen og de tre programlederne for å se etter mulige samkjøringer og samarbeid. For å unngå for små studentgrupper, legges det opp til 10-15 fordypningsemner. Med 80 studenter totalt, blir det 16-24 studenter pr emne. Hvis totalen er 70 blir det 14-21 studenter pr emne.

Representanter for arbeidsgivere for kandidatene inviteres til et møte for å diskutere forslagene og komme med innspill for å sikre arbeidslivsrelevans.

Forslagene legges frem og bearbeides i prosjektgruppen før endelig forslag sendes på høring i avdelingene.

Programmenes målgrupper er i hovedsak personer med helsefaglig bakgrunn, men det åpnes i ett program også opp for personer med samfunnsvitenskapelig utdanning. Det foreslås at dette videreføres.

Ett av programmene som foreslås sammenslått er i sin helhet på engelsk (ICH), mens de to andre er norskspråklige. Det engelskspråklige programmet rekrutterer også endel internasjonale studenter. Det foreslås at minst en av studieretningene blir engelsk-språklig. Det betyr at også introduksjonskurset må gå på engelsk. For metodeundervisningen kan vi dra nytte av at EU-HEM og HEPMA er engelsk-språklige. Med et så stort samlet studenttall, kan det være aktuelt å ha metodeemner både på norsk og engelsk (i hvert fall for grunnleggende temaer). F. eks. med norsk ett semester og engelsk i neste.

Fordypningsemnene foreslås gitt enten på engelsk eller norsk.

Det benyttes i dag ulike karaktersystem for emnene i masterprogrammene, og også internt i programmene. Masteroppgaven skal ha gradert karakter. Når en skisse av programplanen foreligger, må det tas stiling til om det skal benyttes graderte eller ikke-graderte karakterer på hele eller deler av emne-porteføljen.

#### Tidsplan

- 22. nov: Planen diskuteres i prosjektgruppen (med repr fra MSU). Arbeidsgrupper nedsettes
- 20. des: Frist for forslag til fordypningsemner fra forskningsgruppene
- 20. des: Frist for forslag til introkurs og metodekurs fra arbeidsgruppene
- 2.-9. jan: Forslagene bearbeides av programledere, utdanningsleder og instituttleder
- 10. jan: Møte med arbeidsgivere, pasientorganisasjoner mm (MSU deltar) (kl 13-16)
- 17. jan: Prosjektgruppen (med repr fra MSU) behandler forslagene og bearbeider til et forslag til program
- 20. jan: Forslag sendes på høring i avdelingene og MSU
- xx. feb: Behandling i instituttrådet
- xx mars: Behandling i fakultetsstyret

#### Spørsmål til diskusjon

Har dere synspunkter på skissen av en programstruktur (introduksjonsemne (felles), metodeemner, fordypningsemner og 60 stp ma-oppgave)? Har dere forslag til endringer eller kan denne legges til grunn for videre arbeid?

Hvilke utfordringer ligger i å holde fast i de eksisterende målgruppene?

Hvilke utfordringer må vi ta hensyn til ved en blanding av undervisningsspråk?

Har dere synspunkter på den foreslåtte arbeidsplanen eller tidsplanen?