

# Referat fra møte i instituttrådet 02/2012

**Sted og dato:** Tirsdag 21. mars 2012, rom 2240 ved Avd. for biokjemi

## Til stede

**Vitenskapelig ansatte:** Torbjørn Moum (atferd), Magne Thoresen (biostatistikk), Guro Valen (fysiologi), Jan Øivind Moskaug (biokjemi), Erik Dissen (anatomi), Rune Blomhoff (ernæring)

**Adm./teknisk ansatte:** Sissel Eikvar, Torunn Flatebø

**Studentrepresentanter:** -

**Ledelse/administrasjon:** Jan G. Bjålie (instituttleder), Petter Laake (nestleder), Eva H. Mjelde (administrasjonssjef)

**Forfall:** Silvia Hasle Mo, Fredrik Røst Wehinger

**Referent:** Ingeborg A. Hjelle

## Godkjenning av innkalling og sakliste

Det var ingen kommentarer til innkallingen eller sakliste.

## Godkjenning av referat fra sist avholdte instituttrådsmøte

Referatet ble godkjent.

## Orienteringssaker

### Informasjon på IMBs web v/ Eva H. Mjelde

Ledelsen prøver kontinuerlig å redusere antall e-poster som sendes ut fra administrasjonen. Ett ledd i dette er at informasjon på nettsidene skal erstatte tidligere gitt informasjon via e-post. Alle ansatte har et ansvar om å følge med på minimum disse nettsidene på IMBs nettsted:

- Årshjul
- IMB-nytt
- Arbeidsstøtte

Forskningsgruppetledere må i tillegg holde seg oppdatert på innholdet i Håndboken for forskningsgruppetledere.

Kommentarer fra rådet:

- Det bør foretas stikkprøver på om informasjon som skal nå våre ansatte ved IMB faktisk er synlig for de det gjelder.
- Viktig å få på plass engelsk oversettelse av branninstruks.

## **IHR: omdisponering av sentrale midler til grunnenhetene v/ Eva H. Mjelde**

Hovedmålet med UiOs prosjekt Internt handlingsrom er å frigjøre midler fra sentraladministrasjonen som kan omdisponeres til UiOs primæraktiviteter. For 2012 er det frigjort 10. mill. kroner som er fordelt til grunnenhetene.

IMB har fått i overkant av 500 000 kr av den innsparte summen. Instituttet må rapportere tilbake til UiO sentralt om hvilke formål pengene er brukt til. Vi har noe fleksibilitet, men det finnes føringer for bruken av midlene. Planen er å øke graden av innsparing i de nærmeste årene.

*Rådet ser positivt på denne utviklingen.*

## **IMBs valgstyre v/ Petter Laake**

Følgende valgstyre for 2012-2015 er nedsatt av instituttleder (alle har sagt ja til å sitte i styret):

- Svein Olav Kolset (leder)
- Reidar Tyssen (vitenskapelig representant)
- Wendi Jensen (teknisk administrativt representant)
- Ingeborg Alve (studentrepresentant)

Utvalgets sekretær vil være Ingeborg Ann Hjelle.

*Rådet hadde ingen kommentarer til saken.*

## **Saker til diskusjon**

### **Sak 03/12: Prosjekt for etablering av ny Avdeling for komparativ medisin v/ Jan G. Bjålie**

Drift av ny avdeling igangsettes høsten 2012. Dette medfører nye utfordringer og nødvendige endringer. I samarbeid med fakultetet har IMB innhentet en erfaren, ekstern prosjektleder for å styre prosessene knyttet til oppstart av ny avdeling.

Prosjektleder har fått mandat fra instituttleder i samråd med Forum for faglige ledere. Det er etablert en arbeidsgruppe og en referansegruppe. Flere brukere og personer med relevant kompetanse intervjues i kartleggingsfasen.

Prosjektets utgangspunkt er:

- Nytt tilbygg: oppstart av drift antas å være mulig fra august-september 2012, men forutsetter at en rekke tekniske installasjoner er testet ut
- Avdeling for komparativ medisin representerer grunnlaget for hoveddelen av grunnforskningen i medisin ved IMB
- Større kapasitet enn tidligere. Det er behov for å tilpasse avdelingens organisering til mulighetene for kapasitetsøkning, samt de mulighetene mange nye eksperimentelle rom vil gi.

Informasjon om prosjektets mandat, organisering og tidsplan var vedlagt møteinnkallingen, og rådet ble anmodet om å komme med synspunkter på prosess og mandat.

Kommentarer og spørsmål fra rådet, med svar fra instituttledelsen:

- Arbeidet rundt mulige samarbeidspartnere: har dette vært en blindvei man valgte å ikke forfølge? Instituttleder redegjorde for en møteserie mellom fakultetet, IMB og Folkehelseinstituttet (FHI) i 2011. Formålet med kontakten var å berede grunnen for et evt. samarbeid om drift av dyrestaller, med utgangspunkt i at mange av IMBs forskningsgrupper i dag leier plass i FHIs fasiliteter. Det er en rekke formalia som må ordnes ved formelle samarbeid. Dette byr ofte på problemer, fordi mange beslutningsnivåer er involvert. Folkehelseinstituttet (FHI) er positive og det har vært en god dialog med dem, men per i dag er det ikke aktuelt med et formalisert samarbeid. Av ulike grunner kan denne situasjonen endre seg i løpet av 2 – 3 år pga. byggeprosjekt ved FHI. Når det gjelder mulighetene for samarbeid med utgangspunkt i naboskap til andre dyrestaller følger IMB med på dette. Prosjektet vil ta inn kunnskap fra drift og organisering av dyrestaller andre steder, som for eksempel ved Rikshospitalet og FHI.

*Rådet tar saken til etterretning.*

#### **Sak 04/12: Nye rutiner for søknad om ekstern finansiering v/ Jan G. Bjålie**

Bærekraften i instituttets økonomi avhenger i tiltakende grad av økte inntekter fra eksterne kilder, fortrinnsvis i form av økt nivå av kostnadsdekning fra eksternt finansiert prosjektvirksomhet. Tildelinger fra Kunnskapsdepartementet (interne midler) kompenserer i stadig mindre grad for faktiske kostnader knyttet til infrastruktur, støtteapparat og personell.

For å unngå konsekvenser i form av redusert faglig aktivitet og nedskalering av deler av virksomheten, vil samtlige enheter ved fakultetet iverksette tiltak som bidrar til vekst i inntekter fra eksterne kilder. IMB vil i denne sammenheng innføre nye rutiner ved søknad om ekstern finansiering, som sikrer at tilstrekkelig kostnadsdekning i prosjektenes budsjetter.

Våre interne rutiner vil innebære at søknader med budsjettskisse sendes til økonomiseksjonen for gjennomgang før endelig søknad sendes giver (for eksempel NFR eller Kreftforeningen).

Notat fra fakultetet var vedlagt møteinnkallingen, og rådet bes komme med synspunkter på hvorledes praktisk implementering best kan gjennomføres.

Kommentarer og spørsmål fra rådet, med svar fra instituttledelsen:

- Hvilke søknader gjelder dette? Enkelte kilder gir ikke spillerom rundt det man kan søke om. Svar: Det vil være nødvendig å skille mellom givere som tillater kostnadsdekning og de som ikke gjør det. For de som tillater kostnadsdekning må budsjetteringen gjøres korrekt og hente ut de muligheter som finnes. Når det gjelder givere som i realiteten krever at instituttets interne midler i stor grad skal subsidiere prosjektene (fordi kostnadsdekning ikke tillates) vil

det være nødvendig for instituttet å følge nøye med på budsjetteringen og evt. muligheter for dekning av kostnader. I tillegg jobbes det på flere nivåer med å opparbeide forståelse for den manglende bærekraftigheten i ekstern finansiering uten kostnadsdekning, med henblikk på å etablere mer realistiske rammer. Ekstern finansiering uten kostnadsdekning dekker ikke kostnadene til instituttet og drenerer således budsjettet vårt.

- Mange søker om småfond og småstøtte (reisestøtte). Det må defineres hva retningslinjene omfatter. Svar: Vi skal ta inn en formulering i håndboken som definerer disse, basert på formål og størrelse på beløp.
- Viktig at IMB ikke ekskluderer seg selv fra å søke om midler fra aktører der det ikke er rom for ekstrakostnader. Det kan medføre at vi kommer inn i en dårlig spiral. Svar: Vi skal ikke diskvalifisere oss selv og vi skal selvsagt fortsette å søke om og innhente midler, men vi må ta virkeligheten inn over oss og forsøke å gjøre noe med utfordringene nå.
- Økonomikonsulentenes involvering setter høye krav til IMBs organisering; realiteten er at forskerne ofte utformer søknadene nært opp til fristene. Svar: Fakultetet har foreslått en intern frist på tre uker. Søknadsfristene er som regel kjent en god stund i forveien, og det er mulig å sende summarisk informasjon til økonomikonsulentene i prosessen, for så å eventuelt justere underveis. Det vil bli gitt melding til alle om hvilket opplegg IMB lokalt vil følge, som vil kunne avvike noe fra fakultets forslag.
- De ideelle organisasjonene har en intern tautrekking om man skal bruke penger på forskning eller andre formål. Høyere krav fra oss overfor disse kan kanskje gjøre at private givere ikke gir like mye.
- Vi bør vurdere nytteverdien av administrativ assistanse forbundet med søknader til for eksempel NFR. Må økonomikonsulentene være med i dette arbeidet? Svar: NFR opererer med runde summer, og man må passe på at man søker om mer enn disse summene. Dette og andre momenter, samt riktig utfylling av budsjettene, kan økonomikonsulentene bidra med. Alle parter er interessert i at prosessene gjøres så enkle og effektive som mulig. Fra IMBs side legges det opp til at man sender henvendelser om prosjektbudsjetter til en sentral e-post som kontinuerlig følges opp.
- Motivasjonen blant forskerne er sikkert ikke den aller største. Rutiner og prosesser omkring søknader og budsjettering er ofte mer omfattende andre steder. Med en begrenset mengde interne midler blir budsjetteringen av eksterne prosjekter særdeles viktig. Vi har utfordringer i kommunikasjon knyttet til pengestrømmen og de mange tjenester og tilbud som instituttet dekker over interne midler er lite synlige. Vi skal jobbe videre med dette slik at alle lettere ser hva pengene går til.
- Hva slags detaljnivå skal man budsjettere for? Et eksempel er kostnader knyttet til dyrestallen. Svar: Instituttet vil vurdere å utvikle andre betalingsmodeller for bruk av dyrestallen. Dagens modell baseres på høy grad av subsidiering ved bruk av interne midler. Derved skånes eksterne driftsmidler fra denne typen kostnad. Dette fungerer så lenge de eksterne prosjektene tar inn kostnadsdekning. Problemstillingen knyttet til å beskytte instituttets interne midler er også knyttet til å sikre et minimum av midler til små forskningsgrupper.
- Instituttleder informerte om FRIPRO/Fellesløftet: Dette er et spleiselag mellom NFR og universitetene. NFR har lagt mer penger i FRIPRO, men instituttene må bidra med beløp tilsvarende økningen. Problemet dukker opp dersom budsjettene vi sender inn ikke er utformet i forhold til dette. Dersom Fellesløftet gjentas i årets søknadsrunde må IMB

budsjettere slik at vi kan identifisere kostnader vi faktisk har, slik at vår egenandel kommer tydelig frem. Dette gjør det helt nødvendig at økonomikonsulentene går gjennom budsjettene før søknadene før de sendes inn.

- Går vi i en retning av å si nei til "småbeløp" alà 500 000 kr? Svar: Vi skal si ja takk til midlene, men vi må likevel jobbe videre med å finne bærekraftige løsninger for forskningsfinansieringen.

*Rådets spørsmål og kommentarer er notert.*

### **Sak 05/12: Utlysning av vitenskapelig stilling ved Avd. for atferdsvitenskap v/ Jan G. Bjålie**

Avdeling for atferdsvitenskap har omfattende undervisningsoppgaver i profesjonsstudiet i medisin og en høy forskningsaktivitet innenfor et av instituttets hovedområder for forskning. En av avdelingens professorer har fratrudd sin stilling og situasjonen tilsier umiddelbar utlysning at et professorat, evt. stilling for professor/1. amanuensis.

Avdelingen bidrar til innsparing i IMBs budsjett ved at ledigheten i stillingen ikke fullt ut kompenseres med vikarmidler eller timelønnsassistanse.

Instituttrådet anmodes å gi tilslutning til dette. Første trinn i den videre prosessen blir en dialog mellom instituttledelsen og avdelingen om utforming av utlysningsteksten.

*Rådet tar dette til etterretning, og stillingen lyses ut.*