

# Referat fra møte i instituttrådet 03/2013

**Sted og dato:** Tirsdag 2. mai 2013, rom 2180 ved Avd. for ernæringsvitenskap

## Til stede

**Vitenskapelig ansatte:** Reidar Tyssen (atferdsvitenskap), Magne Thoresen (biostatistikk), Erik Dissen (anatomi), Rune Blomhoff (ernæring), Guro Valen (fysiologi), Philippe Collas (biokjemi), Joel Glover (fysiologi)

**Adm./teknisk ansatte:** Torun Flatebø, Sissel Eikvar

**Studentrepresentanter:**

**Ledelse/administrasjon:** Jan G. Bjålie (instituttleder), Eva H. Mjelde (administrasjonssjef)

**Forfall:** Kristina Reberg, Andreas Nydal

**Referent:** Thomas Olafsen

## Godkjenning av innkalling og sakliste

Kommentar fra rådsmedlem: Det er ønskelig at ordet «instituttråd» alltid står i temafeltet ved e-poster angående instituttrådet.

Innkalling og agenda ble godkjent.

## Godkjenning av referat fra sist avholdte instituttrådsmøte

Referatet ble godkjent.

## Orienteringssaker

### Status for prosjekt ny ledelsesstruktur ved IMB v/Eva H. Mjelde

Eva Mjelde innleder: En egen webside med status og fremdrift i prosjektet ligger på <http://www.med.uio.no/imb/for-ansatte/arbeidsstotte/prosjekter/ny-ledelsesstruktur/prosess-og-fremdrift/index.html>, se fremdriftsplan for prosess og involvering av ansatte, samt rapporter og annen dokumentasjon.

Se <http://www.med.uio.no/imb/for-ansatte/arbeidsstotte/prosjekter/ny-ledelsesstruktur/> for oversikt over deltakere i de ulike gruppene.

Ni intervjuer er gjennomført. Rapporten avventes og presenteres for de ansatte i workshop 2. Spørreundersøkelsen avventes, den skal benyttes til å kartlegge oppslutning til konkrete forslag til endringstiltak. Et allmøte arrangeres 3. juni for å presentere status for datainnsamlingen og retning for det videre arbeidet.

Instituttet tar sikte på å ha et konkret forslag til ny modell i løpet av september. Milepæler i prosessen er tilsvarende skjøvet noe frem i tid. Det har kommet mange og nyttige innspill. Av

innspillene som er kommet inn utkrystalliserer det seg noen hovedutfordringer som det er bred oppslutning om at ønskes endret.

Invitasjon til workshop 2 er gått ut til de som skal delta.

Spørsmål fra rådet om det er noe press fra fakultetet i forhold til prosess/utfall? Instituttleder avkrefter dette.

### **Status for dyreavdelingen og øvrig areal i tilbygget v/Harald Carlsen**

Harald Carlsen innleder: Arealene ligger beskrevet på websidene. Kjøpsprosessene er i gang, en del utstyr har ankommet og avdelingen tas delvis i bruk. Det er en liten forsinkelse i forhold til tidligere skisserte planer. Noe av årsaken er at arbeidene fra Statsbygg har tatt lengre tid enn forventet.

Rederiveringen har vært prioritert og de første dyrelinjene blir rederivert kommende uke. Samtidig har det vært en del arbeid for å få på plass rutiner, bl.a. for hygiene. Deler av dyreavdelingen er avstengt for sterilisering, mens det foregår noe arbeid på andre områder. Det er ikke fastsatt tidspunkt for når hele avdelingen tas i bruk. Mye infrastruktur er på plass. En luftdusj blir installert denne uken.

Den opprinnelige avdelingen vil være i drift så lenge det er behov, ut 2013 er realistisk, fordi rederivering og oppavling av kolonier vil ta litt tid. Det finnes ulike behov som vil ligge til grunn for utvikling av planer for fortsatt virksomhet i opprinnelig avdeling.

Spørsmål fra rådet: Vil det være mulig å ta inn en transgen linje fra et annet laboratorium i ny dyrestall?

Svar: Det har kommet mange tilbakemeldinger om at det ønskes andre funksjoner enn de vi har i den rene avdelingen. Planen er at den gamle avdelingen gjøres om til spesialrom, for eksempel til karantene, infeksjonsmodeller og forsøk.

Rådet ønsker en diskusjon om hvilke tilleggsfasiliteter og –tjenester som bør tilbys utover de som er planlagt. Instituttleder legger til at tilgang til avansert imagingutstyr i ny avdeling vil være viktig. En løsning som kan gjennomføres er å ta dyr inn gjennom isotopluken etterfulgt av oppbevaring i isolerte bur for å forhindre smittespredning.

Spørsmål om auditoriet i rotunden fra rådet.

Svar fra administrasjonen: Skjermene har ikke tilfredsstillende kvalitet og skal skiftes ut. Auditoriet forventes klart til neste semester, men instituttet har ikke mottatt noen melding om tidspunkt for ferdigstilling. Instituttet har foreløpig ingenting med reservasjon av auditoriet inntil Statsbygg erklærer at det er ferdigstilt. All bruk per nå er å definere som testbruk.

## Saker til diskusjon

### 06/13 Arealplan: Elektronikkverkstedet og Senter for klinisk ernæring v/ Jan G. Bjålie

Innledende bemerkning fra instituttleder: Romkabler er ofte kompliserte. Det er derfor naturlig å samle opp behov og vurdere disse opp mot hverandre. Større saker vil bli løftet til instituttrådet for å tydeliggjøre alternativer og dokumentere argumentasjon. I enkelte saker vil det være umulig å gjøre alle fornøyde. Bestillingen til instituttrådet er å kommentere vurderinger som er gjort og gi en anbefaling.

Instituttleder går gjennom oversikt over ulike arealbehov i saksnotat. Senter for klinisk ernæring er planlagt innenfor Avdeling for ernæring. En del kontorer og lesesalsplasser for masterstudenter må da avgis. Det er mulig å kompensere for dette ved å gi avdelingen nye kontorplasser i et kontorlandskap som CMBN har benyttet.

Ved Avdeling for fysiologi finnes et areal utenfor avdelingens kjerneområde. Dette kan passe for en del servicefunksjoner, f.eks. IT. Pga. ulemper ved omdisponering av arealene faller dette bort i denne runden.

PC-stuen i underetasjen legges ned og erstattes med PC-stue i tilbygget.

Studentaktiviteter forsøkes samlet i avgrensede soner i bygget. Det kommer henvendelser fra studentforeninger som ønsker rom. Instituttleder presiserer at det finnes få tilgjengelige arealer og vi kan ikke se at det er mulig å fjerne flere lesesalsplasser. Det vil være mulighet for å frigjøre noe plass i forbindelse med nedleggelse av PC-stuen i underetasjen.

#### *Spørsmål og kommentarer fra rådet:*

- Kommentar fra rådet: Det er viktig for miljø og trivsel at studentaktiviteter ivaretas. Det bør for eksempel kunne være mulig med ett fellesareal og ellers lagre ting.
- Kommentar fra rådet: Stort behov for plasser for masterstudenter. Avd for ernæring ønsker fortrinnsvis at hele den gamle pc-stuen bør holdes av til masterplasser og slippe forstyrrelser fra andre aktiviteter.
- Spørsmål fra observatør: En det mulig å bygge på den gamle pc-stuen / utvide arealet . Svar: Dette utredes, plass tilgjengelig mot hovedkorridor.
- Kommentar fra rådsmedlem: Erik Dissen påpeker at seminarrommene som inngår i planen er avgitt generøst fra Avd for anatomi i samarbeidets ånd.
- Generelt spørsmål: Hva skjer med arealene som Elektronisk verksted flytter fra? Svar: Dette er rom som etter at tilbygget ble ferdigstilt ikke har dagslys. Rommene er derfor mest egnet for tunge instrumenter. Teknisk avdeling har påtatt seg å bygge disse om til instituttets formål.

Instituttrådet gir tilslutning til hovedtrekkene i planen, som oppsummert i notatet, dvs.:

1) Seminarrom 1131 omgjøres til Elektronisk verksted og hvis mulig med andre servicefunksjoner i samme areal.

2) Seminarrom 1128 omgjøres til felles kontorlandskap for flere avdelinger etter behov, men slik at Avd for ernæring skal gis førsteprioritet for halvparten av arealet.

3) Den fraflyttede PC-stuen i studentområde i U. etasjen omgjøres delvis til nye lesesalsplasser for masterstudenter og delvis til nye arealer for studentforeningene. Avdeling for ernæringsvitenskap poengterer betydningen av å øke tilgjengelig areal for masterstudentene ved å se etter andre løsninger for studentforeningene.

### **07/13 Oppfølging etter Helsedirektoratets tilsyn: GMO v/Eva H. Mjelde**

Innledning ved Eva H. Mjelde med gjennomgang av saksnotat.

#### *Spørsmål og kommentarer fra rådet:*

Spørsmål fra Mjelde: Gir nettsidene tilstrekkelig informasjon om hvordan man løpende skal melde aktivitet?

Kommentar fra rådet: Ingen tilbakemeldinger foreløpig.

Spørsmål fra Mjelde: Hvilken rolle på avdelingsnivå bør tillegges særskilt ansvar for å holde løpende oversikt over aktuelle laboratorier og rom ved avdelingen? Dette innebærer også at personene skal ha tilsyn med rommene og sørge for at det ikke foregår ureglementert aktivitet.

Instituttleder presiserer at det operative bør foregå på gruppenivå, og kan i dagens modell ikke ivaretas av faglig leder.

Rådet ga uttrykk for ulike oppfatninger av sakens problemstillinger og hvilken grad av kontroll som kan og bør utføres lokalt på avdelingene. Innspillene varierer fra forslag om å tillegge gruppeleder alt ansvar, med sanksjoner ved manglende oppfølging, til et ønske om at sentral ledelse og administrasjon har en langt tettere oppfølging av hver enkelt lab.

Diskusjonen bringer opp et behov for å presisere forskjellen på HMS-ansvarlig og HMS-koordinator. Det etterlyses en tydeliggjøring av HMS-koordinator funksjonen.

Saken aktualiserer også behovet for opplæring av ansatte som skal arbeide i laboratorier. Instituttet er i slutfasen på å etablere et introkurs for nytilsatte som skal jobbe i laboratorier. Dette skjer parallelt med at UiO sentralt også kommet med et opplæringstilbud. IMB deltar i piloten av denne kurspakken, og har foreslått enkelte endringer i denne. IMB vil tilpasse eget kurs til den sentrale kurspakken.

### **08/13 Tildeling av interne stipendiater: Gjennomgang av gjeldende praksis v/Jan G. Bjålie**

Innledning ved Jan Bjålie: Tildeling av interne stipendiater vil være knyttet til strategiske valg. Med gjeldende praksis tilføres alle hovedområder for forskning ved IMB interne ressurser i form av stipendiater. Tilnærmet samtlige hovedområder for forskning har fått tildelt stipendiater, med flest til de største områdene. En alternativ praksis kunne være å styrke kun utvalgte satsninger, eller

tildele stipendiater uten å ta hensyn til fordeling mellom ulike hovedområder. Prinsippene som har vært fulgt de senere år er gjengitt i saksnotatet.

### *Spørsmål og kommentarer fra rådet:*

- Kommentar fra rådet: Litt betenkt over punkt fem («Søkere som har sterke kandidater med bakgrunn fra forskerlinjen / medisinere og som kan forventes å kunne fullføre innen kortere tid enn andre kandidater gis prioritet»). Det å fullføre en grad over kortest mulig tid er neppe positivt. Uklart om det at en student velger en forskergruppe er nok i seg selv til å få midler. Svar fra instituttleder: Det vil være ulike meninger om ønskeligheten av kortere eller lengre stipendiatperiode for en medisinere med forskerlinjebakgrunn. Kravene til doktorgrad er det avgjørende. Fakultetet gir tydelige signaler om at vi trenger medisinere med basalmedisinske doktorgrader. Forskerlinjestudenter som gis stipend må ha vist solid produksjon og gode resultater og både prosjektplan og veiledermiljø må være av god kvalitet. Det er ingen automatikk knyttet til tildeling av stipendiatstillinger for forskerlinjestudentene.
- Kommentar fra rådet: Prinsippene for tildeling som benyttes er sunne. Det er viktig å få frem flere forskere som er medisinere. Det er litt for få per i dag.
- Kommentar fra rådet: Det er et mål å rekruttere gode forskere. De bør bruke de tre årene som stipendiatperioden er normert til. Skal forskerlinjebakgrunn gi redusert tilsettingstid? Er forskerlinjen et kvalitetseksempel?
- Kommentar fra instituttleder: De som er aktuelle kandidater blant forskerlinjestudentene er produktive og målrettede. Medisinerrekruttering til forskning er et mål for fakultetet. Det vil være ulike meninger om hva som er ønsket varighet for en stipendiatperiode og ulike behov avhengig av kandidat. Flere forskerlinjekandidater har brukt studietiden godt. Instituttet forventes ikke å la kandidater bruke lenger tid enn nødvendig for å fullføre doktorgrad (krav om redusert gjennomføringstid).
- Kommentar fra rådet: Sterke kandidater vil i mange tilfeller bruke kortere tid fordi de allerede har kommet langt i forskningen under studiene. Svar fra instituttleder: Det er ingen ufravelig føring om tilsettingstid for stipendiater med forskerlinjebakgrunn.
- Kommentar fra rådet: På nettstedet for fakultetet er det kun en norsk versjon med informasjon relevant for PhD. Engelsk versjon bør også finnes av hensyn til utenlandske stipendiater.
- Svar fra instituttleder: Informasjon om PhD – utdanningen generelt og informasjon for PhD kandidatene blir gjennomgått i fakultetet og arbeid er i gang for å få nettsider på engelsk på plass.
- Kommentar fra rådet: Det største problemet er ikke å få ut doktorgrader, men å få stillinger til de som har disputert etterpå. Svar fra instituttleder: Det er en politisk beslutning i Norge at flere akademikere skal ha doktorgrad. Det er ikke en forventning om at alle skal fortsette med forskning etter doktorgraden.

Institutttrådet anbefaling: Institutttrådet gir i hovedtrekk støtte til gjeldende praksis. Vi må ha fokus på sterke prosjekter og kandidater. Rådet peker også spesielt på at det må ses nøye på varighet og premisser for tildeling til medisinere.

### **Eventuelt**

Ingen saker.