

Referat fra møte i instituttrådet 04/2013

Sted og dato: Mandag 10. juni 2013, rom 2240 ved Avd. for biokjemi

Til stede

Vitenskapelig ansatte: Arnaldo Frigessi (biostatistikk), Svend Davanger (anatomi), Rune Blomhoff (ernæring), Philippe Collas (biokjemi), Joel Glover (fysiologi), Reidar Tyssen (atferdsfag)

Adm./teknisk ansatte: Wendi Jensen (anatomi)

Studentrepresentanter: Ingen møtt

Ledelse/administrasjon: Jan G. Bjålie (instituttleder), Eva H. Mjelde (administrasjonssjef)

Forfall:

Referent: Thomas Olafsen

Godkjenning av innkalling og sakliste

Ingen kommentarer til innkallingen. Godkjent.

Godkjenning av referat fra sist avholdte instituttrådsmøte

Det besluttet å utsette referatgodkjenningen til neste møte i rådet da det var noe kort frist.

Kommentar til punkt 3, diskusjonssak6/13: «Den fraflyttede PC-stuen i studentområde i U. etasjen omgjøres delvis til nye lesesalsplasser for masterstudenter og delvis nye arealer for studentforeningene».

Lagt inn i referatet: Avdelingen vil poengtere betydningen av å øke tilgjengelig areal for masterstudentene, ved å se etter andre løsninger for studentforeningene.

Orienteringssaker

Status for prosjekt ny ledelsesstruktur ved IMB v/Jan Gunnar Bjålie

Instituttleder hadde en gjennomgang av presentasjonen fra forrige instituttrådsmøte samt fra allmøter, der «Nestledermodellen» og «Avdelingsledermodellen» blir presentert.

Instituttleder har fremmet et konkret forslag til organisering av enheter over forskningsgruppenivå, der nåværende avdelingsstruktur ved biostatistikk, atferd og ernæring beholdes, og der man utreder alternativer for organisering av de øvrige tre avdelingene: anatomi, fysiologi og biokjemi.

Instituttleders synspunkt er at det kan finnes alternativer til nåværende organisering av disse tre avdelingene som vil gi kunne styrke både undervisning og forskning.

Instituttleder ønsker å nedsette en arbeidsgruppe for å utrede mulige alternative former for organisering.

Redegjørelse og repetisjon av bakgrunnen for lederstrukturprosjektet ble gitt.

Instituttrådet bemerker at det før en eventuell omorganisering må foretas en grundig analyse, der blant annet tilhørighet og arealplanlegging er hensyntatt. En hovedbetraktning må være å vurdere i hvilken grad en gitt struktur vil være egnet for å nå instituttets hovedmålsettinger. Det gis uttrykk for bekymringer knyttet til at et endringsprosjekt av denne størrelsen er ressurskrevende, samt en bekymring for at etablerte forskningskulturer og –samarbeid kan bli svekket gjennom en ny organisering.

Rådet bemerker videre at dagens modell med linjeledere oppfattes som en administrativ modell som i liten grad ivaretar faglige ledelsesaspekter. Dette oppfattes av flere som uheldig, og kan tale for en styrking av den faglige lederrollen på underenhetene.

Administrasjonssjef presenterte videre fremdriftsplan for prosjektet:

- For en utredning av spørsmålet om alternativer til organisering av avdeling for anatomi, biokjemi og fysiologi foreslår ledelsen å bruke gruppeintervju som metode. 3 grupper med 4 personer intervjues etter en oppsatt intervjujal. Gjennomføres i slutten av august/begynnelsen av september.
- Rapporten herfra tas med i et bredere diskusjonsforum, der synspunkter og innspill diskuteres åpent.
- Innspill fra diskusjonsforumet tas med i vurderingen av et nytt forslag til organisering som fremmes for instituttrådet.
- For temaet «Lederroller», foreslår instituttledelsen å avholde et eget diskusjonsforum.

Administrasjonssjef ber om synspunkter og innspill til foreslått prosess.

Rådet ønsker å presisere at to poenger fra tidligere rapporter vektlegges særskilt i det videre arbeidet: klarhet i nåværende lederroller og behov for å styrke faglige samarbeidsprosesser internt.

Rådet presiserer videre at organisasjonen må vektlegge prosesser og strukturer som kan skape entusiasme, god produksjon, tilhørighet og et godt arbeidsmiljø både i forskning og undervisning. Det er svært viktig med en positiv prosess videre for fagmiljøene slik at man opprettholder entusiasmen.

Rådet kommenterer at det er viktig å ha en struktur som er forutsigbarhet tilhørighet og oppfattes som faglig meningsfull, samtidig som den stimulerer til forskningssamarbeid på tvers av enheter.

Rådet kommenterer videre at rapportene i prosjektet så langt gir et godt sammendrag og en god sammenfatning av hvilke hensyn som må tas i betraktning i en eventuell ny modell.

Rådet gir sin støtte til den foreslåtte videre prosessen. Det kommenteres imidlertid at det bør legges frem noen helt konkrete alternativer, der ett alternativ innebærer at gjeldende struktur beholdes, men suppleres med uformelle program for å øke faglig samarbeid, og der et annet alternativ definerer en endret struktur.

Hvordan øke faglig samarbeid ansees for å være et svært viktig spørsmål, uavhengig av organisering, og foreslås vurdert som tema for et eget diskusjonsforum.

Saker til diskusjon

09/13 Navn på nytt auditorium i Rotunden

Eiendomsavdelingen ber instituttet om å døpe det nye auditoriet i Rotunden. Instituttet har mottatt en rekke navneforslag som ble presentert for rådet og vurdert. Navnet «Runde auditorium» ble enstemmig vedtatt

Eventuelt

NFR arrangerer Forskningsdagene og det vil i denne forbindelse være aktuelt for IMB å ha et eget arrangement i Litteraturhuset. Administrasjonssjef ber om tilbakemelding fra grupper som eventuelt vil ønske å delta med faglige presentasjoner.