

Referat fra møte i instituttrådet 01/2013

Sted og dato: Mandag 4. februar 2013, rom 2240 ved Avd. for biokjemi

Til stede

Vitenskapelig ansatte: Reidar Tyssen (atferdsvitenskap), Magne Thoresen (biostatistikk), Guro Valen (fysiologi), Erik Dissen (anatomi), Lene Frost Andersen (ernæring), Jan Øivind Moskaug (biokjemi)

Adm./teknisk ansatte: Torun Flatebø

Studentrepresentanter: -

Ledelse/administrasjon: Jan G. Bjålie (instituttleder), Eva H. Mjelde (administrasjonssjef)

Forfall: Philippe Collas (biokjemi), Kristina Reberg (stud.repr.), Andreas Nydal (stud.repr.), Wendi Jensen (adm./teknisk)

Referent: Siv Tonje Håkensen

Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent med følgende endring: Eva H. Mjelde presenterer orienteringssaken om prosjekt for ny ledelsesstruktur ved IMB.

Godkjenning av referat fra sist avholdte instituttrådsmøte

Referatet ble godkjent med følgende endring: Endelig utlysningstekst legges til i sak 10/12.

Orienteringssaker

Endelig versjon av utlysningstekst – nytt professorat i molekylær neuroforskning. Konklusjon i sak nr. 10/12 v/Jan G. Bjålie

Siste voteringsrunde for stillingsbetegnelse er gjennomført i instituttrådet per e-post. Rådets innstilling er oversendt til fakultetet. Endelig stillingsbetegnelse blir «Professor of neuroscience». For endringer i utlysningstekst, se referat fra instituttrådsmøte 06/12.

Status for prosjekt om ny ledelsesstruktur ved IMB v/Eva H. Mjelde

Første workshop med fakultetsledelsen skal gjennomføres i nær fremtid. Hensikten med workshopen er å definere tydelige rammer for prosjektet, samt utarbeide en planskisse for videre arbeid og involvering av ansatte for å revidere og gi innspill til ulike forslag til organisasjonsmodeller. Instituttets ledende verneombud og representant for de tillitsvalgte deltar på workshopen. Oppdatering kommer på neste instituttrådsmøte.

Spørsmål og kommentarer fra rådet:

- Vil prosjektet ha innvirkning på rammer for ytterligere ansettelse? Svar: Vi har de samme økonomiske rammene som tidligere, men omrokninger og omdisponeringer innenfor disse rammene er mulige.

- Hvordan vil slike eventuelle omrokninger bli håndtert? Svar: Instituttledelsen har ingen forhåndsagenda med tanke på stillingsendringer. Utgangspunktet er at vi finner en løsning basert på dagens situasjon.
- Hvilket nivå i organisasjonen skal styre evalueringsprosessen? Skal instituttrådet ha noen rolle? Svar: Det er foreløpig ikke formelt definert hvilket nivå som styrer prosjektet, men instituttrådet vil bli fortløpende oppdatert og ha en sentral rolle i prosjektet.

Status for prosjektet Oslo 2014, ny studieplan for medisinstudiet v/ Jan G. Bjålie

Prosjektgruppen har nå to representanter fra IMB; Guro Valen og Erik Dissen. Prosjektgruppen leverte en rapport i desember 2012. Prosjektet er viktig for basalfagenes plassering i medisinstudiet, og Forum for faglige ledere (FOFLE) følger prosessen nøye.

Status for ny dyreavdeling v/ Jan G. Bjålie

Harald Carlsen tiltrer som ny avdelingsleder fra 1. mars.

Som indikert i tidligere allmøte og informasjonsmøter, er innflytting til ny dyreavdeling planlagt tidlig i 2013. Planen er å først starte opp i den reneste delen (SPF) med rederivering (embryooverføring eller keisersnitt) av dyr i eksisterende dyreavdeling og av dyr oppstallet eksternt. Deretter vil arealer utenfor SPF bli tatt i bruk etterhvert som avskoloniene ekspanderer. Rederivering blir foretatt for å sikre at dyreavdelingen starter opp med rene dyr. Det er blitt jobbet ut fra en plan om at rederivering kan starte opp tidlig i 2013. Det har imidlertid vært tekniske utfordringer med fuktighetsreguleringen, og man har vært tvunget til å utsette rederiveringen til dette er rettet opp. Vi har håp om at problemet rettes opp snarlig. Planen er nå at rederiveringen kan starte ca. 1. mars, men nye forsinkelser kan oppstå. Det er viktig å presisere at dette ikke skal hindre normal drift i eksisterende avdeling. Vi har også god dialog med FHI for å sikre at forskere med dyr oppstallet der skal beholde dette tilbudet så lenge det er nødvendig.

Offisiell åpning av tilbygget v/ Eva H. Mjelde

Den offisielle åpningen arrangeres av Statsbygg i samarbeid med UiO fredag 15. februar kl. 12:30. Dette er et arrangement med inviterte gjester fra kommune, storting, byråd, helsetilsyn, OUS, Helse sør-øst, UiO, statsråd Kristin Halvorsen, samt representanter fra Helse- og omsorgsdepartementet. Arrangementet foregår i rotunden med omvisning i nybygget. Det skal være normal aktivitet i bygget under åpningen. Instituttleder kontakter miljøer som kan forvente seg besøk. Det vil bli holdt taler og symbolske nøkler vil bli offisielt overrakt. Vi har bedt om at instituttrådet blir invitert. Teknisk avdeling har ansvaret for at utstyr i auditoriet fungerer.

Tilsetting av seksjonssjef for Intern service v/ Eva H. Mjelde

Torgeir Kvernstuen tiltrer i stillingen som seksjonssjef for Intern service den 1. april. Seksjonssjefen skal lede serviceavdelingene, dvs. Elektronikkverkstedet, Mekanisk verksted og IT-avdelingen. Disse avdelingene består med respektive stedkoder, og samles under en ny overordnet stedkode. Seksjonssjefens oppgaver vil inkludere personalansvar og koordinering av de tre avdelingenes arbeid. Seksjonssjefen vil være IMBs brukerrepresentant og på instituttledelsens vegne ha hovedansvar for oppfølging av prosjekter som ledes av Teknisk avdeling og som berører byggtekniske forhold, utstyr og infrastruktur. Nåværende seksjonsledere for serviceavdelingene får sine roller formalisert med personalansvar for medarbeidere på sin avdeling.

Saker til diskusjon

01/13 Budsjett 2013 v/ Jan G. Bjålie

Instituttleder gjennomgikk og kommenterte regnskap 2012 og budsjett 2013. IMB hadde et regnskapsmessig overskudd i 2012 på kr. 10,37 mill., men et reelt underskudd på ca. 6,6 mill., fordi årsresultatet inkluderer fremtidige forpliktelser på om lag 17 mill. knyttet til øremerkede tildelinger.

Vi har kontroll på underskuddet, og kan holde oss på samme nivå i et år fremover uten problemer. UiOs hovedprinsipp for økonomistyring er rammestyring i et 5-årig rullerende perspektiv. Det innebærer at man kan budsjettere med underskudd i ett eller flere år, dersom man har en plan for å komme i balanse på lengre sikt.

Hovedtildelingen fra UiO er litt større enn i 2012, men den kompenserer ikke for økningen i personalkostnader, som er større enn i 2012.

Når det gjelder felles avsetninger, er undervisningsbudsjettet for Avd. for fysiologi justert, ellers er det ingen nye tall i forhold til de som tidligere er presentert for rådet.

Spørsmål og kommentarer fra rådet:

- Driftsmidler til UiO-stipendiatprosjektene: er dette eksisterende eller nye midler? Svar: Alle prosjektkontrakter inngått de tre siste år har en tildeling inntil kr. 100 000 årlig for laboratoriebasert forskning som omfatter dyreforsøk, og lavere satser for ikke-laboratoriebasert forskning. Tidligere kontrakter som nå er ferdige hadde en annen sum.
- Har vi en ny strategi for å hente inn overhead? Svar: Vi vil beholde alle de eksterne prosjektene selv om det ikke følger med mye overhead. Det er et mål at alle eksterne finansieringskilder bidrar med noe overhead.
- 18 000 til generell drift for Avd. for atferdsvitenskap er lite. Svar: Vi noterer at tallet er lavt og bør sees på.
- Hvordan forklares den betydelige reduksjonen i midler til vitenskapelig utstyr? Svar: I 2012 fikk vi ekstra mye til dette formålet. Søknadsrunder i 2013 er ikke regnet med, vi kan ikke ta med det i prognosen. Det samme gjelder for posten «Andre tildelinger UiO». Men dette er øremerkede midler som ikke virker inn på vår økonomiske planlegging.

Rådet slutter seg til budsjett 2013, med de kommentarer som er gjengitt over.

02/13 Årsplan 2013-2015 v/ Jan G. Bjålie

Instituttets årsplan beskriver tiltak som er planlagt gjennomført av instituttledelsen. Planen justeres fortløpende og er rullerende for en 3-årsperiode.

Instituttrådet anmodes om å uttale seg om rapporten under møtet, og å komme med eventuelle ytterligere tilbakemeldinger innen 4. mars 2013.

Spørsmål og kommentarer fra rådet:

- Hva menes med internasjonalisering i denne sammenhengen? Svar: Internasjonalisering er UiOs begrep for satsning på internasjonalt samarbeid. I årsplanen ønsker vi å forklare at vi allerede har omfattende internasjonalt samarbeid gjennom de samarbeidene og nettverkene mange forskergrupper deltar i.

- Er det fortsatt planer om å lage en strategisk plan for instituttet? Svar: Ja. Strategisk plan skal være eid av alle, og kan forhåpentligvis være nyttig for alle forskergrupper. Årsplanen er på et mer administrativt nivå.
- Hva menes med å «utvikle sterke forskningskonsortier»? Svar: Implementeringen av dette vil avhenge av strategisk plan, men det handler om å oppfordre til samarbeid mellom forskere som gjør at disse står sterkere samlet enn hver for seg.
- Endringer i praksis for publiseringer er ganske sentralt i hver enkelt gruppes indre liv. Hvor førende skal disse endringene være? Svar: Dette er en bestilling fra fakultetet, og vi følger med på videre presiseringer. Det er viktig for IMB å få flere publikasjoner i de gode tidsskriftene.
- Mange forskere får e-poster fra obskure tidsskrifter i India og Kina som tilbyr publisering av artikler. Svar: Publikasjonsvolum er også et poeng, men selvsagt kun i seriøse publikasjonskanaler.
- Vi skal følge opp fakultetets arbeid med kvalifikasjonsrammeverket. Hvor langt er fakultetet kommet? Svar: Vår Ph.d.-koordinator er involvert i dette arbeidet. Status for fakultetets arbeid med dette er usikker.
- Instituttet skal bidra til videreutvikling av undervisnings- og evalueringsformene, samt bruken av digitalt støttede læringsformer: Informasjon har ikke nådd ned til lærer-/instruktørnivå. Svar: Instituttledelsen følger med i dette arbeidet, men det er studiedekanen som styrer dette arbeidet gjennom vår nåværende matriseorganisering. Fakultetet ønsker at instituttene styrker undervisningsledelsen gjennom en koordinerende utdanningsleder.

Rådets kommentarer til årsplanen er notert. For øvrig tar rådet årsplanen til etterretning, og kommer med eventuelle ytterligere kommentarer innen 4. mars.

03/13 Rapport fra sentral romkomité v/Petter Laake

Den sentrale romkomiteen har hatt som mandat å vurdere rombehovene mellom avdelingene, og sørge for at det ikke er ubalansert i arealbruk. I sin nye rapport kommer komiteen med forslag til fordeling av arealer i "gamle" Domus Medica. Komiteen leverte sin rapport om nybygget før sommeren 2012, og kontorene og laboratoriearealene i nybygget er allerede fordelt.

Instituttrådet anmodes om å uttale seg om rapporten under møtet, og å komme med eventuelle ytterligere tilbakemeldinger innen 4. mars 2013.

Spørsmål og kommentarer fra rådet:

- Avd. for fysiologi: Rapporten er i samsvar med planene slik de var på intervjuetidspunktet, men romplanene for avdelingen er endret i ettertid.
- To emeriti ved Avd. for fysiologi har ikke kontorplass, men sitter på et laboratorieområde. Svar: Komiteen ønsker at det aktuelle området skal reaktiveres som laboratorieområde, det bør ikke være kontorplass.
- Hvordan er saksgangen for løsning av romfordelingssaker? Svar: Rapporten gir et overblikk over situasjonen i hele bygget. Romkomiteer ved alle avdelinger får nå anledning til å kommentere rapporten, og vi har en oppdatert oversikt. Romfordeling er dynamisk, og eventuelle problemer løses enten i lokal romkomité eller behandles av instituttleder sammen med faglig leder ved den aktuelle avdelingen.

- Mange ved Avd. for atferdsvitenskap reagerer på at Avd. for biostatistikk tar over deler av lokalene. Avd. for ernæringsvitenskap ønsker nå å overta et rom fra Avd. for atferdsvitenskap. Avdelingen reagerer på saksgangen. Svar: Det aktuelle rommet ble befart under arbeidet med rapporten, og det er relativt lite benyttet. Komiteen mener at rommet kan frigjøres til bruk som nærlager for Avd. for ernæringsvitenskap.
- Det er ønskelig at romfordeling ikke kun skjer etter matematiske fordelingsprinsipper. Ikke all forskningsaktivitet kan fordeles nøyaktig på kvadratmeter. Svar: For kontorer kan matematisk fordeling av kvadratmeter til en viss grad brukes, men ikke for laboratorier.
- Det er viktig at vi prøver å ha felles linje for emeriti over hele bygget, som alle avdelinger er lojale mot.
- De enkelte avdelinger er gjerne opptatte av avdelingens grenser. Dette er det vanskelig ikke å ta hensyn til. Svar: Det er behovene som må styre bruken av arealene. For kontorplasser vil beregninger av tilgjengelig areal i forhold til behovene i hver avdeling kunne foretas relativt enkelt. For laboratoriearealer er dette mer komplisert. Det er ikke hensiktsmessig å opprettholde helt faste avdelingsgrenser.
- Avd. for biostatistikk: Avdelingen har aldri hatt nok plass, og har vært så heldig å få låne en del lokaler hos Avd. for atferdsvitenskap. Avdelingen har opplevd mye godvilje, og opplever ikke at alle bare vil beskytte egne arealer. Svar: Utlån av rom kan ikke bare baseres på godvilje, noen konkrete rammer må settes opp.
- Er alle arealer i nybygget inne i denne kabalen? Svar: Romkomiteen har vært med på kontorfordeling i nybygget for etableringen av de planlagte funksjonene. Arealer i nybygget er med i romkabalene, men disse rommene er allerede fordelt.

Rådets kommentarer til rapport fra sentral romkomité er notert. For øvrig tar rådet rapporten til etterretning, og kommer med eventuelle ytterligere kommentarer innen 4. mars.

Eventuelt

Ingen saker.