



UiO • **Institutt for medisinske basalfag**
Det medisinske fakultet

Ny strategi for IMB for perioden 2018-2022



Samme oppfattelse av hvor vi vil gå?

Hvis du ikke vet hvor du skal gå, kommer du i hvert fall ikke dit.....



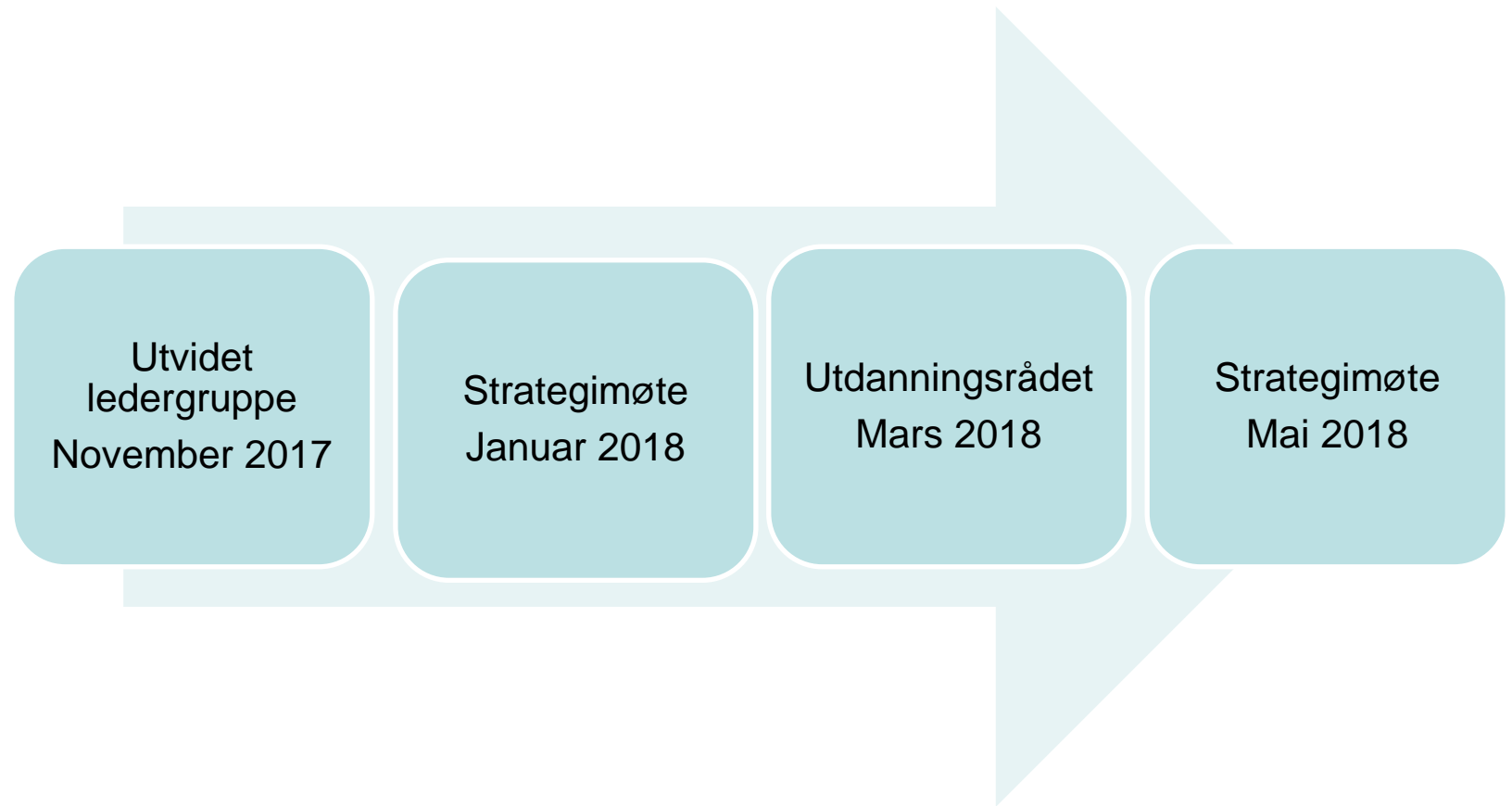
**Hvis du ikke vet hvor du skal gå,
spiller det heller ikke noen rolle hvor
du går.....**



Status strategiprosess



Tidlinie



Innspill fra utvidet ledermøte 29. nov 2017

- IMB er ikke konkurransedyktige nok
- Eksisterende strategi gir ikke tilstrekkelig slagkraft til å bringe IMB videre
- Ambisiøse mål for medisinerutdanningen
- Ambisiøse mål for studiet i klinisk ernæring
- Grunnforskning, basalforskning vs anvendt/translasjonsforskning
- Balanse mellom undervisning og forskning
- Balanse mellom tverrfaglighet og spissing
- Sats e videre på nevrovitenskap i verdensklasse
- Utnytte det kliniske materialet som Senter for klinisk ernæring har tilgån i både forskning og undervisning.
- Gjøre IMB til en attraktiv arbeidsplass for de beste
- Utnytte mulighetene som ligger i teknologien, og bedre samordning av infrastruktur

Samlet SWOT fra forrige strategisamling 24. januar, del 1/2

Styrker	Svakheter
<ul style="list-style-type: none"> • Stort institutt med mange medarbeidere og stor faglig bredde • Ansvarlig for to av de mest attraktive studiene i landet, sentral rolle innen undervisning • Samlet fagmiljø i et bygg, med sentral og god beliggenhet i forhold til UiO for aurg og OUS • Flere eksellente forskningsgrupper (6-107) med solid finansiering og god rekruttering • God tilgang til arealer, teknisk utstyr og tekniske støttefunksjoner (lab.ingeniører, laboratorier med spesialutstyr, komparativ medisin, verstøder mm.) • God tilgang på administrativ støtte på Institutt-, fakultets- og sentralt nivå • Økonomisk handlingsrom for den største avdelingen og instituttet som helhet • Organisasjonsstruktur og budsjettfordelingsmodell med myndighet delegert til avdelingene, og sterke insentiver til å innrette eksterne forskningsmidler og sikre god undervisning int. undervisningskomponenten • God historisk track record for instituttets forskning • Et godt arbeidsmiljø uten store konflikter/konflikter 	<ul style="list-style-type: none"> • Styrker/goder som finansiering, god nyrekruttering, tilgang til klinikk etc er ujevnt fordelt blant ansatte/miljøer • For mange små, isolerte og introspetive forskningsgrupper, ligger i komfortsonen, vdgjenneer ikke å satse • Mangler en vitenskapelig tilnærming til egen utanning • Infrastruktur, laer, arealer etc er ikke sett og utnyttet i sammenheng • Saksesskvalitet er for dårlig og manglende evne/vilje til forbedring hos for mange • For lite innretning av EU-midler • Kompleks organisasjonsstruktur og til dels motsnridende mål (eks forskning vs undervisning) • Manglende kjønnsbalanse (blant annet i lederlinjen) • Manglende kapasitet til å drive forskningspolitikk og posisjonering eksternt, for lite synlighet ved UiO og omverdenen

Samlet SWOT fra forrige strategisamling 24. jan del 2/2

Trusler	Muligheter
<ul style="list-style-type: none"> • Kostnadene for direktallen • Byråkrati og regelverk • Uforutsigbare finansieringsstrømmer • Gode forskere får ikke tilstrekkelig forskningstid • Silotenkning, små og fragmenterte miljøer • Mangler helhetlig oversikt over instituttets forskning og undervisning • Økt konkurranse utenfra – teknologisk utvikling, forskningsutvikling, utdanningsutvikling, hurtige endringer • Euner ikke å fornye oss og ligge i front innen forskning og undervisning • Klienter ikke å synliggjøre vår relevans for omverdenen, oppfattes som irrelevant av omgivelsene 	<ul style="list-style-type: none"> • Bedre samarbeid på tvers av forskningsmiljø og avdelinger, samarbeide om felles saksak og prosjekter, utnytte hverandres internasjonelle nettverk, og sikre bedre konkurransedyktighet mot andre institusjoner/miljøer • Øke status for undervisning blant instituttets ansatte • Mer kunnskapsbasert undervisning, ta i bruk systematisk evaluering, nye læringsformer/teknologi • Legge til rette for bedre utnyttelse av tungt vitenskapelig utstyr og taeressurer for fellesskapet • Utnytte potensialet i biostatistikk og klinisk materiale fra Senter for klinisk ernæring • Våge å bli orientert og mer nyskaperende i forskning og undervisning • Utnytte mulighetene for samarbeid med sykehus og Killemed • Jøbe aktivt og utadrettet for å overbevise andre om vår forsknings relevans for å løse samfunnets utfordringer, se de store sammenhengene IMB inngår i • Profesjonalisere søknadskrivningen

Undervisning: SWOT fra Utdanningsrådet

Styrker

Studieprogrammene

- To ettertradede profesjonsstudier med stor saktelligang fra motiverte studenter med gode karakterer.
- Gjennomført omfattende studiereformer som har styrket studieprogrammene
- Fellestudieundervisning styrker berettigethet og gir storforfordeler.
- Aud. for biostatistikk har en sentral rolle i ph.d.-utdanningen.

Undervisning/forelesere

- Høyt kvalifiserte forelesere, mange med lang undervisningserfaring og stort engasjement for undervisningen.

Undervisning: SWOT fra Utdanningsrådet

Svakheter

Studieprogrammene

- Stor kompleksitet (mange studenter, opplevt vs real, felleundervisning for tre ulike programmer, ulike eksamenforordning)
- Studenterne helhetsundervisning er under gjennomføring for tre, andre medstudenter og helseing i Studieteknologi (kan vi redusere til én programmet, som led og er et av resultat)
- Sakte medstrukturell og eringsstruktur, store hull på studieinnretning (studenterne måpplikt i å pakke innhold og opplegg i studieprogrammene)
- Studieteknologi
- Manglende kjønnsbalanse, spesielt for kvinner

Undervisning/forelesere

- Manglende sentralt ansvar/ansvar og undervisningskapasitet, spesielt for noen forelesere, inkl. mange på forelesere med mediansett begrep.
- Undervisningsoppgaver har lav status og gir lite mening
- Ulike undervisningsformer for undervisning av undervisningsoppgaver
- Manglende helhetlig oversikt til utvikling og innretning av undervisningen
- Stor usikkerhet, usikkerhet og upålitelighet i undervisningen
- Manglende tilknytning av / samarbeidsforhold med forelesere som ikke har undervisningsoppgaver på avtalt
- Uegen innsett på undervisningen, spesielt i forhold til gruppeundervisningen
- Svakest tilknytning med de kliniske fagene.

Undervisning: SWOT fra Utdanningsrådet

Trusler

- Økende krav til effektivisering/nedskjæringer
- En overhengende trussel er at hvis ikke basalfagsundervisningen er relevant og av høy kvalitet, så kan de kliniske miljøene overta.
- Konkurransen utenfra og dalende prestisje (Oslo er ikke legger ansett å ha det mest attraktive medisinstudiet)

Undervisning: SWOT fra Utdanningsrådet

Muligheter

Studieprogrammene

- Øke tilknytning på undervisningen vil kunne øke studentenes gjennomføringsgrad og frigjøre ressurser
- Nye oppslagsrutiner (medisinstudiet prøver ut opstad ved innvåk, bl.a. for å bedre kjønnsbalansen)
- Tiltak for aktiv involvering av studentene i utviklingen av studieprogrammene
- I større grad utnytte studentene som en ressur i undervisningen
- Kontinuerlig utvikling, unngå gjentatte oppdrag

Undervisning/forelesere

- Stykke rekruttering til vitenskapelige stillinger med tenke på pedagogisk og relevant faglig kompetanse, bl.a. gjennom Forskerlinjen
- Tydeligere innretning og merking innrett til undervisningsoppgaver
- Stykke og videreutvikle tiltak for kompetanse- og kvalifikasjonsutvikling (kurs i pedagogiske metoder, systematisk evaluering og utvikling av undervisningen)
- Sette av Responstid for undervisningen gjennom nye læringsformer, bedre koordinering mellom forelesere, bedre struktur i innholdet
- Sakte bedre integrering med de kliniske fagene.

Administrasjon

- Utvikle bedre rutiner og systemer for undervisningsregnskap og undervisningsberedning vil gi bedre utnyttelse av forelesere
- Ta en mer aktiv rolle i utviklingen og innretningen av undervisningen (organisere kurs og seminarer for forelesere, systematisk evaluering og oppfølging)
- Stykke ph.d.-programmet

Infrastruktur

- Legge til rette for bedre utnyttelse og oppfølging av undervisningsområdene

Foreløpig utkast

- Visjon
- Verdier
- Strategiske målsettinger for
 - utdanning

Samfunnsoppdrag

- Institutt for medisinske basalfag er ansvarlig for basalfagene i profesjonsutdanningen i medisin og for masterutdanningen i klinisk ernæring.
- Instituttet skal gjennom sin virksomhet innen forskning, formidling og utdanning fremme god helse ved å øke basalmedisinsk kunnskap for å forstå normale prosesser, og gi innsikt i mekanismer som forårsaker eller forebygger sykdom.

Fra IMBs strategi 2015-2017

- Videreføre uendret?

Visjon – utkast

- **Institutt for medisinske basalfag skal være en ledende aktør innen fremtidsrettet *grunnforskning* for god helse**
- **Institutt for medisinske basalfag skal tilby fremragende læringsmiljø innen *prekliniske* fag og klinisk ernæring, gjennom involverende og motiverende undervisning av høy kvalitet**

Visjon = et bilde av en fremtidig, ønsket tilstand; en fremtidsdrøm

Verdier - Utkast

ÅPEN:

Vi er ærlige, saklige, tydelige og konstruktive i kommunikasjon med hverandre og med omverdenen. Er lyttende overfor hverandre og har samfunnsforståelse.

RAUS:

Vi er inkluderende, deler av vår erfaring og kunnskap internt og eksternt for å spille hverandre gode, er endringsvillige og har respekt for alle.

ENGASJERT:

Vi er initiativrike og fremtidsrettet, har faglig integritet, utvikler, styrker og bruker vår fagkunnskap og er stolte av den.

ANSVARLIG:

Vi opptrer troverdig og tillitsvekkende, bidrar til et godt arbeidsmiljø internt, legger til rette for en bærekraftig virksomhet, oppfyller etiske standarder og overholder lovbestemte prosedyrer.

UTDANNING

Undervisning: SWOT fra Utdanningsrådet

Styrker

Studieprogrammene:

- To ettertraktete profesjonsstudier med stor søkertilgang fra motiverte studenter med gode karakterer.
- Gjennomført omfattende studiereformer som har styrket studieprogrammene.
- Fellesundervisningen styrker tverrfaglighet og gir stordriftsfordeler.
- Avd. for biostatistikk har en sentral rolle i ph.d.-utdanningen.

Undervisning/lærekrefter:

- Høyt kvalifiserte faglærere, mange med lang undervisningserfaring og stort engasjement for undervisningen.
- Satsing på smågruppeundervisning og praktiske kurs.
- Undervisningssamarbeid på tvers av avdelingene.
- Etablerte tiltak for kompetanse- og kvalitetsutvikling.
- Nylig gjennomført studiereform med vekt på helhetlig faglig struktur.

Administrasjon:

- Velfungerende studieadministrasjon, med stabil bemanning og nærhet til fagmiljøene.

Infrastruktur:

- Gode undervisningslokaler, hvor det meste forgår under samme tak.
- Nærhet til OUS, klinikk

Undervisning: SWOT fra Utdanningsrådet

Svakheter

Studieprogrammene:

- Stor kompleksitet (mange studenter, opptak vår og høst, fellesundervisning for tre ulike programmer, uklar ansvarsfordeling).
- Studentenes helhetsvurdering er under gjennomsnittet for hhv. andre medisinstudier og helsefag i Studiebarometeret (kan ev. relateres til lav svarprosent, som i seg selv er en svakhet).
- Både medisinstudiet og ernæringsstudiet skårer lavt på studentmedvirkning (studentenes mulighet til å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet) i Studiebarometeret.
- Manglede kjønnsbalanse, spesielt for ernæring.

Undervisning/lærekrefter:

- Manglede samsvar mellom undervisningsbehov og undervisningskapasitet, spesielt for noen fagområder, inkl. mangel på faglærere med medisinsk bakgrunn.
- Undervisningsoppgaver har lav status og gir lite merittering.
- Uklare (urettferdige) normer for kreditering av undervisningsoppgaver.
- Manglende kapasitet / overskudd til utvikling og kvalitetssikring av undervisningen.
- Stor avhengighet av emeriti og stipendiater i undervisningen.
- Manglende oppfølging av / sanksjonsmuligheter mot faglærere som ikke tar undervisningsoppgaver på alvor.
- Ujevn kvalitet på undervisningen, spesielt knyttet til gruppeundervisningen.
- Svekket integrering med de kliniske fagene.
- Manglede kjønnsbalanse i rekrutteringen ved noen avdelinger.

Administrasjon:

- Ineffektive systemer/rutiner for undervisningsregnskap, timeplanlegging og studieevaluering.
- Atferdsfagsundervisningen er spredt gjennom hele studiet og koordineres i stor grad fra Klinmed.
- Uavklart organisering av ph.d.-kurs

Infrastruktur:

- Økt press på undervisningslokalene, som ikke alltid er tilpasset behovene.
- Mangelfull oppfølging og tilrettelegging i undervisningsrommene.

Undervisning: SWOT fra Utdanningsrådet

Trusler

- Økende krav til effektivisering/nedskjæringer
- En overhengende trussel er at hvis ikke basalfagsundervisningen er relevant og av høy kvalitet, så kan de kliniske miljøene overta.
- Konkurransen utenfra og dalende prestisje (Oslo er ikke lenger ansett å ha det mest attraktive medisinstudiet)

Undervisning: SWOT fra Utdanningsrådet

Muligheter

Studieprogrammene:

- Øke kvaliteten på utdanningen vil kunne øke studentenes gjennomføringstakt og frigjøre ressurser
- Nye opptaksrutiner (medisinstudiet prøver ut opptak ved intervju, bl.a. for å bedre kjønnsbalansen).
- Tiltak for aktiv involvering av studentene i utviklingen av studieprogrammene.
- I større grad utnytte studentene som en ressurs i undervisningen.
- Kontinuerlig utvikling, unngå gjentatte omlegginger

Undervisning/lærekrefter:

- Styrke rekruttering til vitenskapelige stillinger med tanke på pedagogisk og relevant faglig kompetanse, bl.a. gjennom Forskerlinjen.
- Tydeligere kreditering og merittering knyttet til undervisningsoppgaver.
- Styrke og videreutvikle tiltak for kompetanse- og kvalitetsutvikling (kurs i pedagogiske metoder, systematisk evaluering og utvikling av undervisningen).
- Sette av Rasjonalisering av undervisningen gjennom nye læringsformer, bedre koordinering mellom faglærere, bedre struktur i timeplanen.
- Søke bedre integrering med de kliniske fagene.

Administrasjon:

- Utvikle bedre rutiner og systemer for undervisningsregnskap og undervisningsplanlegging vil gi bedre utnyttelse av lærekreftene.
- Ta en mer aktiv rolle i utviklingen og kvalitetssikringen av undervisningen (organisere kurs og seminarer for faglærere, systematisk evaluering og oppfølging).
- Styrke ph.d.-programmet.

Infrastruktur:

- Legge til rette for bedre utnyttelse og oppfølging av undervisningsrommene.

Strategiske målsettinger undervisning - utkast

IMB skal tilby et læringsmiljø på linje med de fremste internasjonale læresteder innen klinisk ernæring og medisinske basalfag.

IMB skal rekruttere og utvikle fremragende undervisere, samt videreutvikle undervisningen etter evidensbaserte pedagogiske prinsipper.

IMB skal øke attraktiviteten i undervisningsprogrammene gjennom studentinvolvering og kvalitet i undervisningen. Vi skal ha trygge og gode læringsmiljøer, stimulere til tverrfaglig samarbeid, og fremme metodeforståelse, kritisk refleksjon og selvstendighet.

Mål innen forskning

- Utkast til målsettinger innen forskning legges frem for instituttrådet over sommeren

VIDERE PROSESS

