

Kort sagt

Hvor er de kritiske spørsmålene?

Pål-Ørjan Johansen fra NTNU har publisert to vitenskapelige artikler om mulige positive behandlingsresultater av LSD mot alkoholavhengighet og god psykososial helse hos dem som bruker psykedelia i USA. Han har fått en del medieomtale. Det er fint at Johansen får oppmerksomhet rundt sin forskning. Han har til fulle fått merke at positive omtaler av narkotika fra forskere er godt stoff. Som forskerkollega lurer jeg imidlertid på om alt er riktig så bra.

Jeg leser bare de positive sidene og ikke motargumentene. Hvor er de gode, kritiske spørsmålene? Forskjellen på mediene og på forskeren er at mens mediene vil ha klare budskap så vil forskeren ha intrikat tvil. Begge kan provosere, men bare mediene har en agenda. Eller for å si det klarere: Det er langt (les lengre) fra én metaanalyse om LSD til at det blir et legemiddel mot alkoholavhengighet, og fra én tverrsnittsundersøkelse som ikke finner negative følger av psykedelia til å si at det er ufarlig.

Jørgen G. Bramness
Senter for rus og
avhengighetsforskning,
Universitetet i Oslo

AFTENPOSTEN 5-SEPT.

2013