



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET MEDISINSKE FAKULTET

### Institutt for klinisk medisin

#### Referat fra instituttrådsmøte Klinmed

**Tid:** Onsdag 1. juni 2011

**Til stede:** *Faste medlemmer:* Ivar P. Gladhaug (møteleder), Drude M. Fugelseth, Edvard Hauff, Finn Olav Levy (gikk tidlig), Leif Gjerstad (vara), Borghild Roald (kom sent), Inger Øynebråten, Julia Brox Skranes (gikk tidlig), Vigdis Bjerkeli, Espen Randen. *Fra administrasjonen:* Randi Stene, Linda T. Helgesen (referent). *Observatør:* Torbjørn Omland. *Invitert:* Eva Gretland

**Forfall:** Ida Rashida Khan Bukholm, *ny studentrepresentant (avventer navn)*

Sak	Gjennomgang	Konklusjon/oppfølging
Sak 9/11 <b>Godkjenning av referat</b>	Ingen kommentarer.	Referatet ble godkjent.
Sak 10/11 <b>Planer for endring av 5. semester</b> v/Ivar Gladhaug	<p>Instituttet har nedsatt en arbeidsgruppe som utreder et forslag om å samle all undervisning i 5. semester på Ahus, samt å legge undervisningen i 11./12. semester på rotasjon til Ullevål og Rikshospitalet. I utgangspunktet skal ikke semesteret omstruktureres eller stillinger omdisponeres.</p> <p>Sentrale argumenter for en slik løsning er bedre bruk av undervisningsressursene på Ahus, tilgangen til pasienter med vanlige sykdommer, behovet for arealer til undervisningen og kapasitetsproblemer på Ullevål pga. nedleggingen av Aker.</p> <p><i>Oppsummering av innspill:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hva taper man på en slik flytting? Er det fagområder som ikke dekkes ved Ahus? Dette er under utredning.</li><li>- Positivt for studentene å være på et generelt sykehus med stor pasientgjennomstrømning, og at studentene får kontakter både på Ahus og Ullevål.</li><li>- Studentrepresentanten er opptatt av at det blir samme kvalitet på og oppbygning av semesteret, siden 5. semester er et viktig læringssemester for studentene.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rådet er i utgangspunktet positive til ideen. En god prosess med bred involvering av berørte fagmiljøer og av studentene er avgjørende. Rådet anbefaler involvering av tjenestemannsorganisasjonene.</li><li>- Konsekvensene må utredes nærmere, og informasjon om utredningen må gå ut snarest til berørte fagområder.</li><li>- Shuttlebuss mellom Ahus og OUS eller en avtale med Ruter bør komme i orden i forkant.</li><li>- Saken legges ut på instituttets nettsider og blir tatt opp på allmøtet 14. juni, i tillegg til møter med spesielt berørte parter.</li><li>- Lesesalsplasser må sikres.</li></ul>



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET MEDISINSKE FAKULTET

<p>Sak 11/11 <b>Presentasjon av undervisningsregnskapet</b> Ansv.: Gladhaug Invitert: Gretland</p>	<p>Eva presenterte undervisningsregnskapet. Det lages oversikter over undervisning på avdelings-, klinikk- og instituttnivå, samt innen hvert fagområde på tvers.</p> <p>Det er nedsatt en arbeidsgruppe ved fakultetet som ser på normene for undervisning, bl.a. forskerkurs, journal skriving og deltagelse i komiteer.</p>	<p>Begrepene "kapasitet" og "behov" må defineres og kanskje revurderes.</p>
<p>Sak 12/11 <b>Oppfølging av NFR-evalueringen</b> v/Ivar Gladhaug</p>	<p><i>Bakgrunn:</i> Førrige NFR-evaluering fikk få praktiske konsekvenser. Denne gang ønsker man å være tidlig ute med å signalisere hvilke virkemidler som vil bli iverksatt overfor aktuelle miljøer.</p> <p><i>Oppsummering av innspill:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- NFR har kun forskningen som mål, mens universitetet har både forskning og undervisning å ta hensyn til. Kravet om forskningsbasert undervisning gjør at vi er forpliktet til en større bredde enn det forskningen isolert sett kanskje tilsier.</li><li>- Mange eksterne finansierer, som NFR, presser for å lage store fagmiljøer med høy produksjon. Det bør være universitetets rolle å sørge for at bredden ivaretas. De sterke miljøene vil trolig klare å trekke til seg midler uansett, mens svake eller små miljøer risikerer å tape på alle fronter.</li><li>- Strategisk tildeling av UiO-stipendiater vil isolert sett ikke være nok til å styrke et fagområde; man må ha forskere som kan rekruttere og bygge opp miljøet. Instituttet bør se til rapportene i vurderingen av nye utlysninger.</li><li>- Bestillingen fra NFR fokuserte på evalueringsenheten som helhet, ikke det enkelte fagområdet, så hvor egnet vil rapporten være til å si noe om det enkelte fagområde?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Instituttrådet oppfordrer instituttledelsen til å kjempe for å beholde faglig bredde, å styrke små eller utsatte forskningsmiljøer, og å bruke utlysning av vitenskapelige stillinger strategisk for å oppnå dette.</li><li>- Fakultetet og helseforetakene bør i fellesskap komme med tilbakemelding til NFR om utformingen av evalueringen.</li><li>- Saken skal drøftes i et fellesmøte mellom Forskningslederforum og Forskningsutvalget ved OUS i august.</li><li>- Saken følges opp i neste instituttrådsmøte i september.</li></ul>



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET MEDISINSKE FAKULTET

<p>Sak 13/11 <b>Vitenskapelige toppstillinger ved lokalsykehus</b> v/Ivar Gladhaug</p>	<p><i>Bakgrunn:</i> Det er laget en rammeavtale mellom UiO og HSØ med en intensjon om å opprette vitenskapelige toppstillinger (bistillinger) ved lokalsykehusene. Stillingene skal finansieres av helseforetakene.</p> <p><i>Oppsummering av innspill:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Problematisk med intern utlysning. Det vil svekke legitimiteten til de som får stillingene. Det må være et mål å lyse ut på vanlig måte så snart det er praktisk gjennomførbart.</li><li>- Økt samarbeid innen forskning og undervisning med lokalsykehusene kan gjøre det enklere å drive klinisk forskning. Vi bør forutsette at disse forskerne skal inngå i forskningsgrupper ved universitetssykehusene.</li><li>- Hvis disse stillingene trekkes inn i undervisningen ved OUS og Ahus, må vi være oppmerksomme på hvilken effekt dette vil ha på undervisningskapasiteten innenfor fagområdene.</li></ul>	<p>Instituttledelsen sender et notat til dekanen som oppsummerer rådets synspunkter.</p> <p>Saken følges opp i senere møter.</p>
<p>Sak 14/11 <b>UiO-arealer i OUS</b> v/Randi Stene</p>	<p>Det er nedsatt en koordineringsgruppe under Samarbeidsorganet som legger premisene for avtaler og ansvarsforhold mellom UiO og helseforetaket med hensyn til arealer. Flere komiteer jobber med arealer fra ulike perspektiver. Det er en utfordring å sikre kommunikasjon mellom de ulike aktørene.</p> <p>Teknisk avdeling ved UiO lager et såkalt funksjonsprogram som viser Klinmeds behov for arealer til forskning og undervisning, der fokuset er på behovet som sådan og ikke tilknyttet konkrete lokaler.</p> <p><i>Oppsummering av innspill:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Definerte lokaler med UiO-logo kan hjelpe UiO i å ivareta sine lokaler, så kan sykehuset låne rom i perioder med behov.</li><li>- UiO-logo forutsetter at eierskapet fra før er helt avklart. Dette er et problematisk punkt på flere områder.</li><li>- Man må ikke undervurdere betydningen</li></ul>	<p>Arbeidet med funksjonsprogrammet rapporteres til instituttledelsen og til koordineringsgruppen under Samarbeidsorganet.</p>



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET MEDISINSKE FAKULTET

<i>Forts. UiO-arealer i OUS</i>	av enkeltkontorer for den enkelte ansatt. - Ansvar for forelesningssaler er i dag delt mellom UiO og OUS, og dette må samordnes. Studentenes behov for skap og garderober må ivaretas.	
Sak 15/11 <b>Orienteringssaker</b> v/Ivar Gladhaug	<b>- Ahus og Forskningslederforum</b> Lederne ved de tre klinikkene på Ahus deltar nå i Forskningslederforum, sammen med nestleder Torbjørn Omland. Sakene er delt i to; en del med UiO-saker og fellessaker, og en del med rene OUS-saker der Campus Ahus ikke er tilstede.	
	<b>- Overføring av stillinger fra Rettsmedisinsk institutt (RMI)</b> RMI virksomhetsoverdras i disse dager til Nasjonalt Folkehelseinstitutt.	Åtte vitenskapelige bistillinger (med hovedstilling ved Folkehelsa) blir organisert i en ny avdeling under Klinikk for diagnostikk og intervensjon.
	<b>- Koordineringsarbeid UiO-HSØ (Samarbeidsorganet)</b> <i>Vedlegg: Oversikter over arbeidsgrupper</i>  Gjerstad orienterte kort om arbeidet i gruppen for internasjonalisering, der konklusjonen foreligger i disse dager. Det er behov for videre arbeid på området.	Gruppene er i prosess og har som formål å lage underavtaler til hovedavtalen med OUS.  OUS og fakultetet jobber sammen for å finne gode praktiske løsninger for hospitering for studentene.
	<b>- SFF III- og Jøbsensøkere</b> <i>Vedlegg: Oversikt over søkere</i> SFF-søknaden fra Intervensjonssenteret utgår.	
	<b>- Utlysning av UiO-stipendiater ved Klinmed</b> Øynebråten stiller spørsmål ved hvorfor midlertidig ansatte er unntatt fra å søke. Fokuset bør være på kvaliteten på prosjektet, ikke hvorvidt prosjektleder er fast ansatt eller ei. - Det ble foreslått at UiO-stipendiater i fremtiden får en andel undervisningsplikt.	- Det var bred enighet i rådet om at UiO-stipendiater bør forbeholdes stillinger med undervisningsplikt, fortrinnsvis fast ansatte/professor II.
	<b>- Prosjekt Internt handlingsrom</b> Linda H. orienterte om status og veien videre.	Forslag til fokusområder fra plangruppene behandles av universitetsstyret 21. juni.
Sak 16/11 Eventuelt	<b>Det medisinske fakultet og Klinmed lanserer nye nettsider i dag</b>	Gjør deg kjent med sidene: <a href="http://www.med.uio.no/klinmed/">http://www.med.uio.no/klinmed/</a>