

Protokoll fra Forskningslederforum (FLF)

Dato: Torsdag 17. november 2011

Til stede:

Forskningsledere: Ingrid Melle, Dag Kvale, Karin Lødrup Carlsen, Leif Gjerstad, Theis Tønnessen, Per Morten Sandset, Ulf Kongsgaard, Guttorm Haraldsen. *Fra Campus Ahus:* Ida Bukholm *Øvrige:* Erlend B. Smeland (møteleder), Drude M. Fugelseth, Unn-Hilde Grasmo-Wendler, Lillian Kramer-Johansen, Wenche Reed, Geir Gogstad, Jorun Ur, Marianne Midthus Østby (referent). *Inviterte:* Pål Backe, Eivind Hovig

Forfall: Ivar P. Gladhaug, Stein Kvaløy, Lars Engebretsen, Torbjørn Omland, Hilde Lurås, Tom Øresland, Unn-Hilde Grasmo-Wendler, Kari Kværner, Edvard Hauff

Sak		Sentrale diskusjonspunkter	Konklusjon/ oppfølging	Ansvarli g/ frist
UIO-SAKER OG FELLESSAKER				
66/2011 Ansvarlig: EBS/IPG	Godkjenning av referat fra forrige møte		Godkjent	
67/2011 Ansvarlig: EBS	Publikasjons- registrering gjennom Cristin: status og implikasjoner av nasjonale testresultater for OUS v/Pål Bakke	Bruk av Cristin. Prøverapportering 2010 – erfaringer: <ul style="list-style-type: none">• Det meste fanges opp, men noen forsinkelser.• Tvetydighet mht kreditering forekommer, men løser seg som oftest.• Cristin må få en relevant avdelingsstruktur og engelsk oversettelse slik at postene blir fordelt riktig. Man får ikke uttelling hvis en av forfatterne ikke er registrert med komplett fødselsnummer. Det kan skje når han/hun er: <ul style="list-style-type: none">• pensjonert/sluttet (ikke registrert som ansatt)• utenlandsk gjesteforsker uten arbeidsforhold• norske gjesteforsker fra privat sektor, (forfatter da ikke registrert i Publika i aktuell periode). Andre forklaringer på tapte publikasjonspoeng: <ul style="list-style-type: none">• forfatter har ikke adressert OUS• flere forfattere deler institusjonsadresser• forfatterandel i stedet for adresseandel(+/-): flere forfattere fra samme avdeling(+), adresseandeler med nasjonal fordeling vs forfatterandeler med global fordeling? Implikasjoner: <ul style="list-style-type: none">• alle forfattere bosatt i Norge må registreres med fødselsnummer	Forskningslederne bes å være aktivt inne i denne prosessen.	

		<p>(nåværende ansatte og tidligere ansatte, assosierte forskere)</p> <ul style="list-style-type: none"> • sørge for innmelding av nye tidsskrifter (frist 31.12.2011). Samkjørt med UH-sektoren. • egenregistrering ved behov innen 1.2.2012 • sørge for at alle poster blir godkjent. 		
68/2011 Ansvarlig: EBS	Forskningsweb OUS: Revidert struktur for forskningssidene ved Oslo universitetssykehus, herunder profilering av regionale forskningsstøttefunksjoner v/Pål Bakke	<p>Det ble presentert en oversikt over forskningsweb ved OUS.</p> <p>OUS-research benyttes hovedsakelig for presentasjon av forskningen på engelsk. Det eneste alternativet på OUS-sidene.</p> <p>Det ble kommentert at det blir vanskelig hvis fagmiljøene gjør dette på ulik måte, og at det vil være hensiktsmessig å få standardisert dette.</p> <p>FLF ber om at Pål Bakke sende ut en anmodning om å bruke OUS-research.</p>	<p>Presentasjonen sendes ut i etterkant av møtet.</p> <p>Saken tas opp igjen ved en senere anledning</p>	Pål Bakke
69/2011 Ansvarlig: EBS	Samordning UiO-OUS-HSØ: Status for arbeidsgruppene nedsatt av Samarbeidsorganet. Rapporter fra arbeidsgruppene: Biobank (v/ Wenche Reed) IKT (v/ Eivind Hovig)	<p>Biobank: Arbeidsgruppens mandat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utarbeide momenter til samarbeidsavtale mellom HF og UiO • Regionalt biobanksenter (RBS)– <ul style="list-style-type: none"> ○ vurdere leieavtale mellom OUS og FHI om regional lagringsfasilitet (Myren) ○ utforme oversikt over nødvendige funksjoner for et RBS ○ utforme oversikt over formelle utfordringer <p><u>Rapportens konklusjoner</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Utkast til samarbeidsavtale mellom UiO og OUS utarbeidet om tilgang til biobank • Funksjoner for et RBS beskrevet • Utvidet samarbeidsavtale mellom UiO, OUS og FHI foreslås, basert på eksisterende leieavtale mellom OUS og FHI. <p>IKT: Arbeidsgruppens mandat: Gjennomgå tidligere avtaler Utforme forslag som fasiliterer optimal ressursbruk av IKT.</p> <p>Arbeidsgruppens premiss: Forskning er en av hovedoppgavene og dette bør reflekteres i IKT-løsningen. Dette ikke en realitet i dag.</p> <p>Noen av rapportens anbefalinger på kort sikt:</p>	<p>Presentasjonen sendes ut i etterkant av møte.</p> <p>Forskningslederne inviteres til en omvisning på Myren.</p> <p>Det er ønskelig med en institusjonell forankring (i FLF) før dette tas på ledermøte og i eventuelle forhandlinger i Samarbeidsorganet</p> <p>Erlend ønsker innspill fra FLF mht videre prosess.</p> <p>Frist for tilbakemelding: to</p>	Wenche Reed

		<ul style="list-style-type: none"> • Felles IT-infrastruktur for forskning gjennom et "Forskernett Pluss" hvor OUS/Sykehuspartner leverer/drifter nettverket og UiO leverer/drifter tjenester • Implementering av sporingsløsning for biobank • Utvikling av registerverktøy for kvalitetsregistre • Forenkle og samordne forskningsadministrative rutiner ved UiO og OUS, og delta i arbeidet igangsatt av HOD om felles forskningsadministrativt system <p>Hovedkonklusjonen i rapporten støttes av FLF.</p>	<p>uher.</p> <p>FL ønsker å behandle dette i klinikkenes Forskningsutvalg.</p>	
<p>70/2011 Ansvarlig: EBS/IPG</p>	<p>Møteplan FLF våren 2012</p> <p>Vedlegg: Forslag til møteplan</p>	<p><u>Møteplan for våren 2012:</u> Fredag 27. januar 12-15(fellesmøte) Torsdag 16. februar 13-16 Torsdag 22. mars 13-16 Torsdag 19. april 13-16 Torsdag 24. mai 13-16 Torsdag 21.juni 12-15(fellesmøte)</p>	Vedtatt.	
<p>71/2011 Ansvarlig: IPG</p>	<p>Klinmeds høringsbrev til Det medisinske fakultets Strategiplan 2010-2020 og Årsplan 2012- 2014.</p> <p>Vedlegg: Utkast til høringsbrev, Strategiplan 2010-2020, utkast til Årsplan 2012- 2014.</p>	<p>I år er det besluttet at Klinmed ikke skal ha egen rullerende årsplan, men heller legge seg inn under fakultetets årsplan. Instituttet bes derfor komme med innspill til fakultetets årsplan (se utkast til høringsbrev).</p> <p>Klinmed bekymret for at forskningen kan spisses for mye på bekostning av bredden i klinisk forskning, og har gitt innspill på dette.</p> <p>Innspill fra FLF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det må påpekes at undervisningen mangler en klar kobling til linjestrukturen i OUS. • "Tematiske satsninger" i fakultetets dokument: det bør tydeliggjøres hvordan dette skal linkes til forskningsgruppene. De tematiske satsningene på fakultetet må også koordineres med OUS-satsninger • Ikke nødvendigvis en motsetning i det å spisse noen miljøer og det å ha en bredde. • Instituttet må eventuelt begrunne hvorfor en satsning på spissing kan svekke den kliniske forskningen. • Må få en tydeliggjøring av tematiske satsninger og forskergrupper. Dersom alle skal inn i tematiske satsninger må dette gjøres fornuftig. Dette må også koordineres med OUS strategiske satsninger. 	<p>OUS og fakultetet bør samkjøre dette arbeidet. OUS peker på dette i sitt høringsbrev.</p>	
<p>72/2011</p>	<p>Vitenskapelig</p>			

<p>Ansvarlig: IPG</p>	<p>bemanningsplan i klinikkene</p>	<p>Det igangsettes nå et arbeid med de vitenskapelige bemanningsplanene i klinikkene. Notat sendes ut til forskningslederne. Frist for klinikkene er 6. januar 2012.</p> <p>Bemanningsplan blir tatt opp til strategisk diskusjon i FLF i februar møtet.</p>		
OUS-SAKER				
<p>73/2011 Ansvarlig: EBS</p>	<p>Orienteringssaker OUS</p> <p>Helseregistre/ kvalitetsregistre: forslag om kontaktperson(er)/koordinatorer for registre pr. klinikk, samt forslag om utvidelse av mandat for biobankutvalget til å registre v/Wenche Reed</p> <p>Koordinering av forskningsaktivitet 22/7 - orientering om gruppens endelige sammensetning, status og forslag til mandat v/Wenche Reed</p>	<p>Forslag til vedtak: Klinikkerne utpeker en kontaktperson som har oversikt over klinikkens/avdelingens kvalitetsregistre: Hva slags løsning som velges forankres i klinikkens forskningsutvalg.</p> <p>Forslaget ble vedtatt.</p> <p>Biobankutvalget utvider sitt mandat til også å gjelde medisinske kvalitetsregistre.</p> <p>Det kan være hensiktsmessig at avdelingsledelsen har ansvaret. FL eller administrativ koordinator kan ha en oversikt.</p> <p>Det er et institusjonelt behov for en best mulig oversikt og koordinering av forskningsaktiviteter knyttet opp mot terrorhandlingene 22.07.</p> <p>Koordineringsgruppen og et tilhørende arbeidsutvalg er etablert, og har hatt sitt oppstartsmøte.</p>		
<p>74/2011 Ansvarlig: EBS</p>	<p>Ressurskartlegging forskning og utvikling - nye retningslinjer for registrering av "utvikling" v/Pål Bakke</p>	<p>Det ble orientert.</p> <p>Målsettinger: Sikre samme praksis som i andre sektorer, unngå at tallene blåses opp, unngå dobbeltrapportering utvikling/innovasjon.</p> <p>Konklusjoner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det benyttes en streng definisjon av utvikling – tett opp til forskning. • Utviklingsarbeid må være organisert som et prosjekt. • Prosjekter som har fått innovasjonsmidler rapporteres <u>kun</u> som innovasjon. (Unntak: Klinisk utprøving rapporteres alltid som forskning.) <p>HOD er opptatt av å få en rapport 15.3.2012. Tidsplanen for kartleggingen er</p>	<p>Forskningslederne må følge opp innstramningen av definisjonen (U).</p> <p>Forskningslederne</p>	

		derfor fremskyndet: Skjemaer sendes ut primo desember med frist tidlig på nyåret.	må følge opp endret tidsplan for kartleggingen av FoU-andeler.	
75/2011 Ansvarlig: EBS	Dekningsbidrag/overhead forskning i Oslo universitetssykehus (oppfølgingssak) v/Pål Bakke	<p>For prosjekter med oppstart 2011 eller senere benyttes internt dekningsbidrag der midler til overhead er innbakt i satsene for tildeling.</p> <p>Satsen er 18 % av lønnsmidler(8 % sentralt og 10 % klinikk)</p> <p>Satsene for dekningsbidrag i klinikk/avdeling justeres ned når prosjektet selv har egne administrative ressurser, eller blir belastet for kostnader direkte.</p> <p>Det henvises til detaljer i tidligere utsendt vedtak – legges også i e håndbok Ved spørsmål; kontakt Pål Bakke.</p>		
Eventuelt	Evaluering av biologi, medisin og helsefag Informasjonssak UiO: Evaluering av FLF	<p>Rapporten er gjennomgående god for Oslo universitetssykehus og Klinmed. Excellent og Very good-Excellent-miljøer i de fleste klinikkene. Overordnet er inntrykket bedre enn ved siste evaluering.</p> <p>FLF vil bli evaluert februar møtet.</p>	<p>Evalueringen vil bli tema på fellesmøte 9. desember.</p> <p>En overordnet kommentar vil snarest mulig bli lagt ut på OUS-hjemmesider.</p>	Erlend