

Protokoll fra Forskningslederforum (FLF)

Dato: 13. september 2012

Til stede:

Forskningsledere: Jan Ivar Røssberg, Ulrik F. Malt, Karin Lødrup Carlsen, Leif Gjerstad, Stein Kvaløy, Jørgen J. Jørgensen, Ulf Kongsgaard, Guttorm Haraldsen. *Fra Campus Ahus:* Torbjørn Omland, Hilde Lurås, Trygve Holmøy. *Øvrige:* Erlend B. Smeland, Ivar P. Gladhaug, Lillian Kramer-Johansen, Marianne Midthus Østby (referent).

Inviterte: Peter Kierulf, Pål Bakke

Forfall: Lars Engebretsen, Geir Gogstad, Dag Kvale, Per Morten Sandset, Theis Tønnessen, Tom Øresland, Drude M. Fugelseth, Hans Mossin, Wenche Reed

Sak	Sentrale diskusjonspunkter	Konklusjon/ oppfølging	Ansvarlig/ frist
UIO-SAKER OG FELLESSAKER			
40/2012 Ansvarlig: IPG/EBS	Godkjenning av referat fra forrige møte	Referatet ble godkjent.	
41/2012 Ansvarlig: EBS	<p>Det ble orientert om forskningsombudets mandat, type saker og arbeidsform.</p> <p>Peter Kierulf har sittet som forskningsombud siden 2008. Stillingen er foreløpig videreført t.o.m juni 2013.</p> <p>Forskningsombudet har ingen reell makt til å avgjøre saker, men kan komme med tilrådninger.</p>	<p>FLF mener det må jobbes med å få aksept i fagmiljøene for at disse sakene tas opp. Dette må gå «Top-down» i organisasjonen.</p> <p>Akuttlinikken opplever at forskningsombudets rolle har hatt en forebyggende effekt. Klinikken har selv igangsatt tiltak for å hindre konflikt i enkeltsaker.</p> <p>Mer informasjon om forskningsombudets arbeid finnes på denne nettsiden: www.med.uio.no/forskning/om/etikk/forskningsombud/index.html</p>	

		<p>Type saker som behandles av forskningsombudet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medforfatterskapsaker • Vitenskapelige uredelighetssaker • Uetisk opptreden m.m. <p>Andre aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Undervisning i Phd - studiet. • Foredragsvirksomhet • Etablering av «Gruppen for medforfatterskap». <p>Pr. i dag er ikke saker behandlet av forskningsombudet offentlige, men det pågår en diskusjon internt om hvorvidt avvikssystemet i sykehuset også bør brukes til forskningsaker.</p>		
42/2012 Ansvrlig: IPG/EBS	<p>Vitenskapelige bemanningsplaner 2013-2014 Vedlegg: Notat og oversikt over innmeldte behov for Type III- og Type II-stillinger.</p>	<p>FLF er av den oppfatning at det er vanskelig å sette de ulike stillingene opp mot hverandre og diskutere bemanningsplanen på et overordnet nivå. OUS og UiO vektlegger dessuten ulike kriterier for hva som er hovedprioritet for opprettelse av Type III-stillinger og videreføring av Type-II-stillinger. Saken ble derfor mer en orienteringssak heller enn en diskusjonssak. Innspillene tas med inn i instituttleders- og forskningsleders videre arbeid.</p> <p>Avtalen om kombinerte stillinger, som er inngått mellom UiO og OUS, vil pålegge Klinmed en merkostnad på ca 20 millioner kr</p>	<p>Liste over innmeldte Type III og Type II-stillinger ble gjennomgått. Det henvises til eget dokument for beslutninger knyttet til den enkelte stilling.</p> <p>Det er en del uklarheter knyttet til forskningsledernes professorater. Dette må opp til diskusjon ved en senere anledning.</p> <p>Det vil bli gitt tilbakemeldinger til den enkelte klinikk m.h.t hvilke stillinger som innfris eller ikke.</p> <p>Forskningsdirektøren vil fremlegge oversikten over Type II-stillinger og Type III-stillinger for sykehusets Ledermøte. Det må skje en klar prioritering av stillinger, og muligheten for å endre fra type-II til type-III ved ledighet brukes nå i liten grad. Det er derfor viktig at alle ønsker om nyopprettede stillinger begrunnes meget godt.</p>	IPG/EBS

		<p>de neste fem år. Det vil ikke komme friske midler fra fakultetet, og Klinmed må derfor hente disse midlene fra allerede eksisterende ressurser. Dette betyr at instituttet nå må jobbe med ulike modeller for nedbemanning i alle typer stillinger ved instituttet. Det vil derfor ikke være rom for mange nye akademiske stillinger i årene som kommer (Type III-stillinger).</p> <p>Forskningsdirektøren ønsket å klargjøre for FLF myndighetsområde for de ulike stillingskategoriene (stillinger finansiert av OUS):</p> <p>Type I: Klinikkens ansvar.</p> <p>Type II: Forskningsdirektøren innleder samtale med klinikkene. Stort sett videreføres stillingene. Klinikkene har en stor grad av fleksibilitet knyttet til disse stillinger og oppfordres til å bruke denne fleksibiliteten til å omrokere på stillingene internt i klinikken.</p> <p>Type III-stillinger: Disse stillingene krever ekstra finansiering. I den nåværende økonomiske situasjon er dette svært krevende. Disse stillingene må derfor diskuteres i Ledermøtet. Pr. i dag er det vanskelig å få</p>	<p>Det er ønskelig å diskutere gjesteprofessorater ved en senere anledning.</p> <p>Det utlyses en ny forskningslederstilling i Forskningsstøtte i OSS (kombinert stilling). Det er ikke satt krav til medisinsk embetseksamen.</p> <p>Professor II i komparativ medisin er nå godkjent. I UiO-systemet flyttes denne over til aktuell klinikk.</p>	IPG/EBS
--	--	---	--	---------

		gjennomslag for Type III-stillinger ved OUS.		
43/2012 Ansvarlig: IPG	Konsekvens av samarbeidsavtale UiO-OUS om kombinerte stillinger - avtale for professor og overlege i 50-50 % - stilling v/ Stein Kvaløy	Nyansatte professor II har fått standardiserte vilkår når det gjelder andel tid til forskning og driftsmidler. Avtalen omfatter imidlertid ikke professor I i 50/50 % - stillinger. Det er nå fremmet ønske, fra to professor I i kombinert stilling, om en endring av arbeidsvilkårene for professor I i 50-50 % - stilling.	Det er totalt fem personer på Klinmed i denne stillingskategorien. Instituttet ser ingen tungtveiende argumenter for å reforhandle disse kontraktene i lys av den nye avtalen for kombinasjonsstillinger for professor II. Erlend og Ivar tar et oppfølgingsmøte med de som har tatt opp saken.	EBS/IPG
44/2012 Ansvarlig: IPG/EBS	Type I-stillinger – ulikhet i ansettelsesforhold internfinansierte vs eksterntfinansierte topp-stillinger ved Det medisinske fakultet v/ Karin C. Lødrup Carlsen	Omgjøring av 5-årsstillinger til faste stillinger gjelder kun de internt finansierte UiO-stillingene. Det er dermed finansieringskilden som avgjør om stillingen gjøres fast eller ikke. Lødrup-Carlsen ønsker i den forbindelse en diskusjon knyttet til økonomisk risiko for også å gjøre de OUS-finansierte stillinger faste.	Konklusjon: Instituttleder tar innspillet videre til fakultetet med tanke på at ordningen også skal gjelde for eksternt finansierte stillinger, og evt. hva som da pålegges OUS.	IPG
OUS-SAKER				
45/2012 Ansvarlig: EBS/LKJ	OUS Scientific Advisory Board, rapport fra første møte Vedlegg: 1) Rapport, 2) utkast referat fra FU-møte hvor rapport ble diskutert, se ref. sak 31.	Det ble orientert.	Konklusjon: <ul style="list-style-type: none"> FLF støtter konklusjonene i SAB-rapporten. 	
46/2012 Ansvarlig: EBS	Budsjett 2013 – konsekvenser for forskning	Det ble orientert. Det bør bli en diskusjon knyttet til	Forskningsdirektørens innspill til Ledermøtet vil være at forskningsbudsjettene anbefales skjermet til tross for at budsjettsituasjonen er krevende. Det er likevel en forutsetning at	

		rammetildelingen. OUS må vurdere å finne kriterier for hvordan rammen skal fordeles innenfor den enkelte klinikk/enhet. Det er viktig å være varsom når man beskriver effektivisering av forskning. I en slik diskusjon er det viktig å få definert hva som ligger i begrepet effektivisering.	<p>klinikkene drives mer effektivt i fremtiden.</p> <p>Konklusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FLF er enig i hovedbudskapet • Effektivisering må omformuleres – må være forskerstyrt. 	
47/2012 Ansvarlig: EBS/LKJ	Høring om fordelingsmodell inntekter til forskningsfond – samlede høringsuttalelser fra klinikkene. Vedlegg: Høringsnotat og høringsuttalelser ettersendes (frist 10.9).	<p>Saken ble diskutert i mai-møtet hvor FLF ga sin tilslutning til modellen.</p> <p>Saken har vært tatt opp i Ledermøtet. Ledermøtet ønsket en bredere forankring og forslaget ble sendt på høring ut i klinikkene(avdelingene).</p>	<p>Saken ble diskutert.</p> <p>Ikke alle klinikker har sendt inn høringssvar.</p> <p>Noe ulike meninger blant klinikkene. KKN støtter ikke forslaget. Diskusjon om hvorvidt modellen for fordeling mellom felles klinikkfond og forskningsgruppe bare bør gjelde kliniske studier, og ikke innovasjonsinntekter.</p> <p>Forskningslederne vil få tilsendt kopi av saken som sendes til Ledermøtet.</p>	EBS/LKJ
48/2012 Ansvarlig: EBS	Orienteringssaker OUS a) Oppfølging av henvendelse fra forskningslederne om IKT-problematikk	Det ble orientert.	Saken er tatt videre og er til behandling i IKT-utvalget. IKT-problematikken tas inn som prinsipiell diskusjon rundt IKT-støtte.	

	b) Risikoanalyse forskning, innovasjon og utdanning, 2. tertial	Det ble orientert.	IKT må med i risikoanalysene. Klinikkene bes å bruke verktøyene som ble beskrevet (tertiarvis risikoanalyse, excel-ark) for å få dette med. Hovedtrekk i analysen går til styret og Helse Sør-Øst.	
	c) Tertialrapportering forsknings- og innovasjonsaktivitet, grunnlag for Ledelsens gjennomgang 2. tertial (herunder styrerapportering)	Det ble orientert.		
	d) Utlysning fra NFR infrastruktur/stort utstyr – koordinering søknader UiO/OUS	Det ble orientert.	Søknadsfristen til NFR er satt til 17. oktober 2012. Viktig at forskningslederne er inne i prioriteringene og identifiserer søknadene i egen klinikk.	
49/2012 Eventuelt	Flytting av tidspunkt for neste FLF	Grunnet KKTs forskningsseminar blir det åpnet for å flytte neste planlagte FLF. Alternativt møtetidspunkt er fredag 19. oktober.	Det sendes ut en «Doodle»-link med alternative møtedatoer. Alle bes om å gi tilbakemelding på hvilket tidspunkt som foretrekkes. Frist: tirsdag 18. september 2012.	MMØ