

## Protokoll fra Forskningslederforum (FLF)

Dato: 30. oktober 2014

### Til stede:

*Forskningsledere:* Ingrid Melle, Dan Atar, Karin C. Lødrup Carlsen, Lars Nordsletten, Leiv Arne Rosseland, Jørgen Jørgensen, Jens Petter Berg, Kristin Bjordal. *Fra Campus Ahus:* Hilde Lurås, Trygve Holmøy. *Øvrige:* Erlend B. Smeland (møteleder), Ivar P. Gladhaug (møteleder), Drude M. Fugelseth, Jorun Ur, Lillian Kramer-Johansen, Wenche Reed (fra sak 80), Pål Bakke, Peder Utne, Aino Rinhaug (referent).

*Inviterte:* Katrine Weisteen Bjerde (CRISTin), Heidi Thorstensen

**Forfall:** Stein Kvaløy, Per Morten Sandset, John-Anker Zwart, Theis Tønnessen, Torbjørn Omland, Asbjørn Årøen, Hans Mossin, Hilde I. Nebb

Sak		Sentrale diskusjonspunkter	Konklusjon/ oppfølging	Ansvarlig/ frist
<b>UIO-SAKER OG FELLESSAKER</b>				
<b>74/2014</b> <i>Ansvarlig:</i> EBS/IPG	<b>Godkjenning av referat fra forrige møte</b>	Godkjent		
<b>75/2014</b> <i>Ansvarlig:</i> EBS/IPG	<b>Prosjektkatalog CRISTin</b>	Daglig leder i CRISTin, Katrine Weisteen Bjerde orienterte om den nye prosjektkatalogen, som vil være et første steg på vei mot et helt nytt CRISTin-system. Målet er å forenkle den enkelte forskers hverdag og synliggjøre offentlig finansiert forskning, få bedre oversikt over forskningsarbeidet og å kunne relatere dette til andre aktører og institusjoner. CRISTin har en ambisjon om å bli en plattform der all informasjon om forskning skal ligge, men det skal ikke være et prosjektstyringssystem. Det ble i diskusjonen framhevet at det er viktig at mest mulig av data hentes inn fra offentlige kilder (for eksempel NFR) og at det blir minst mulig egenregistrering. I tillegg må det lages en god plan for organiseringen og være klare retningslinjer for hva som defineres som prosjekt. Det er ønskelig at Forprodatbasen kan importeres direkte inn i CRISTin.	Arbeidet med det nye CRISTin er pågående og målet er at det skal slutføres i 2016.	
<b>76/2014</b> <i>Ansvarlig:</i>	<b>Hvordan vurdere forskningsprosjekter</b>	Et førsteutkast til en retningslinje kalt «Forskning - Risiko- Nyttevurdering i forskning som kan forvolde skade på pasient», ble	Innspill til den foreslåtte retningslinjen tas med	

EBS/IPG	<b>som kan forvolde skade? Oppfølging fra forrige møte</b>	diskutert. Retningslinjen omfatter grunnleggende krav som stilles i helseforskningsloven, med utdypende vurderinger fra NEM, samt vurderinger som må gjøres i klinikkene på en hensiktsmessig måte. Det ble stilt spørsmål ved hva retningslinjen bidrar med av nytt utover det som allerede ligger i linjeansvaret og det som for øvrig fremgår av forskningsinstruksen og –prosedyren i eHåndbok. Poenget med retningslinjen er å bevisstgjøre miljøene på ekstra vurderinger som bør gjøres i studier som vurderes som særlig risikofylte, og finne et egnet system i hver klinikk/avdeling/gruppe for å håndtere dette. Retningslinjen skal bidra til en bevisstgjøring av ansvaret i linjen for studier som settes i gang – det er ikke utelukkende prosjektleders ansvar. Det ble gitt flere nyttige innspill til retningslinjen/veilederen som tas med i det videre arbeid.	videre til revidert versjon. Prinsippene som legges til grunn diskuteres også i sentralt kvalitetsutvalg (der også klinikklederne er representert). Kommer tilbake til saken i senere FLF.	
77/2014 Ansvarlig: IPG	<b>Orienteringssaker UiO: - a: Fremtidig rekrutteringsform og styringsorgan på instituttnivå - b: Instituttleders valg av nestledere</b>	A: Fakultetsstyret skal 16. desember behandle en sak om fremtidig rekrutteringsform og styringsorgan på instituttnivå. Høringsfristen er 14. november, og beslutningen ønskes bredt forankret på Klinmed. Tilbakemeldingene fra klinikkene vil legges frem for instituttrådet 12. november. B: Gjenvalgt instituttleder IPG kan selv velge sine nestledere ved OUS og Ahus. Så langt har Hanne F. Harbo (nevrologisk avdeling) takket ja til å være nestleder fra OUS, mens situasjonen på Ahus foreløpig ikke er avklart.	Klinikkledere bes informere om saken og bringer tilbakemeldinger videre.  Hanne Harbo starter i stillingen fra januar 2015.	
<b>OUS-SAKER</b>				
78/2014 Ansvarlig: EBS	<b>Oppstart i Fagrådet for MTU - forskning og planer om blant annet registrering av utstyr til forskning i Merida-databasen ved OUS.</b>	Jens Petter Berg orienterte om arbeidet i Fagrådet for MTU. Deres mandat er 1) å gi anbefaling om anvendelse av eventuelle investeringsmidler i medisinskteknisk utstyr (MTU) som avsettes til forskningsformål i OUS; 2) Kartlegge behov for fremtidig forskningsutstyr for forskningsgruppene ved OUS. Fagrådet gir anbefalinger til Prioriteringsutvalget for medisinskteknisk utstyr (PRU) og rapporterer til Forskningsutvalget i saker som omhandler langtidsplanlegging.  Når det gjelder prioriteringer til investeringsbudsjettet for 2015 legger fagrådet frem sin prioriteringslinje for Forskningsutvalget 31. oktober og PRU 5. november. Fagrådet har tatt utgangspunkt i klinikkenes innmeldte inv.behov for MTU og det som av dette er å	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kartlegging av hva som finnes av MTU til forskning i OUS (fysisk plassert i OUS) og som ikke allerede er registrert i Merida (opplegg skisseres senere og må samkjøres med Medfak før det settes i gang)</li> <li>○ Vurdere behov for nytt utstyr til forskning</li> </ul>	

		betrakte som forskningsutstyr. Det er i stor grad tatt hensyn til hvordan klinikken selv har prioritert utstyret i sin rangering. Listen over innmeldt utstyrsbehov fra klinikkene må sees i lys av et svært trangt investeringsbudsjett for neste år, der klinikkene også har vært restriktive med hva man har meldt inn.	(etablere veikart), som må samordnes med prioriteringer ved UiO	
<b>79/2014</b> Ansvarelig: EBS	<b>Forskningsblogg:</b> <b>Status</b> <b>forskningsblogg OUS</b> <b>– erfaringer så langt.</b> <b>Muligheter for også å</b> <b>skrive i Aftenpostens</b> <b>Viten-spalte.</b>	Forskningsbloggen har fungert over all forventning godt – mange oppslag på nettet og mange videredeler av sakene på Facebook, Twitter osv. Det er ønskelig med tilbakemeldinger fra de som har blogget om hvordan de synes det har fungert. Viktig med oppfølging etter planen, men foreløpig ikke ønskelig å åpne helt fritt for alle som ønsker å skrive (kan fort ta litt av nyhetsverdien fra forskningsledernes/klinikkens blogger) (Tidsskriftet for Dnlf ønske senere å lage en sak om bloggen vår og erfaringer).	Klinmed har også i sin årsplan å satse mer på forskningsformidling i ulike typer fora.	
<b>80/2014</b> Ansvarelig: EBS	<b>Samtykke til brede</b> <b>formål</b>	Heidi Thorstensen orienterte om arbeidet med en mal for bredt samtykke for etablering av prospektiv forskningsbiobank og forskningsregister. Hensikten er å legge til rette for effektiv bruk av personopplysninger og/eller humant biologisk materiale i forskningsstudier, kvalitetsstudier og brede forskningsregistre.		
<b>81/2014</b> Ansvarelig: EBS	<b>Orienteringssaker</b> <b>OUS</b> <b>- a: Føringer fra HOD</b> <b>- b: Oppdaterte</b> <b>handlingsplaner for</b> <b>forskning</b> <b>- c: Gjennomgang av</b> <b>stillingsbetegnelser for</b> <b>forskere i OUS</b>	A) Føringer fra HOD: det vil bli et ytterligere politisk trykk på å prioritere klinisk forskning (innenfor HOD-midlene), der forhold som nytteverdi og brukermedvirkning i større grad enn tidligere vektlegges ved søknadsvurdering. I første omgang kommer dette inn som føringer til RHF-midlene, men også til noen av midlebe som HOD kanalisere gjennom NFR. Oppdragsdokumentet er foreløpig under utforming og sirkuleres ikke før det foreligger offisielt.  B) Oppdaterte handlingsplaner for forskning fra flere klinikker etterlyses. Flere klinikker melder om at nye handlingsplaner er i prosess.		

		<p>C) Gjennomgang av stillingsbetegnelser (i Personalportalen) for forskere i OUS</p> <p>LKJ orienterte om prosess som er startet opp i regi av HR, hvor Stab FIU også skal bidra. Kommer tilbake til saken når prosessen er kommet lenger. Flere forskningsledere har viktige innspill til dette – behov for å trekke inn flere i arbeidet. Viktig å skille behovet for stillingstitler i personalsystemer og nasjonal statistikk fra det man kan betegne seg som til daglig, i epost-signaturer etc. (Kan eksempelvis – etter godkjenning fra leder - titulere seg bioinformatiker og være reg. som forsker eller spesialrådgiver i personalportalen). Det er heller ikke sammenheng mellom tittel i portalen og lønnstillegg man tilkjennes (jf tidligere terminologi forsker 1, 2, 3 ved ullevål).</p>		
<b>82/2014</b> Eventuelt	<p><b>*Bioinformatikk</b></p> <p><b>*Utlysning av midler til biobanker fra Kvalitetsregisteret.</b></p>	<p>Kort informasjon fra EBS om initiativ fra UiO v/Matnat om felles satsing på et senter for bioinformatikk. Kommer tilbake til saken i et senere møte.</p> <p>Informasjon v/Wenche Reed: Sentrale midler til biobanker og registre utlyses 31. okt – epost kommer til forskningslederne. Frist diskutert og justert etter innspill i møtet.</p>		