

Protokoll fra Forskningslederforum (FLF)

Dato: 26.2. 2015

Til stede:

Forskningsledere: Ingrid Melle, Dan Atar, Karin C. Lødrup Carlsen, John-Anker Zwart, Per Morten Sandset, Theis Tønnessen, Leiv Arne Rosseland, Jens Petter Berg, Kristin Bjordal. *Fra Campus Ahus:* Hilde Lurås. *Øvrige:* Erlend B. Smeland (møteleder), Ivar P. Gladhaug (møteleder), Hanne F. Harbo, Lillian Kramer-Johansen, Aino Rinhaug (referent). *Inviterte:* Arnaldo Frigessi (OUS/UiO), sak 11, Martin Sending (OUS) og Peder Utne (OUS), sak 12

Forfall: Stein Kvaløy, Hilde Nebb, Magnar Bjørås, Wenche Reed, Trygve Holmøy, Tom Øresland, Jarlis Wesche

Sak		Sentrale diskusjonspunkter	Konklusjon/ oppfølging	Ansvarlig/ frist
UIO-SAKER OG FELLESSAKER				
10/2015 Ansvarlig: EBS/IPG	Godkjenning av referat fra forrige møte	Referat godkjent	Ingen kommentarer	
11/2015 Ansvarlig: EBS/IPG	Oslo senter for biostatistikk og epidemiologi	Arnaldo Frigessi orienterte om Oslo senter for biostatistikk og epidemiologi (OCBE) i lys av hvilken betydning biostatistikk og kompetanse på fagområdet har for forskningen. Senteret omfatter forskning, rådgivning, kursvirksomhet og internasjonalt samarbeid.	Senteret ønskes invitert ut i forskningsmiljøene	
12/2015 Ansvarlig: EBS/IPG	Status EU-søknader (OUS + UiO)	Martin Sending (OUS) orienterte om status på EU-søknader Horizon 2020 (OUS og UiO). Suksessraten på finansiering er på mellom 5-15% (typisk 8-10%). <ul style="list-style-type: none">• De fleste koordinatorsøknader scorer 4 av 5 på excellence kriteriet (vitenskap/fag)• Bildet for de søknadene der vi er med som partner er blandet; 3 er veldig bra og 7 scorer lavt• Impact score er bra og stort sett på samme nivå som excellence• Generelt har det vært mye kritikk av manglende beskrivelse av vitenskapelig nivå (State of the art),	Det anbefales sterkt å sette av nok tid til søknadsskriving. Det tilbys også kurs og oppstartsmøter for søknadsskriving i regi av UiO og OUS.	

		metode/statistikk og ambisjonsnivå fra evaluatorene		
13/2015 Ansvarlig: EBS/IPG	Eksternfinansiering: samordning UiO/OUS	I løpet av arbeidsperioden har landskapet for eksternfinansiering endret seg. På grunn av det tette samarbeidet, er nettverksmodell/nettverkssamarbeid det man ønsker å satse på. Totalkostnadsperspektiv legges til grunn for store prosjekter og retningslinjer utarbeides mellom de to institusjonene når det gjelder eksternfinansiering. Utfordringene ligger i vertskapsvalg og ulike økonomissystemer.		
14/2015 Ansvarlig: EBS/IPG	Vitenskapelig bemanningsplan	Før den nye studieplanen foreligger vil man være forsiktig med å opprette nye stillinger. Universitetssiden prioriterer stillingen i Avdeling for kompleks epilepsi (AKE). Stillingssøknader som ikke får tilslag er prof. II Barne- og ungdomspsykiatri (PHA); prof. II internasjonal katastrofe- og humanitær medisin (MDK); prof. II Kvinnehelse (KVB); prof. II Bruddbehandling (AHUS); prof. II Kne/skulder (AHUS).	UIO sender et formelt skriv til OUS om dette og saken tas videre der med sikte på å avklare om OUS vil finansiere stillingen.	
15/2015 Ansvarlig: EBS/IPG	Oppdragsdokument fra Helse Sør-Øst: forskning og innovasjon	Det ble orientert om krav fra Helse Sør-Øst i oppdragsdokumentet til OUS for 2015, herunder krav til styrket brukermedvirkning i forskning (jf tidligere diskusjon i FLF om retningslinjer for dette). Sykehuset skal i tillegg blant annet styrke infrastruktur, utprøvingenheter og støttefunksjoner for kliniske studier.		
16/2015 Ansvarlig: IPG	Orienteringssaker UiO: -Livsvitenskapsbygget	Jens Petter Berg orienterte om status Livsvitenskapsbygget som skal komme i 2022.		
OUS-SAKER				
17/2015 Ansvarlig: EBS	Klinikkenes erfaringer med restrukturerte forskningsfond hos Inven2.	Antall fond er, etter både Inven2s og OUS' ønske (jf ledermøtevedtak), betydelig redusert. Alle fond er nå knyttet opp mot en klinikk i såkalt "stedbundne fond". Forskningslederne ga korte kommentarer med sine erfaringer etter restrukturering av fond, der det har vært		

		gjort mange sammenslåinger. Bruk av midler i sammenslåtte fond må håndteres på en hensiktsmessig måte og slik at man bevarer insentiver til å generere nye inntekter til fondene gjennom oppdragsforskning/kliniske studier og innovasjoner. Det er fornuftig å ta hensyn til historikken bak midlene som inngår i fondet i en periode (f eks ved skyggeregnskap), men at man så går over til et nytt regime for planlegging og bruk av midler når ”gamle” inntekter er brukt opp.		
18/2015 Ansvrlig: EBS	Kartlegging av forskningsgruppers struktur – oppfølgingssak	Det ble foretatt en gjennomgang av arbeidet med spørreskjemaet etter innspill fra sist møte, samt gitt informasjon om prosessen videre. Forskningslederne ga sin tilslutning til opplegget og får en viktig rolle ifm utsending av link til undersøkelsen og oppfølging av resultatene pr klinikk når disse er oppsummert av arbeidsgruppen.	Arbeidsgruppen jobber videre med utvikling av nettskjema/questback.	
19/2015 Ansvrlig: EBS	Oppsummering etter Ledermøtesak om forskningsfinansiering	Det ble orientert. Konkret oppfølging kommer først og fremst i forbindelse med neste års budsjettprosess.		
20/2015 Ansvrlig: EBS	Orienteringssaker OUS - a: Avgjørelse Helsetilsynssak, oppfølging og læringsområder Orienteringssak 30 min - b: Oppdatering IKT – supplerende info om HSØs henvendelse vedr. mulighet for kjøp av UiO-tjenester til forskere som ikke får UiO-tilgang iht. fakultetets retningslinjer	a: det ble orientert. b: Det er en utfordring å få til en UIO-løsning på kort sikt. Diskusjonspunkter er kostnader og en særlig utfordring ved bibliotekjentene (sistnevnte gjelder primært for de øvrige sykehusene i regionen, som også skal ha tilgang til de løsningene som tilbys (lisensproblematikk).		

	- c: Status oppfølging HelseOmsorg21, arbeid med tiltaksplan - d: Status viktige søknadsprosesser 2015: SFF, KG Jebsen, Digitalt liv. - e: utfordringer med ledelseskultur/personalforvaltning i enkelte grupper/miljøer (jf også ombudssaker)	c: det ble orientert. EBS er representert i det nasjonale HO21-rådet, som skal utarbeide forslag til nasjonal tiltaksplan.		
		d: det ble orientert og understreket viktigheten av at all informasjon om disse søknadsprosessene når ut til alle (begge institusjoner), også når denne ligger på UiO-nettsidene. Gruppeledere og andre som mottar informasjon må være spesielt påpasselig med å videresende informasjon til forskere som ikke er tilknyttet Medfak (epost som går til alle vit. ansatte ved Medfak når ikke ut til Matnat-ansatte og OUS-ansatte forskere)		
		e: det ble orientert.		