

Protokoll fra Forskningslederforum (FLF)

Dato: 21.04.2016

Til stede: Ingrid Melle, Karin C. Lødrup Carlsen, John-Anker Zwart, -Stein Kvaløy (gikk etter sak. 22), Lars Eide, Leiv Arne Rosseland, Tom Hemming Karlsen, Henrik Rasmussen

Fra Campus Ahus: Hilde Lurås, Trygve Holmøy

Øvrige: Erlend B. Smeland (møteleder), Ivar P. Gladhaug (møteleder), Hanne F. Harbo, Hans Mossin, Lillian Kramer-Johansen, Wenche Reed, Gina Clausen (referent).

Inviterte: Merethe Bremer, Ludvig Munthe, Lars Erik Kjekshus, Tone E. Mydske Olsen

Meldt avbud: Theis Tønnessen, Guttorm Haugen, Kristin Bjordal

Sak	Sentrale diskusjonspunkter	Konklusjon/ oppfølging	Ansvarlig/ frist
UIO-SAKER OG FELLESSAKER			
19/2016 <i>Ansvarlig:</i> EBS/IPG	Godkjenning av referat Godkjenning av referat fra forrige møte Referat godkjent.		
20/2016 <i>Ansvarlig:</i> IPG	Kvalitetssystemet for forskerutdanning v/Merethe Bremer og Ludvig Munthe Kvalitetssystem for ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet ble presentert. Det vil bli sendt ut mer informasjon om kvalitetssystemet til veilederne. Nytt kvalitetssystem ble vedtatt av fakultetsstyret 3. mars 2015. Kvalitetssystemet legger nå opp til at man ikke bare samler inn informasjon, men rapportering skal følges opp der det er behov. For mer informasjon om kvalitetssystemet se: http://www.med.uio.no/forskning/phd/oppbygging/#toc7	Endringene i kvalitetssystemet gjøres kjent ute i miljøene. Merethe og Ludvig inviteres til klinikkene for å informere om kvalitetssystemet.	

		<p>Evalueringsverktøy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Emneevalueringer vil følges opp. • Kandidaten skal fra 1. juni 2016 fylle ut Semesterrapport i StudentWeb. Kandidaten skal bl.a. rapportere på progresjon siste semester. Det er enda ikke avklart hvordan veileder skal fylle ut sin rapport. <p>Midtveisevaluering skal skje 15-18 mnd. etter oppstart. Det er hovedveileders ansvar å finne en komite, og arrangere midtveisevaluering. Fakultet oppfordrer veileder til å bruke interne krefter. Klinmed vil få rapportene fra midtveisevalueringen. Midtveisevalueringen er en del av, og må være godkjent før det obligatoriske INTRO II kurset. Fakultet jobber med å lage tips om hvordan midtveisevalueringen kan gjennomføres.</p> <p>Oppsummeringssamtaler skal gjennomføres ved oppstart, etter 6. mnd. og deretter årlig. Under oppstart samtalen skal plan og læringsmål fastsettes, etiske vurderinger gjøres og forventninger skal avklares.</p> <p>På 6. mnd. samtalen og i den årlige samtalen skal det avklares om alt er på plass, om samarbeid med veileder fungerer, om man er i rute og om avtalte læringsmål er oppnådd. Medarbeidersamtale og oppsummeringssamtaler kan slås sammen.</p> <p>Det ble pekt på at det er viktig at endringene i kvalitetssystemet gjøres kjent ute i miljøene. Merethe og Ludvig vil gjerne inviteres til klinikk møter for å informere.</p>	Presentasjonen sendes til FLF.	
<p>21/2016 Ansvarlig: IPG/EBS</p>	<p>Eierskap til biologisk materiale og forskningsetikk v/Hilde Nebb og Erlend B. Smeland</p>	<p>Erlend Smeland presenterte case.</p> <p>Erfaringer fra caset tilsier at alle må ha kjennskap til gjeldende regler. Det er viktig at alle veiledere og stipendiater får opplæring i gjeldende regler og etiske retningslinjer, og det må gjøres en ekstra innsats på informasjonssiden når stipendiatene ikke behersker norsk og de lover og retningslinjer som foreligger. Caset viser at det er blant annet er viktig med</p>		

		<p>kjennskap til Vancouver-reglene og gjeldende regler til medforfatterskap.</p> <p>Fakultetet jobber med et e-læringskurs for veiledere, som skal ta for seg alle disse aspektene.</p>		
<p>22/2016 <i>Ansvarlig:</i> <i>IPG/EBS</i></p>	<p>OUS internrevisjon av brede forskningsprosjekter - orientering om problemstillinger v/Ivar P. Gladhaug</p>	<p>Det ble orientert.</p> <p>Erfaringer fra OUSs internrevisjon viser at når det er gitt pasientsamtykke til brede forskningsprosjekter må man være påpasselig med å skrive endringsmeldinger. Hvis ikke kan det oppstå diskusjon om hvorvidt underprosjektene har fått innvilget REK- godkjenning, eller ikke. Dette gjelder særlig for brede tematiske forskningsprosjekter ettersom et prosjekt kan ha mange underprosjekter.</p>		
<p>23/2016 <i>Ansvarlig:</i> <i>EBS</i></p>	<p>Nyttevurdering i forskning – status for arbeidet med nasjonale retningslinjer v/Erlend B. Smeland</p>	<p>Erlend informerte om de nye utlysningene fra HOD, gjennom NFR og RHFene. Det kommer store endringer i disse. Alle prosjektsøknader må dokumentere forventet nytte av forskningen. Søknadene vil bli vurdert både ut fra prosjektets nytte og forskningskvalitet, disse likestilles nå. Samme komite vil evaluere kvalitet og nytte (tidligere var det to separate komiteer).</p> <p>Det er en dreining av utlysninger til mer klinikknærhet, og det stilles krav til mer brukerinvolvering.</p> <p>HOD har satt opp kriterier for å vurdere prosjektets nyttebeskrivelse, man må begrunne behov, betydning av ny kunnskap, implementeringsmuligheter, kompetansebygging, gjennomslagskraft og synlighet.</p> <p>Det ble orientert om Forskningsrådets fire store helseforskningsprogrammer, hvorav noen starter opp i 2016.</p>	<p>Miljøene informeres om endringene og de nye programmene.</p>	

		<p>De fire programmene er:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Bedre helse og livskvalitet II. God og treffsikker diagnostikk, behandling og rehabilitering III. Gode og effektive helse-, omsorgs- og velferdstjenester IV. Global helse- og vaksinasjonsforskning <p>Et program for klinisk behandlingsforskning (KLINBEFORSK) er under etablering. Programmet eies av RHFene i felleskap og skal administreres av NFR. Budsjett ca.130 mill. per år.</p> <p>Den første utlysningen kommer i løpet av høsten 2016. For mer informasjon se: http://kliniskforskning.rhf-forsk.org/forside/</p> <p>Det er viktig at miljøene informeres om disse endringene og de nye programmene.</p>		
<p>24/2016 Ansvarlig: IPG/EBS</p>	<p>Organisasjonsutviklingsprosess i klinikkene, med konsekvenser for forskning v/Lars Erik Kjekshus</p>	<p>Kjekshus orienterte om noe av bakgrunnen for at man har valgt å gå fra 9 til 15 klinikker ved OUS. Han la vekt på at det har vært viktig å informere UiO hele veien om omorganiseringsprosessen, særlig med henblikk på forskningen. Prosessen går nå videre med flere endringer internt i de nye klinikkene på nivå 3 og 4, dels skjer det også flytting av forskningsenheter, kompetansetjenester etc. på tvers av klinikkene. Dette påvirker i noen tilfeller også universitetsansattes rapporteringslinjer.</p> <p>Kjekshus viste en oversikt over status pr. klinikk 20. april, og hadde en gjennomgang. Flytting av Intervensjonssenteret fra KLM til AKU er eksempel på organisasjonsendring som påvirker både sykehus- og universitetslinje og forskningsleders ansvarsområde. Alle slike endringer drøftes i klinikkene, også med de klinikktillitsvalgte, før de endelig vedtas.</p> <p>Det er viktig at forskningsleder ber om å bli involvert i prosesser i egen klinikk og bidrar til kvalitetssikring av drøftingsnotatene før disse sendes til drøfting og vedtak, dersom det gjelder forskningsaktive enheter. Spesielt bør det omtales hvorvidt universitetslinjen berøres av endringen.</p>	<p>Presentasjonen blir sendt ut etter møtet.</p>	

<p>25/2016 <i>Ansvarlig:</i> <i>IPG/EBS</i></p>	<p>Orientering om SFF - og K. G. Jebsen søknadene v/Erlend B. Smeland og Hilde Nebb</p>	<p>SFF IV-finalister, UiO og OUS</p> <p>Fem SFF-søknader fra medisin miljøene OUS/UiO går videre til andre runde. De fem er: “Developing an integrated open access organ on chip platform for drug discovery” søker Stefan Krauss, vertskap OUS «Center for Cancer Cell Reprogramming» søker Harald Stenmark, vertskap UiO «Centre of B cell Disorders», søkere Bjarne Bogen og Ludvig Munthe vertskap UiO “Norwegian Institute of Cancer Screening Evidence and Research from Science to improved Patient Care» søker Mette Kalager, vertskap UiO “Centre for Gut AutoImmune Diseases” søker Ludvig Sollid, vertskap, UiO</p> <p>Det jobbes med å skrive støtteerklæringer. Dette skal først behandles av ledermøtet i OUS, som er opptatt av ressursmessige konsekvenser, herunder arealproblematikk.</p>		
<p>26/2016 <i>Ansvarlig:</i> <i>IPG/EBS</i></p>	<p>Orienteringssaker UiO</p> <p>Orienteringssaker OUS</p>	<p>Orienteringssaker UiO</p> <p>Drude Fuglseth er ansatt som ph.d. koordinator ved Klinmed. Hun tiltrer 1. mai.</p> <p>Orienteringssaker OUS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Status Handlingsplan forskning 2016-2017 <p>Sendte ut handlingsplan etter forrige møte og ba om innspill.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreløpig diskusjon i Forskningsutvalget om rammer og kategorier for sentrale forskningsmidler i 2017 <p>Det er viktig at FLF er inne her. Premissene for midlene er at de skal være fleksible og ett-årige.</p> <p>Samhandlingsforskning lyses ikke ut i år. Priser fortsetter. Midler til</p>		

		biobank og registre lyses ut. Stimuleringsmidler til klinikkene, ønske om at denne ordningen videreføres.		
Eventuelt	Registerregistrering Meldt inn av Lars Eide	Det ble kommentert på personvernombudets oppfølging av internrevisjonen i OUS, som blant annet omhandlet registre og biobanker, og der det er sendt ut nye filer. Forskningslederne meldte tilbake at de forholder seg til det første som ble sendt ut.		