

Protokoll fra Forskningslederforum (FLF)

Dato: 29.9.2016

Til stede:

Forskningsledere: Ingrid Melle, Dan Atar, Karin Lødrup Carlsen, John-Anker Zwart, Gunnar Sæther, Guttorm Haugen, Leiv Arne Rosseland, Lars Eide, Kristin Bjordal. *Fra Campus Ahus:* Asbjørn Årøen, Trygve Holmøy. *Øvrige:* Erlend B. Smeland, Ivar P. Gladhaug, Hanne F. Harbo, Hans Mossin, Lillian Kramer-Johansen, Marianne Midthus Østby (referent).

Inviterte: Kari Schjølberg – Henriksen, Ingrid Sogner, Katrine Ore, Pål Bakke

Forfall: Annetine Staff, Morten C. Moe, Hilde Lurås, Olav Røise, Tom Øresland, Theis Tønnessen, Tom H. Karlsen, Wenche Reed, Hilde Irene Nebb, Olav Røise, Gina Clausen

Sak	Sentrale diskusjonspunkter	Konklusjon/ oppfølging	Ansvarlig/ frist	
UIO-SAKER OG FELLESSAKER				
45/2016 <i>Ansvarlig:</i>	Godkjenning av referat fra forrige møte	Referatet ble godkjent.		
46/2016 <i>Ansvarlig:</i>	Høring - Nasjonale retningslinjer for åpen tilgang til forskningsresultater	Det ble orientert. UiO og OUS leverer to uavhengige høringsuttalelser, men institusjonene samarbeider om de punkt hvor det er sammenfallende interesser. Videre oppfølging: <ul style="list-style-type: none">• MED vil invitere til et høringsmøte, samt ta med innspill de innspill som fremkom i FLF.• OUS vil løfte saken inn i Ledermøtet. Merk - muligheter for å søke tilskudd: UiO har et publiseringsfond (ca. 4,5 mill.) hvor miljøene kan søke om tilskudd. For å bli vurdert er det viktig at følgende kriterier er oppfylt: <ol style="list-style-type: none">1. Artikkene må være på nivå 1 eller 2	Presentasjonen sendes ut i etterkant av møtet	

		<p>2. Det skal være rene Open Access- tidsskrifter (gis altså ikke til hybrid – løsninger).</p> <p>3. Minst en av forfatterne (den som sender inn søknaden) må være ansatt på UiO eller er opptatt på phd- programmet.</p> <p>OUS har en tilsvarende ordning. For å bli vurdert som aktuell søker må Corresponding author være ansatt ved OUS</p> <p>Innspill fra FLF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Open Access – truer kvalitet på publikasjoner? Svar: Ikke aktuelt å støtte tidsskrifter som ikke er kvalitetsvurdert (OUS). UB/UIO: har gode verktøy for å sikre at det publiseres i høyt anerkjente tidsskrifter. • Bekymring for hvordan man skal «henge med» - selv om man har et register, hvem kvalitetssikrer, og hvor god er kvalitetssikringen? Se: Doaj.org • Forskere ønsker å publisere i et så godt tidsskrift som mulig og å nå så mange som mulig. • Hva som defineres som nivå 1 og nivå 2 – en utfordring • Viktig å ivareta publiseringstradisjonen. Open Access gir forskere fra rikere land mulighet til å kjøpe seg tilgang. • Kvalitet på tidsskrift, anerkjennelse på forskningen. Kjøpe seg plass slik at man kommer øverst i google- søk. Dette er problematisk . • Mulighetsrommet ift tidsfrister og å gjøre alt helt riktig: muligheter for at CRISTin kommer med en påminnelse? • Evalueringsform-vanskelig å endre en internasjonal praksis. 		
<p>47/2016 Ansvarlig:</p>	<p>Forskningslederforum som forum Evaluering og innspill til forbedring av møtestruktur mv.</p>	<p>Diskusjon rundt «forskningslederforum som forum» utsettes til neste møte.</p> <p>Forslag til møteplan V2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. februar • 2. mars 	<p>Forslag til møteplan vedtas.</p>	<p>LKJ</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • 27. april • 18. mai • 15. juni <p>FLF ønsker innkalling og sakspapirer sendt til OUS- adresse.</p>	<p>FLF vår 2017 avholdes kl.13 – 16. Sted: Legemessen, Tårnbygget Ullevål</p> <p>FLF- epostliste oppdateres med OUS- adresser (i tillegg til UiO). Oppfølging Gina.</p> <p>Det innkalles til møter i Outlook (OUS og UiO- adresse).</p> <p>Den enkelte FL sørger for å innkalle stedfortreder/gjøre stedfortreder oppmerksom på møtedatoene.</p>	<p>GSC</p> <p>GSC</p> <p>FL</p>
<p>48/2016 Ansvarelig:</p>	<p>Ny EU- rådgiver på Det medisinske fakultet</p>	<p>Seniorrådgiver Kari Schjølberg – Henriksen er nyansatt forskningsrådgiver på Det medisinske fakultet (fra 1.8.2016). Hun har bakgrunn som sivilingeniør i eksperimentalfysikk, seniorforsker/forsker (SINTEF, Avdeling for mikrosystemer og nanoteknologi) og har PhD i fysikalsk elektronikk.).</p> <p>Schjølberg – Henriksen jobber primært mot EU. Arbeidsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontaktpunkt for KLINMED på det Medisinske Fakultetet • Bistand og rådgivning til enkeltforskere og institutter angående ekstern forskningsfinansiering • Koordinering av søknadsprosesser til forskningssatsinger og prosjekter • Hjelp og rådgivning knyttet til regelverk og søknader i EU og Forskningsrådet 		

		Kontaktinformasjon: http://www.med.uio.no/personer/adm/fak/medforsk/ksh/index.html		
49/2016	Klinmeds økonomi - status	<p>Det ble orientert.</p> <p>Fakultetsstyrets budsjettvedtak 27/9 medfører vesentlige endringer i Klinmeds økonomiske rammebetingelser. Vedtaket innebærer at bevilgningen til instituttet reduseres med 17,6 mill kroner per år (7 % av basisbevilgningen). Endringen er gjeldende fra 1.1.2017. Alle enheter ved MED får tilsvarende kutt. Bakgrunnen for reduksjonen er nettoeffekten av generelle kutt fra KD, omprioritering av midler til eiendomsformål ved UiO sentralt, avsetninger til strategiske satsninger på UiO- og fakultetsnivå samt ny budsjettfordelingsmodell ved fakultetet.</p> <p>Instituttet har p.t ikke helt klare tall og aktuelle tiltak for å imøtekomme den situasjonen instituttet befinner seg i er ikke definert. Det som likevel er klart er at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Andel EFV</i> må økes- Instituttet må se på hvordan inntektene kan økes gjennom større andel EFV. - <i>Lønn- og personalkostnader</i> må reduseres– ca. 90 % av basisbudsjettet er bundet opp i lønn og personalkostnader. Det er ikke planer om å si opp ansatte, men instituttet må aktivt vurdere om det skal re-ansettes i ledige stillinger. Dette gjelder i utgangspunktet alle kategorier stillinger, men i denne rekkefølgen: administrative stillinger, tekniske stillinger, vitenskapelige stillinger. <p>Konsekvensene for disse tiltakene bekymrer instituttledelsen, som frykter lavere servicegrad til de vitenskapelige ansatte, økt støy i organisasjonen, negative innvirkninger på arbeidsmiljøet. Klinmed skal i frem mot 1. desember (som er frist for budsjett og langtidsplan) gå nøye igjennom tallene og identifisere aktuelle tiltak. FL uttrykker ønske om å delta i prosess med å se på alternativer i.f.t innsparing, effektivisere mv.</p>		<p>Forskningsledere vil holdes orientert om saken primært via klinikkledermøtene.</p>
50/2016	Orienteringssaker UiO	Nasjonale normer for bedømming av professorkompetanse.		

Nasjonale normer for bedømming av professorkompetanse ble revidert på Nasjonalt dekanatmøte i medisin 2.6.2016:

<http://www.med.uio.no/om/jobb/veiledninger/orientering-til-sokere-og-bedommelseskomiteer---revidert-aug-2016.pdf>

Oppfølging punkt 2 Evalueringen

Institutt for klinisk medisin starter nå med oppfølging av evalueringens pkt 2 – forskningsingeniører UiO). Det er i den forbindelse nødvendig å innhente faktagrunnlag, herunder forskningsingeniørenes kompetanse, hvilke oppgaver som utføres av denne gruppen ansatte pr. i dag, hvilke forskningsmiljøer de betjener mv. Dette vil gjøres i form av en spørreundersøkelse. Det er viktig at ingeniørene og deres nærmeste ledere er godt informert om prosessen. FL vil snart motta en epost med informasjon, som må tas videre i linjen.

EU – HORIZON 2020: Scoping paper og Advisory group report

Det henvises til epost fra Martin Sending sendt FL 20.9.2016.. FL bes om å tenke på aktuelle kandidater i sine respektive klinikker.

Allmøter Klinmed:

Klinmed allmøter avholdes onsdag 19. oktober på Rikshospitalet (grønt auditorium), onsdag 26. oktober på Ahus (S1: Seminarrom S104.016) og torsdag 27. oktober på Ullevål sykehus (bygg 6, auditoriet i røntgenavdelingen). Alle møtene er fra kl 15.00 – 16.00. Høstens spesialtema er undervisning: Hva gjør egentlig en modulleder, og hvordan skiller det seg fra hva undervisningslederen gjør? Hvem bestemmer hva du skal undervise i, og når du skal gjøre det? Og hva skjer med undervisningen nå som Oslo 2014 snart er ferdig implementert? I tillegg vil instituttleder informere kort om aktuelle saker ved instituttet.

Det er ønskelig at FL oppfordrer ansatte i sine respektive klinikker til å delta.

51/2016	Reviderte	Behov for revidering basert på erfaringer og forbedre/forenkle.		
---------	-----------	---	--	--

	(forenklede) styrende dokumenter i forskning, OUS	To dokumenter som er veldig sentrale, en del oppdateringer: Instruks roller og ansvar og prosedyre for gjennomføring av forskningsprosjekter.		
52/2016	Macchiarinisaken ved KI og KS	<p>Det ble orientert.</p> <p>Viktig lærdom av saken/tiltak iverksatt på OUS?</p> <p>Stikkord: Forskningssamarbeid/samorganisering av forskning, medforfatterskap, godkjenninger, ansvar (avklaring), samarbeid OUS/MED fremover (unngå parallelle sakshåndteringer), forebygging, kontroll vs. kultur, opprette utvalg.</p> <p>Innspill som fremkom i møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - seminar om forskningsjuks – kunne kjøres i en større sammenheng? - Ny helseforskningslov/forskningsetisk lov fra 1.1.2018 – bør være i forkant av denne. - Viktig å skille mellom uredelighet vs. Uforsvarlighet innen forskning. - FU i klinikk tar et ansvar for å løfte problematiske prosjekter? - Formalia og regelverk – ønsker tilbud om audit (læring) – fokus/årvåkenhet ift å følge prosedyrer. - De som urettmessig blir beskyldt for forskningsjuks/uredelighet – beskytte også disse (utvalg /instans som kan behandle saken). - Rekruttering – andre prosedyrer på KI enn på UiO/OUS (trolig ikke skjedd hos oss – flere involvert, nøye vurderinger). <p>Ahus – ser positivt på å opprette et felles utvalg med OUS. Må evt. diskuteres nærmere.</p>		
53/2016	Orienteringssaker fra forskningsledere	<p>Ny fast post på FLF- programmet (aktivisere FL, toveis, bringe inn saker fra klinikkens FU).</p> <p>OSS: NEM- arbeid - Forskningsetiske komiteer skal starte et arbeid nå - retningslinjer mht krav til «land som det trolig ikke er samme krav til etikk/redelighet – satt i system».</p>	Konklusjon: Saken tas inn som en fast post på programmet.	
? 54/2016	Orienteringssaker OUS	<p>Forskningsinfrastruktursøknader:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 UiO/MED saker med OUS som partner - 2 (3) OUS saker (UiO ikke angitt som partner) 		

		- 4 søknader fra andre institusjoner med OUS som partner. Merk: følgekostnader, tidsfrister		
EVENTUELT		Ingen saker		