

Protokoll fra Forskningslederforum (FLF)

Dato: 17.11.2016

Faste medlemmer:

Forskningsledere: Ingrid Melle, Eirik Helseth (stedfortreder Zwart), Lars Eide, Leiv Arne Rosseland, Kristin Bjordal, Tom Hemming Karlsen, Theis Tønnessen, Morten Moe, Olav Røise, Ola Didrik Saugstad, Gunhild Mælandsmo (stedfortreder Sæter), Torgeir Brun Wyller, (stedfortreder Atar)

Fra Campus Ahus: Asbjørn Årøen, Pål Gulbrandsen (stedfortreder Lurås)

Øvrige: Ivar P. Gladhaug (møteleder), Hanne F. Harbo, Tom Øresland, Lillian Kramer-Johansen, Hans Mossin, Wenche Reed, Gina Clausen (referent)

Observatører: Peder Utne (OUS)

Inviterte:

Meldt forfall: Erlend B. Smeland, Hilde Irene Nebb, Annetine Staff, Trygve Holmøy, Hilde Lurås, John-Anker Zwart, Gunnar Sæter, Dan Atar

Sak	Sentrale diskusjonspunkter	Konklusjon / oppfølging
63/2016 <i>Ansvarlig: IPG/EBS</i>	Godkjenning av referat fra forrige møte	Referatet ble godkjent.
64/2016 <i>Ansvarlig: IPG/EBS</i>	Helsedatautvalget – innspill	Wenche Reed orienterte om Helsedatautvalget - et HOD-oppnevnt utvalg. Utvalget er et ekspertutvalg ledet av Marta Ebbing ved FHI. Utvalget har som formål å utrede et bedre og mer effektivt system for behandling av helsedata. Det å koble data mellom registre er både kostbart og tidskrevende og det er et ønske om å gjøre disse dataene mer tilgjengelige. Utvalget har blitt bedt om å levere en ferdig rapport til 30. juni 2017 og har bedt aktuelle institusjoner om å gi innspill, noe som er viktig at vi gjør. OUS vil levere et samlet innspill, men det er også mulig å gi innspill enkeltvis fra enkeltmiljøer. Noen miljøer vil bli kontaktet direkte av Wenche Reed i denne prosessen. Fristen til å komme med innspill til OUS ved Wenche Reed er 5. desember 2016. Send gjerne også inn innspill til gode forskningsløp Fristen til å komme med innspill til utvalget er 9. desember 2016.

		<p>For mer informasjon se: http://nettsteder.regjeringen.no/helsedatautvalget/</p> <p>Wenche Reed orienterte om at brukerutvalget har levert et innspill der tas det bl.a. opp problemene knyttet til personvern.</p> <p>Innspill fra FLF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utfordringer knyttet til logistikken rundt samtykke • ønsker bredest mulig samtykker • koblinger av dataflyt er komplisert. • Struktur på innspillet: beskrive utfordringene man har og summere opp det som er problematisk, dernest forslag til endring 	
<p>65/2016 <i>Ansvarlig:</i> <i>IPG/EBS</i></p>	<p>Orienteringssaker fra forskningsledere</p>	<p>AKU/PRE: Oversikt over kvalitetsregistre, oppfølging av bestillingen fra personvernombudet tar mye tid. Kort frist til å gi tilbakemelding - krevende. Følges opp – behov for møte med personvernombudet og FLF.</p> <p>MDK: Ny studieplan medisin - fremdeles mye uavklart som kan få ulike konsekvenser for klinikken.</p> <p>HLK: Biobankvirksomheten må jobbes mye med - revisjon kan komme, og en bør være bedre forberedt på dette. Trenger å ha dette opp som egen sak i 2017.</p> <p>HHA: Donasjoner til forskning fra industrien, hvordan går man frem? Følges opp i egen gruppe i OUS. Tas opp igjen.</p> <p>ORT: Open Access. UiOs publiseringsfond er tomt. System for refusjoner i OUS?</p> <p>LKJ: OUS gir delvis refusjon i etterkant gjennom en midlertidig finansieringsordning fra Forskningsrådet (årlig søknadsprosess). OUS (v/Pål Bakke) sender informasjon til alle FL med info om ordningen i OUS.</p> <p>KIT: Jobber med handlingsplan for forskning - 2017. Klinikken har møter to ganger i året hvor alle UiO ansette inviteres. Styrker fagmiljøtilhørighet blant forskningssykepleiere og ingeniører.</p> <p>OSS: Utredning av kapasitet på dyrestaller. Etablering av Clinical Trial Unit (CTU). Jobber med etablering av regionalt prosjekt PROMINET (pasientrapporterte endepunkter).</p>	

		<p>BAR: Jobber med handlingsplan for forskning 2017. Delt ut midler fra Barnestiftelens fond.</p> <p>PHA: Evaluering av FoU-avdelingen i PHA.</p> <p>KLM/KRN: Språkvask for ph.d. stipendiater? - Klinmed betaler ikke for språkvask. Masterstudenter: Møte med Inven2.</p> <p>Ahus: Jobber med en sak om eksterne midler for å se om de kan legges til universitetslinjen.</p> <p>Klinikk for helsetjenesteforskning og psykiatri, Ahus: Ketil Jansen ny fagleder.</p> <p>Klinikk for kirurgiske fag, Ahus: utfordringer knyttet til nye studieplaner.</p>	
<p>66/2016 Ansv. IPG/HFH</p>	<p>Orienteringssaker UiO</p>	<p>Klinmed samarbeider aktivt med OUS om forskningsstøtte og har nå en møteserie om forskningsstøtte i alle klinikkene.</p> <p>Nytt: Prosjektleder, Klinmeds adm. koordinator i klinikk, evt FL, personal, økonomi, OUS forskningsstøtte, inviteres til et oppstartsmøte kort tid etter at større søknader er innvilget, der man vil gjennomgå hvilke ressurser/støtte det er behov for og fordele ansvar for oppfølging. m.fl. inviteres til møtet.</p> <p>Planleggingsmøter: Klinmed oppfordrer prosjektleder til å ta kontakt for planleggingsmøter for større prosjekter så tidlig som mulig før søknadsfrist. Hvor skal prosjektet plasseres, budsjett, personal, areal? Etc.</p> <p>THM stilte spørsmål om UiO vil bidra med midler til delfinansiering av Toppforsk? Klinmed har ikke diskutert dette ennå og må komme tilbake til saken.</p> <p>Orientering om pågående arbeid med Klinmeds forskningsingeniør - ressurs Klinmed har sendt ut spørreundersøkelser til alle forskningsingeniørene. Ca. 55 ansatt over Klinmeds budsjett, 15 eksternt finansierte. Ledere oppfordres til å følge opp at undersøkelsen besvares og at det gis god informasjon. For mer informasjon se nettside: https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/med/klinmed/evaluering-klinmed/forskningsingeniorer/index.html</p> <p>Det skal oppnevnes en tverrfaglig arbeidsgruppe som skal gi en anbefaling til Klinmed. Forskningsledere blir invitert til møte i januar. Forskningsingeniørene inviteres også til et informasjonsmøte på nyåret.</p>	<p>Følge opp i klinikkene.</p>
<p>67/2016 Ansv. OUS</p>	<p>Orienteringssaker OUS</p>	<p>Gjennomgang av status for brukermedvirkning i forskning.</p>	

LKJ	<p>Status Brukermedvirkning i forskning, med utgangspunkt i gjeldende handlingsplan forskning:</p> <p>Status for arbeid med rydding i stillingskoder/-betegnelser for forskere i OUS, herunder innspill fra Forskerforbundet. Saken vil bli bredere belyst i et senere møte.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Utvikle nettsider (januar 2017 starter arbeidet). - Brukerråd i klinikkene, diagnosespesifikke brukerpaneler på tvers av klinikker, direkte kontakt mellom forsker og bruker. - Jf. Utsendt vedlegg til FLF. En arbeidsgruppe lager nå et kursopplegg for opplæring av brukerrådsrepresentantene i klinikkene. - Ledermøtesak primo 2017 om status brukermedvirkning. Også en sak om å etablere en policy i OUS for dekning av kostnader. - Henvendelse fra OUS til HelseOmsorg-21-rådet, der vi ber om møte med en intern arbeidsgruppe i dette rådet, som skal utarbeide forslag til tiltak innen brukermedvirkning i forskning. (Møte 7. desember. OUS lager et notat til møtet). <p>LKJ ga en kort orientering om HR- stabens arbeid med rydding i stillingskodeverket ved OUS, herunder forskerkategorier. Dette faller delvis sammen med forslag fra Forskerforbundet ved OUS om en tydeligere karriereveier for forskere inkludert tydeligere bruk av stillingstitler.</p> <p>Noen sentrale momenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det skal bli færre stillingstitler/-koder i personalsystemet. Mye overlapp nå skyldes historikk fra før fusjonen, med ulik bruk av titler mellom de tidligere sykehusene. - Følgende utgår som titler: forsker 1, forsker 2, forsker 3, professorkompetent forsker. Ingen motforestillinger mot dette i FLF. - Også planlagt å ta bort tittelen vitenskapelig assistent (vit.ass.) og heller bruke andre eksisterende titler (f eks forskningsassistent) – noe uenighet om dette i FLF. (Vit.ass. er trolig også på vei ut som stillingstittel ved UiO). - Stillingstitler som det legges opp til å ha i systemet: stipendiat, postdoktor, forsker, seniorforsker (eventuelt kun som stillingsbetegnelse), forskningsleder (kun om klinikkens forskningsleder). Må utarbeide overordnede stillingsbeskrivelser og kompetansekrav. - HR ønsker bare ha én stillingskode/-tittel for «forsker», men med mulighet for at kvalifiserte kan bruke betegnelsen seniorforsker (etter ledelsesvurdering). HR ønsker ikke egen stillingskode for dette. FLF er uenig og ønsker seniorforsker som egen tittel og kode, ikke kun som en betegnelse i personalsystemet. LKJ bringer dette tilbake til HR-stab. - Enighet i FLF om at det ikke er ønskelig med egen bedømmingskomité for bruk av stilling som seniorforsker, slik Forskerforbundet har ønsket, og som Stab FIU og HR-stab har avvist. UiO har heller ingen bedømming av dette. - Stillingsbetegnelser for støttefunksjoner skal også gjennomgås 	<p>FLF holdes orientert om utvikling videre</p> <p>FLF holdes orientert om prosessen videre</p>
Eventuelt			