

Protokoll fra Forskningslederforum (FLF)

Dato: Torsdag 27. april 2017

Faste medlemmer:

Forskningsledere: Ingrid Melle, Theis Tønnessen, Olav Røise, Leiv Arne Rosseland, Tom Hemming Karlsen, Gunnar Sæter, Annetine Staff, Kristin Bjordal, Torgeir Brun Wyller (Stedfortreder Dan Atar) John-Anker Zwart, Morten Moe, Lars Eide

Fra Campus Abus: Tom Øresland, Asbjørn Årøen, Trygve Holmøy

Øvrige: Erlend B. Smeland (møteleder), Ivar P. Gladhaug (møteleder), Hanne F. Harbo, Hans Mossin, Lillian Kramer-Johansen, Wenche Reed, Gina Clausen (referent)

Observatører:

Inviterte: Øystein Krüger (Helse Sør-Øst), Arve Ruså (Stab HR og personal, OUS)

Meldt forfall: Hilde Lurås, Hilde Nebb, Ola Didrik Saugstad, Dan Atar, Peder Utne

Sak		Sentrale diskusjonspunkter	Konklusjon / oppfølging
20/2017 <i>Ansvarlig:</i> IPG/EBS	Godkjenning av referat	Referat fra møtet 2. mars 2017 ble godkjent.	
21/2017 <i>Ansvarlig:</i> EBS	Nyttevurdering i helseforskningsprosjekter ved Øystein Krüger, Helse Sør-Øst	Innledning ved Øystein Krüger om «Nyttevurdering i helseforskningsprosjekter». Nye retningslinjer gjeldende fra 2016 fra HOD til de regionale helseforetakene. Nyttevurdering skal inn og likestilles med kvalitetsvurderingen i prosjektsøknadene til Helse Sør-Øst. Nyttevurdering ved søknadsbehandling: (i) Nytte/relevans (impact) (ii) Implementering av ny kunnskap En nasjonal arbeidsgruppe ble nedsatt for å utforme felles kriterier for både kvalitet og forventet nytte i prosjektsøknadene. Gruppen konkluderte med 5 nyttekriterier og 5 kvalitetskriterier. Erfaringer fra Helse Sør – Øst:	

		<ul style="list-style-type: none"> • Ved vurdering av søknadene var tidligere vektning 60 % kvalitet og 40 % nytte. Dette er nå likestilt med 50 % på hver av faktorene kvalitet og nytte, i henhold til HODs føringer. • En søknad må befinne seg blant de 30% beste ut fra kvalitetsvurderingen for å kunne bli innstilt til støtte, uavhengig av resultatet av nyttevurderingen.. • Andel av søknader som ble innstilt til støtte pga relativt sterkere nyttevurdering? Ca. 15% <p>Krüger ba søkerne spesielt om å legge merke til formuleringen i eSøknad om at nytte skal beskrives både på kort og lang sikt.</p> <p>Oppsummering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forventet nytteverdi MÅ beskrives i søknaden • Kvalitet og nyttevurdering etter samme kriterier i alle RHF • Kvalitet og nytte vurderes av samme komite. • Nytte kan også være på lang sikt • Nytttevurdering åpner IKKE for prosjekter som har dårlig kvalitet <p>Tilbakemeldinger FLF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktig at utlysningen kommer på engelsk fort, slik at søkerne kan bruke de samme ordene i søknaden. • Utfordrende med begrepet «Implementation» - definisjonen brukes på en annen måte her enn EUs definisjon • Veldig bra at helseforetaket har kommet frem til felles definisjoner 	
<p>22/2017 <i>Ansvarlig:</i> EBS</p>	<p>Omlegging av D-stillinger/fordypningsstillinger for leger i spesialisering (LIS) – konsekvenser for forskningsdelen ved Arve Ruså, Stab HR og personal OUS og Erlend Smeland</p>	<p>Som følge av de strukturelle endringene i spesialistutdanning av leger, endres nå systemet for såkalte D-stillinger. Det vises til presentasjonen som ble gjennomgått i møtet (vedlegges ved utsendelse av referatet). Saken har også vært gjenstand for omfattende diskusjoner i Ledermøtet og med tillitsvalgte. Det gjenstår noen praktiske avklaringer i avtaler med tillitsvalgte før fullstendig informasjon kan sendes ut (referatet gir kun en overordnet beskrivelse).</p> <p>Det ble informert om bakgrunnen for beslutningen. Fordeling av de tidligere 107 fordypningsstillingene (hvorav 47 årsverk er fordypningstid og 60 årsverk er klinisk arbeid) er først og fremst historisk begrunnet, og stillingene har også vært benyttet ulikt (grenspesialisering, forskning og fagutvikling, med variasjoner i avsatt tid til fordypning). Det gjøres derfor heller ingen ressursmessig omfordeling av de 47 årsverkene mellom klinikkene når det nå etableres en ordning med <i>fordypningsperioder</i>. Klinikkene får dog en større fleksibilitet i bruken av disse viktige</p>	<p>Presentasjon en sendes til FLF.</p>

forskningsressursene mellom avdelinger i sin klinikk. Ordningen åpner for bruk av stillingene til legespesialister og til fast ansatte overleger i første år, og er altså ikke lenger utelukkende en ordning for LIS. Det blir også en viss fleksibilitet i stillingsandel som skal være fordypningsperiode, men denne skal være minst 50 % av en 100 % stilling og normalt fire år. Totalt sett skal dette ikke medføre mindre forskningsressurser enn tidligere, men det kan fordeles annerledes på antall personer og perioder.

Ordningen er vedtatt og ytterligere informasjon vil bli sendt ut i linja fra Stab HR og personal til klinikklederne. Standard søknadsskjema for fordypningsperiodene skal/bør utarbeides (søknader behandles på klinikknivå), men her er prosedyrer og kriterier ikke landet.

Tilbakemeldinger FLF:

- Vanskelig å se den praktiske gjennomføringen av ordningen.
 - Ordningen vil måtte løftes opp på klinikknivå. Ikke være på avdelingsnivå. Klinikkerne kan nå disponere disse forskningsressursene, og knytte disse fordypningsperiodene til noe ulike stillinger.
- Ordningen kan nå kun gå til folk som allerede har faste stillinger i OUS. Tidligere var det mulig å opprette nye stillinger.
- Viktig å kommunisere ut hva som har blitt besluttet i tillegg til at det utarbeides retningslinjer. Dette bør sendes ut samtidig med annen informasjon.
- Det ble pekt på at OUS mangler ordning for tenure track stillinger (videre karriereutvikling) og at dette kan være et viktig grep i så måte – gir flere åpninger for karriereutvikling i forskning.
- Vil det være mulig å refordele noen av stillingene?
 - Nei, ikke nå. Klinikkenes budsjetter er basert på dagens ordning, og disse stillingene er i stor grad ressurser klinikkerne selv har prioritert og stillinger etablert etter søknadsprosess i tidligere hjemmelssystem. Diskusjoner om generell omfordeling av ressurser mellom klinikker vil måtte vurderes ved ordinære budsjettprosesser.

		<ul style="list-style-type: none"> • Det ble stilt spørsmål om det var mulig å søke på stillingene om man allerede har en ph.d? Hovedretning er at man skal ta en ph.d., men det åpnes opp for postdoktorstillinger. • Viktig at det opplyses om at stillingene skal gå til forskning. • Hvordan skal ordningen organiseres internt ved klinikkene? Er det forskningsutvalgene som skal forvalte ordningen i form av å gi råd til linjen om ansettelser i fordypningsperiodene? Forskningsleders rolle? Det skal utarbeides kriterier for hvordan ordningen skal organiseres ved klinikkene. <ul style="list-style-type: none"> ○ I noen klinikker har klinikkens forskningsutvalg ikke en sammensetning som gjør en slik rådgivningsfunksjon egnet eller hensiktsmessig. • Ordningen skal evalueres årlig. Det ble minnet om at det er viktig at midlene brukes til det de skal. 	
23/2017 Ansvarlig: FL	Presentasjoner av klinikkvise handlingsplaner for forskning i OUS	<p>Presentasjon av Nevroklinikkens handlingsplan for forskning ved John-Anker Zwart. Det ble orientert.</p> <p>Presentasjon av Kreftklinikken handlingsplan for forskning ved Gunnar Sæter. Det ble orientert. KRE ble nylig akkreditert som Comprehensive Cancer Center. Handlingsplan til KRE er delt i to; CCC perspektiv og KRE – perspektiv.</p> <p>Klinikk for hode, hals og rekonstruktiv kirurgi Det ble orientert.</p>	
24/2017 Ansvarlig: EBS	Orienteringssaker OUS	<p>Kartlegging av forskningsbiobanker</p> <ul style="list-style-type: none"> - Behov for å få oversikt over fasiliteter for å kunne gi innspill til nybygg. Forespørsel sendt til forskningslederne med frist 5. mai. - FIU har sendt ut et excelark hvor man ber FL om oversikt over hva som finnes av frysere og nitrogenanker plassert utenfor felleslagrene. <p>Tilbakemeldinger FLF:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forskningsbiobanker gjelder humant materiale. • Personalsituasjonen bør også kartlegges, ofte er disse eksternfinansierte. Dette tas ikke 	

		<p>med i denne omgang men følges opp i den videre kartleggingen.</p> <p>OUS' forskningspriser 2017 samt artikkelpriser 2. halvår 2016 Forskningsprisene tildeles: Kirsten Sandvig, Excellent Researcher Award Tor P. Utheim og Johannes Espolin Roksund Hov, Early Career awards. Forskningsprisene deles ut fredag 5. mai. Artikkelpriser deles ut 16. juni (fredagsmøtet Ullevål).</p>	
<p>25/2017 <i>Ansvarlig:</i> IPG</p>	<p>Orienteringssaker UiO</p>	<p>Strategisk tildeling av stipendiatstillinger Instituttleder orienterte om Fakultetsstyrets beslutning om å inndra rekrutteringsstillinger. Seks rekrutteringsstillinger skal inndras hvert år i tre år. Til sammen skal 18 stillinger inndras, for deretter å lyses ut igjen. De første seks stillingene skal lyses ut nå. Det er mulig for fagmiljøene å søke på disse stillingene. Stipendiatstillinger skal legges til miljøer i tre kategorier:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 stillinger innenfor muliggjørende teknologier og støttefunksjoner som kommer utdanning og forskning til gode • 1 stilling til styrking av samarbeidet med forskningsgrupper hos fakultetets internasjonale partnere. • 1 stilling til Senter for global helse <p>Hvert institutt kan komme med forslag til miljøer. E-post sendes til forskningslederne med et 2 sider søknadsskjema som må fylles ut.</p> <p>Strategiske rekrutteringsstillinger ph.d. og post.dok. Stipendiatstillingene er fullfinansierte, mens postdoktorstillingene ikke er det. Her kreves det at søkeren/instituttet stiller med egne midler.</p> <p>Hvert institutt må sende inn forslag innenfor hver av kategoriene. Søknadsfrist til instituttet er 18. mai. kl. 09.00.</p>	
<p>26/2017 <i>Ansvarlig</i> FL</p>	<p><i>Orienteringssaker fra forskningsledere</i></p>	<p>Saken utgår.</p>	
<p>27/2017 Eventuelt</p>		<p>Det ble orientert om at forskningsombudets kontrakt med OUS/UiO/Ahus opphører 31. mai 2017. Saker må håndteres i linjen og andre etablerte strukturer (som forskningsledere, ph.d.-</p>	

		<p>koordinatorer, etablerte varslingsrutiner m.v., avhengig av type sak) inntil redelighetsutvalget er oppnevnt og eventuell ny forskningsombudsordning er etablert i etterkant av dette. I første omgang prioriteres det lovpålagte redelighetsutvalget, herunder arbeid med saksbehandlingsregler. Dersom ombudsfunksjonen skal videreføres i tillegg til redelighetsutvalget, kreves det en omfattende revisjon av ombudsmandatet, herunder relasjon til redelighetsutvalget. Mer informasjon følger i kommende møter.</p> <p>Lars Eide spilte inn at Stefan Krauss og Anne Catrine Trægde Martinsen bør inviteres til FLF og presentere henholdsvis nytt SFF og nytt billedsenter. Settes opp på sakliste AU-FLF.</p>	
--	--	---	--