

Protokoll Forskningslederforum

Tid: Torsdag, 17. januar 2019, kl. 13.00-16.00.

Sted: Legemessen, Bygg 1, 2. etasje, Ullevål

Faste medlemmer: *Forskningsledere:* Lars Eide, Annetine Staff, Leiv Arne Rosseland, Olav Røise, Morten Moe, Tom Hemming Karlsen, Kristin Bjordal, John-Anker Zwart, Gunnar Sæter, Dan Atar, Drude M. Fugelseth, Theis Tønnessen,

Fra Campus Abus: Torbjørn Omland, Trygve Holmøy, Hilde Lurås, Gregor Bachmann-Harildstad, Hilde Nilsen

Øvrige: Erlend B. Smeland (møteleder), Dag Kvale (møteleder), Shuo-Wang Qiao, Lillian Kramer-Johansen, Wenche Reed, Hans Mossin, Gina Clausen (referent)

Observatør: Peder Utne (OUS)

Inviterte: Pål Bakke (sak 6)

Meldt forfall: Ingrid Melle

Sak	Sentrale diskusjonspunkter	Oppfølging og ev. frist
01/2019	Godkjenning av protokoll fra forrige møte Konklusjon: Protokollen ble godkjent	
02/2019	<p>Evaluering av forumet Kvale orienterte om hensikt og bakgrunn for evalueringen av forumet. På forhånd var det utarbeidet noen spørsmål som FL besvarte gruppevis. Ledelse/sekretariat utgjorde en gruppe.</p> <p>Oppsummering av gruppenes diskusjoner:</p> <p><i>Gruppe 1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Noe uklart om hva forskjellen mellom FLF og FU er og hva som er mandatet til FLF. Utvalgene har en god del overlappende saker. • Støtter forslaget om å ha kortere møter • Runde rundt bordet oppleves som positivt. Fint å dele erfaring. <p><i>Innspill til saker og saksgang:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bruke mer tid på strategiske saker, som Open Access. • Noen saker bør diskuteres i FLF før de vedtas. Viktig hvordan sakene blir presentert og kommunisert. • Diskuterer gjerne i forkant hvilke data som skal inn i rapporteringer. • Opplever det som enkelt å melde inn saker. • Møtereferat bør angi hvem som har ansvar for å følge opp sakene og frist for oppfølgingen. <p><i>Gruppe 2</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • FLFs rådgivende rolle versus FU? • Ønsker mer informasjon på forhånd. Bør kunne delta i diskusjonene. • Bør ikke være for lange innlegg. • Følges innspillene opp? Møtelederne må følge opp saker. Runde rundt bordet, her kan man diskutere hvilke saker som bør følges opp. 	<p><i>AU gjør en vurdering av innspillene som ble gitt og gjennomgår i neste møte hvilke endringer, presiseringer etc. det bør medføre.</i></p> <p><i>Mandat for FLF og for FU ved både OUS og Abus vedlegges (innspillet var trolig rettet mot FU ved OUS).</i></p>

- Forslag om at FL kan organisere seg i mindre arbeidsgrupper som kan uttale seg om saker.
- Litt for mange saker.
- Støtter forslaget om kortere møter. Hvis det skal være lengere møter bør møtene ikke være like hyppig.
- Forumet har mange deltagere. Dele opp forumet OUS – AHUS?
- Lavterskel for å melde inn saker. Bør droppe runde rundt bordet. Det bør heller settes av tid til forhåndsinnmeldte saker og under Eventuelt.

Gruppe 3.

- Forumet oppleves som viktig for Ahus.
- 10 ganger per år fint. Fint med 2 timer.
- Runden funket fint i starten, men har sklidd ut.

Innspill til saker/temaer:

- Dokumentasjonssystem for lab.forskning (elektronisk forskningslogg).
- Presentasjon av forskningsgrupper.
- Rammer for stipendiatstillinger - deling av forskning/klinikk.
- Personvernregulativet.

Gruppe 4 (stab Klinmed og stab OUS)

- FU er et strategisk organ. Rimelig at noen av sakene kjøres i begge organer slik at FL er orienterte og kan bidra i diskusjonen.
- Størrelsen på møtet er en utfordring. Krevende å få til gode diskusjoner. Kan man i større grad benytte seg av summeteknikk for å få flere i tale?
- Viktig å bruke tid på informasjon/orienteringssaker til FL før de sendes ut i linja.
- OUS -stab kommer gjerne og informerer ute i klinikkene der en kan utdype og målrette temaer som tas opp kort i FLF.
- Sende ut oversikt over kommende saker til FL (pendingliste over kommende saker, som legges ved saksdokumentene). Frist for å spille inn saker ved møtestart (Eventuelt).
- Etablerer gjerne flere arbeidsgrupper for å følge opp saker.
- Støtter forslag om to timers møter, det bør være mulig utvide møtene ved behov når spesielle temaer tilsier det.

Innspill til saker/temaer:

- GDPR/personvern.
- Redelighetsutvalget.

<p>03/2019 <i>Ansvarlige:</i></p>	<p>Innspill til høring om veileder for "Plan S" og innspill til høring om NFRs policy for Åpen forskning Plan S Plan S har tidligere vært presentert i FLF. UiOs frister var svært korte.</p> <p>OUS har nedsatt en arbeidsgruppe som har utarbeidet forslag til innspill. Arbeidsgruppens innspill ble sendt ut med sakspapirene.</p> <p><i>Kommentarer FLF:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Utfordring å lage Open Access tidsskrifter med like høy kvalitet som toptidsskriftene. • Utfordrende med internasjonalt samarbeid hvis ikke alle land slutter seg til planen. • Kvalitetsaspektet er underkommunisert i planen, spesielt redaksjonell håndtering. • OA-alternativer til de ledende tidsskriftene eksister ikke per i dag. • Godt skrevet innspill. • KLM har spilt inn eget innspill til UiO. Utfordrende å etablere nye høykvalitetstidsskrifter. • Akademisk frihet – forskeren bør selv velge hvilket tidsskrift han/hun vil publisere i. <p>Vitenarkiv: OUS jobber med å etablere en supplerende løsning for de som ikke har tilgang til DUO – UiOs vitenarkiv eller har medforfattere som kan arkivere artikkelen der eller i annet vitenarkiv. Det forhandles om samme løsning (BIBYS Brage) som UiO og med kvalitetskontroll fra UB. Ingen skal måtte laste opp noe to ganger.</p> <p>Open Sciences:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ett av hovedpoengene: personsensitive data er en utfordring. <p>Frist for forskningslederne i OUS for å komme med innspill til høringene er mandag 28. januar. E-post fra Lillian Kramer-Johansen sendt ut til FL 18. januar.</p>	<p><i>Frist for å komme med innspill 28. januar 2019.</i></p>
<p>04/2019</p>	<p>Kartlegging av forskningssamarbeid OUS-OsloMet; supplering fra klinikkene av oversikt fra OsloMet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker oversikt over hvilket samarbeid OUS har med OsloMet. OsloMet har kartlagt sine forskningsgrupper som har samarbeid med OUS. • Klinikken vil bli bedt om å kvalitetssikre listen. • Bestillingen til klinikkene vil bli sendt ut i etterkant av møtet, ca. tre ukers frist for tilbakemelding. 	<p><i>Bestilling til klinikkene sendes ut etter møtet – frist 15. februar</i></p>
<p>05/2019</p>	<p>Orienteringssaker UiO</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Retningslinjer for bruk av midler ved Klinmed» e-post sendt ut til adm. koordinatorene, med kopi til FL fra økonomisjef 14. januar. Ber FL om innspill til retningslinjene. Frist 25. januar. • Hans Mossin orienterte om instituttets økonomi og tiltak. Dette har det også vært informert utførlig om i høstens klinikkledermøter. Ett av tiltakene er å øke prisen på håndtering (overhead) av eksterne 	

	prosjekter. Klinmed vil sende ut informasjon i linjen løpet av januar.	
06/2019	<p>Orienteringssaker OUS <i>Status utvikling av fond fra Inven2</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Budsjettering 2019: Økonomistab har for hele OUS budsjettet med at det skal brukes 15 mill. til drift. 5 mill. til investeringer fra tidligere fond. Bestillingen er sendt ut til klinikkene. Klinikkene har blitt bedt om å lage en fem-års plan for bruk av midlene. <p><i>Kommentarer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Saken burde vært mer diskutert i FLF før ledelsen fattet vedtak. Spiller inn behov også for 2020, ta hensyn til dette i neste års budsjettering fremfor å budsjettere med flatt uttak pr år? Bør diskuteres eksplisitt i neste års budsjettprosess. Nye inntekter: Kommersialiseringsinntektene må også planlegges for og benyttes det året de opptjenes. Dette er opp til klinikkene selv til å følge med på. Inviter gjerne Stab FIU v/Pål Bakke for å diskutere mulighetsrommet og de nye reglene. I de klinikkene hvor Bakke har holdt innlegg har dette blitt godt tatt imot. Retningslinjer for nye inntekter fra kliniske studier og innovasjoner legges ut i e-håndboka om kort tid (er tidligere distribuert og gjennomgått i Ledermøtet ved OUS). <p><i>Ny utlysning SFI januar 2019 - frister og samordning mellom OUS og MED/Klinmed</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Prosess OUS/Medfak vil bli koordinert. I henhold til vertskapsavtalen skal OUS som oftest være vert for SFI. Forskningsstøtte ber om at aktuelle kandidater meldes til dem. Søkere skal godkjennes institusjonelt før søknad sendes videre. Skaffe oversikt over søkermiljøer i hver klinikk. Forskningsstøtte sender ut informasjon om dette neste uke. <p><i>Databåndtering: status nasjonal arbeidsgruppe vedr. aidentifiserte (pseudonymiserte) data (jf også mediasaker om personvern og forskning)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Det ble orientert om nasjonal arbeidsgruppe for etablering av norm for håndtering av pseudonymiserte forskningsdata. Arbeidsgruppen har frist 15. juni 2019, for å avlegge rapport. Det ble orientert om at det arrangeres et åpent møte 7. mars, OUS Store aud 13.00-16.00 hvor saken skal diskuteres. <p><i>Innspill til sak neste FLF-møte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> FL ønsker avklaring overfor forskningsgruppene over de ulike enhetenes roller (Juridisk avd., OSS Forskningsstøtte, Stab FIU, Stab IKT). Det jobbes med retningslinjer, og med organisering av de ulike rollene. De FL som ønsker det skriver et felles brev som sendes til Smeland vedrørende OUS' organisering av sentrale funksjoner knyttet til personvern, informasjonssikkerhet m.v. FL NVR lager utkast til brev. Smeland kommenterte at forslag allerede er til vurdering i ledelsen, da forslag om å skille funksjoner allerede er foreslått av en intern arbeidsgruppe nedsatt av ledelsen ifm GDPR. Det var ikke konsensus om forslaget i arbeidsgruppen. 	<p><i>Klinikkenes frist: 21. januar. Stab FIU vurderer innmeldingene og holder FL oppdatert om status.</i></p> <p><i>Klinikkene kan invitere Stab FIU v/ Bakke til møter for nærmere forklaring av reglene. Det er en fordel om økonomileder og klinikkleder deltar.</i></p>

07/2019	Orienteringssaker fra forskningslederne – runde rundt bordet	
08/2019	<p>Eventuelt UiO tilgang for OUS-forskere</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det jobbes med å kvalitetssikre antallet som klinikkene vil kjøpe UiO-tilgang for. Kostnadene belastes miljøene, med unntak av sentral infrastruktur (ca. 7 mill. kroner) som belastes Stab IKT. • Prisen er kr 20 000,- per forsker, per år. • Det ble orientert om at Forskernett vil kunne benyttes videre, men at dette ikke vil bli oppdatert/videreutviklet frem til det fases ut (når den regionale forskningsplattformen er klar). Det er mulig å gå over til sykehusnett. • Det pågår dialog mellom IT-miljøene. Det er foreløpig ikke inngått formelle avtaler. Dette vil det bli forhandlet om i løpet av våren. Klinmed tror derfor ikke tilgangene kommer på plass så raskt som anslått i epost til FL fra OUS (var anslått at utrulling kunne starte i løpet av 1. kvartal). <p>Priser; artikkel og forskning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informasjon om frister og retningslinjer for nominering kommer – ligger litt etter tidligere år. Frist for artikkelpriser blir trolig 25. februar. For nominasjoner til Excellent Researcher Award og Early Career award gjenstår noe mer arbeid med revisjon av skjemaer og med mulighet for egenomniasjon i tillegg til å bli foreslått av andre. 	<p><i>Klinikkene sender inn reviderte lister iht egen bestilling</i></p> <p><i>LKJ sender ut egen informasjon så snart nominasjonsskjemaer og frister er klare. Artikkelpriiser: 25. februar</i></p>