

Forskningslederforum Protokoll

Tid: Torsdag, 7. november 2019, kl. 14.00-16.00.

Sted: Legemessen, Bygg 1, 2. etasje, Ullevål

Forskningsledere: Morten Moe, Ingrid Melle, Tom Hemming Karlsen, Mona K. Beyer, Lars Eide, Åslaug Helland, Kristin Bjordal, Kristina Haugaa, Tor Inge Tønnessen, Dan Atar, Shuo-Wang Qiao, Ingrid Melle, Annetine Staff, Olav Røise

Fra Campus Ahus: Torbjørn Omland, Hilde Lurås, Gregor Bachmann-Harildstad, Helge Røsjo (AHUS)

Øvrige: Dag Kvale (møteleder), Erlend B. Smeland (møteleder), Lillian Kramer-Johansen, Wenche Reed, Hans Mossin, Gina Clausen (referent)

Observatør: Peder Utne (OUS)

Inviterte: Ole Sejersted (sak 67), Stab IKT v/Kenneth Solstrand, Stab MHB v/Hilde Myhren og OSS FST v/Dominic Hoff (sak 68), Tor Henry Wold IKT Klinmed og Anders Lefébure-Henriksen, USIT (sak 72)

Meldt forfall: John-Anker Zwart, Trygve Holmøy, Drude M. Fugelseth

Sak	Tema	Oppfølging
66/2019 <i>Ansvarlige:</i> DK/EBS	Godkjenning av protokoll fra forrige møte Protokollen fra møtet 3. oktober 2019 ble godkjent.	
67/2019 <i>Ansvarlige:</i> EBS/DK	Felles redelighetsutvalg for Klinmed, OUS og Ahus. Ole Sejersted presenterte Redelighetsutvalgets årsrapport 2018. Rapporten var på forhånd blitt sendt ut med sakspapirene. Felles redelighetsutvalg ble etablert i 2018. Utvalget ledes av Ole Sejersted og har representanter fra UiO, Ahus og OUS, samt en ekstern representant. Utvalgets mandat er forankret i «Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven)», som bl.a. sier at institusjonen har ansvar for undervisning og opplæring i forskningsetikk. Sejersted viste eksempler på hvilken type saker utvalget har behandlet, inkludert pågående saker: <ul style="list-style-type: none"> • Det er viktig med dokumentasjon av forskningsaktiviteten. Institusjonen bør sikre at forskerne har tilgang til gode protokoller. • Viktig med korrekt lagring av data. Mange tidsskrifter krever at datagrunnlaget sendes inn sammen med artikkelen. • Eksempel på type saker og spørsmål utvalget jobber med; Bør en artikkel trekkes tilbake hvis grunnlagsdata ikke foreligger? Utvalget må i slike tilfeller vurdere om det er en anerkjent norm blant forskerne at slike data skal være tilgjengelig, eller om det foreligger en systemfeil. Han henviste til en pågående sak utvalget jobber med hvor det ikke kan påvises feil i artikkelen, men hvor det heller ikke finnes grunnlagsdata. • Selvplagiering eller gjenbruk? Viktig å henvise til tidligere bruk. Husk at det er viktig at artikkelen har nyhetsverdi. • Publisering uten medforfatters samtykke. Vancouveranbefalingene tar opp medforfatters ansvar. • Uenighet om forfatterrekkefølge er i seg selv ikke en forskningsetisk sak. Hvis derimot artikkelen ikke blir publisert blir det en forskningsetisk sak. 	<i>Håndtering av mindre alvorlige saker: behandles i januar møtet 2020.</i>

	<p><i>Kommentarer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Smeland pekte på viktigheten av at institusjonene må ha gode nok datasystemer, og at det er behov for elektronisk forskningslogg. Det må jobbes samtidig med forskningskultur og infrastruktur. • Det finnes nettsider hvor mistanke om forskningsjuks kan rapporteres. Det ble ytret bekymring for at disse nettsidene kan bli misbrukt, f.eks. kan personlige konflikter spille inn når en sak rapporteres som forskningsjuks. • Diskuter gjerne i forkant av hva som er «Substansielt» bidrag i en vitenskapelig artikkel. Dette kan forebygge uenighet. • Hvor lenge skal data være tilgjengelig etter at prosjektet er avsluttet? FL etterspør tydeligere regler for dette, og Sejersted kommenterte at det ikke finnes noe enkelt svar. Bør dataene f.eks. være tilgjengelige for noen? NSD sier at man skal slette data med en gang etter at prosjektet er avsluttet. Dette er ikke forenlig med kravet om at data skal være etterprøvbart. • FL – det bør foreligge elektroniske forskningslogger. <p>Miljøene kan gjerne invitere Ole Sejersted til å snakke om Redelighetsutvalgets arbeid.</p> <p>Hvordan håndtere mindre saker som ikke skal til redelighetsutvalget? Saken følges opp i ett senere FLF møte.</p>	
<p>68/2019 <i>Ansvarlig:</i> EBS</p>	<p>Registerverktøy i OUS – veien videre</p> <p>Presentasjon med bakgrunn for saken og forslag til diskusjonspunkter var på forhånd blitt sendt ut med sakspapirene. Saken skal behandles på ledermøtet i OUS. Smeland ønsket innspill om hvilke behov forskningen har for databaseverktøy for registre. Det ble lagt vekt på at det må tas hensyn til rammevilkårene herunder krav til GDPR, behovet for standardisering og kostnader når man melder inn behov.</p> <p><i>Kommentar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Filemaker: Er det gjort en ny analyse av den nye versjonen av FileMaker, som er GDPR-compliant? Sykehuspartners utfordring er å gå inn i systemet og vedlikeholde databasen. Det ble pekt på at FileMaker er et verktøy som mange forskere bruker, og at Sykehuspartner ikke nødvendigvis behøver å gå inn i systemet for drifte databasen. Derimot må Sykehuspartner kunne stå inne for at databasen er i tråd med gjeldene lovverk og krav. Dette er også et ressursmessig spørsmål. Det kan foretas en hurtigrisikovurdering i FileMaker ved hvert nytt oppsett, men er ressurskrevende. • Det må gjøres en vurdering av en alternativ konvertering av registre på gammel Filemakerløsning over til oppdatert FileMaker-versjon, mhp. ressurbruk og kostnader. • Skal man fortsette å bruke FileMaker, må det foreligge en tydelig begrunnelse for dette valget. FileMaker har, siden den siste vurderingen for to år siden, fått nye funksjoner. Deriblant er ny innloggingsfunksjon lagt til. Det er nå mulig å se hvem som har vært inne i systemet, og hvilke endringer som har blitt gjort. • Problemstillingen kommersielle versus offentlige aktører, ble belyst. Det er viktig med en risikovurdering av kommersielle aktører. Hvordan skal 	

	<p>Sykehuspartner drifte og forvalte systemer hvis det er en tredjepartsløsning?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er behov for funksjonelt webbasert registerverktøy, som kan brukes for regionale/nasjonale registre (dvs. i tillegg til Hemit sin MRS-løsning).. Det bør være krav om tilgang for alle regionene. Viktig med en god plan for dette. Dette må også løftes inn i det regionale infrastrukturprogrammet for forskning (RIF). • Det er behov for en ROS av Checkware. • Sak om konvertering: Det er betydelige forsinkelser i konverteringsplanen pga. tidkrevende prosess med å konvertere registre til bla. Medinsight. Viktig at miljøene får oppfølging og prioritering i tråd med opprinnelig plan. Hvis konverteringene ikke er aktuelle lenger må miljøene få beskjed. • Når det gjelder eReg ble det pekt på at dette systemet foreløpig ikke er aktuelt for nye nasjonale registre, i påvente av en vurdering av den tekniske løsningen (igangsatt i det nasjonale servicemiljøet for kvalitetsregistre). Det kan være aktuelt å se på konklusjonene i tidligere ledermøtesak om registre hvis en del forutsetninger har endret seg. <p><i>Oppsummering:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det bør gjøres en vurdering av hvilken type registerløsning OUS mangler i dag og om dette tilsier igangsetting av en anskaffelsesprosess for en kommersiell løsning. Dette må sees på i sammenheng med pågående prosjekt for oppgradering på OUS av eReg og Medinsight i regi av Forskningsstøtte. • Det bør gjøres en ny vurdering av FileMaker i lys av ny versjon og tydeliggjøre utfordringene mht. Sykehuspartner, informasjonssikkerhet, kostnader for drift, mv • Konverteringsplanen som tidligere er vedtatt må gjennomgås i lys av erfaringene for konvertering så langt, dvs. risiko ved konvertering, ressursbehovet som har medført store forsinkelser både i konvertering av eksisterende registre og etablering av registerverktøy for nye registre, samt kostnadene. 	
<p>69/2019 <i>Ansvarlig:</i> EBS</p>	<p>Innspill til arbeidet med HODs Handlingsplan for kliniske studier v/Erlend Smeland</p> <p>FLF ble forelagt utkast til institusjonelt innspill fra OUS til HODs kommende «Handlingsplan for kliniske studier». FL etterspurte i forrige møte forslag til felles høringsspill fra OUS. Utkast til notat ble sendt ut med sakspapirene. Frist for innspill fra klinikkene er 25. november. Det er også mulig for enkeltmiljøer å gi direkte innspill til HOD.</p> <p>Forskningsstaben ber om at miljøene sender inn spissede innspill som er godt formulert. Viktig å få frem hva det er HOD må bidra til å løse (ikke interne OUS-forhold).</p> <p><i>Kommentarer.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • BAR hadde i forkant av møtet sendt inn et innspill. Hvor de bl.a. la vekt på at det er viktig å ta godt nok betalt for oppdragsstudier. • OPK følger opp med forslag til spisset og tydeligere formulering knyttet til punktene om registerverktøy. Det viktigste mht. registre er at data som legges inn har høy kvalitet – noe som er helt essensielt for kvalitet ut – og 	

	ressurser til dette må vektlegges mer av helsemyndighetene.	
70/2019 <i>Ansvarlige:</i> DK/EBS	Møtedatoer 2020 Endre møtedato for uke 40 (høstferie). Det er ønske om at møtedatoene legges frem på et tidligere møtetidspunkt. Møteinnkalling vil bli sendt ut i Outlook-kalenderen.	
71/2019 <i>Ansvarlig:</i> DK	Orienteringssaker UiO <ul style="list-style-type: none"> • Notat fra FL om endringer i utfyllende ph.d. regler sendt til fakultet. • Nominasjon av kandidater til Kong Olav V kreftforskningspris 2020 frist 15. november 2019. • Status og innhold i avtalen mellom OUS-UiO om IKT-tilgang, v/Tor Henry Wold og Anders Lefébure-Henriksen <ul style="list-style-type: none"> • «Tjenesteavtale om OUS-IKT i forskning» mellom USIT/UiO og OUS er signert. USIT har ansvaret for å levere IT-løsninger, mens Klinmed IT har ansvaret for å drifte. • Det er opprettet en egen nettside med informasjon om UiO-tjenester for OUS-ansatte: https://www.uio.no/tjenester/it/ous-ikt/ • Tilbudet omfatter et begrenset antall OUS-brukere. OUS-brukerne får en UiO brukerkonto og alle UiOs IT-tjenester er tilgjengelige. Alle brukere får hver sin bærbare PC, som eies av OUS med UiO-oppsett. • Brukerne får e-postadresser med følgende utforming: fornavn.etternavn@ous-research.no • Per i dag er det noen utfordringer knyttet til lisenser. • Nye behov må meldes til OUS IT, som så vil ta dette opp med USIT. <i>Kommentar:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Doktorgradsstipender som er tatt opp på doktorgradsstudiet ved UiO skal ha tilgang til UiO – brukerkonto. Ved problemer/spørsmål ta kontakt med Tor Henry Wold. 	
72/2019 <i>Ansvarlig:</i> EBS	Orienteringssaker OUS <ul style="list-style-type: none"> • Det ble minnet om at nettsidene Helsenorge.no med oversikt over pågående kliniske studier, må holdes løpende oppdatert. Ber om at FL minner om dette i egen klinikk. • Utredning om biobankenhet i KLM. Ledermøte vedtok i mai at det bør jobbes med å utrede en biobankenhet i KLM. Utkast til mandat og oppnevning av en arbeidsgruppe er i prosess. Mandat skal behandles i OUS' ledermøte og vil bli sendt til FL. <i>Kommentar:</i> Viktig å synliggjøre hva biobankenheten skal gjøre.	
73/2019 <i>Ansvarlige:</i> FL	Aktuelle saker fra forskningslederne	
74/2019	Eventuelt Helse Sør Øst –avvisning av søknader. En del Helse Sør-Øst-søknader har blitt avvist på formelt grunnlag. Forskningsstøtte ønsker en samlet oppfølging og gjennomgang av formelle feil. Vil ta kontakt med FL.	