

Forskningslederforum Protokoll

Tid: Torsdag, 5. november 2020, kl. 14.00-16.00.

Sted: Zoom møte.

Faste medlemmer: Forskningsledere: Mona K. Beyer, Theis Tønnessen, Leiv Arne Rosseland, Drude M. Fugelseth, Annetine Staff, Morten Moe, Dan Atar, Suraj Thapa, Åslaug Helland, Kristin Bjordal, Tom Hemming Karlsen, Lars Eide, John-Anker Zwart

Fra Campus Ahus: Torbjørn Omland, Hilde Lurås, Trygve Holmøy, Gregor Bachmann-Harildstad, Helge Røsjo (AHUS)

Øvrige: Erlend B. Smeland (møteleder), Dag Kvale (møteleder), Shuo-Wang Qiao, Lillian Kramer-Johansen, Wenche Reed, Gina Clausen (referent)

Observatør: Peder Utne (OUS)

Inviterte: Gunnar Sivertsen, NIFU, Ole Johan Borge (NFR), Tine Thorbjørnsen (NFR), Henrietta Blankson (NFR), Pål Bakke (OUS)

Meldt forfall: Olav Røise, Hans Mossin

Sak	Tema
58/20	Godkjenning av protokoll fra forrige møte <ul style="list-style-type: none">Møteprotokoll fra 8. oktober 2020 ble godkjent.
59/20	Hvordan evaluere forskning i eget miljø? ved Gunnar Sivertsen, NIFU <p>Gunnar Sivertsen holdt et innlegg om hvorfor, hva, hvem, hvilke kriterier og hvordan man kan evaluere forskning i eget miljø. Forskningskvalitet kan måles ut i fra fire ulike dimensjoner: «originalitet», «samfunnsverdi», «solidaritet/integritet» og «vitenskapelig verdi». Hvilken dimensjon man velger vil være avhengig av fagområde og forskningens formål. Dimensjonene vil kunne brukes ulikt ved ulike institusjoner.</p> <p>Samme modell brukes ofte når organisasjoner eller individer evalueres. Sivertsen pekte på at det er viktig at kriteriene samspiller med evalueringen, og at hensikten med evalueringen defineres. Han viste til to ulike evalueringer ved henholdsvis Universitetet i Helsingfors og Uppsala Universitet som eksempler på hvordan ulike modeller kan brukes til å evaluere forskning. Helsingfors valgte en «tradisjonell modell» hvor fokus var på organisasjonens styrker og svakheter. Uppsala hadde valgt en mer «utradisjonell» modell, hvor fokus bl.a. var på betingelser og prosesser som understøtter forskningskvalitet og fornyelse. Forskere ble bedt om å svare på spørsmål knyttet til deres lokale forskningsmiljøer. Deres tilbakemeldinger sammen med en institusjonell selvevaluering ble sendt til 130 «kritiske venner» - de fleste utenfor Sverige. Disse ble bedt om å gi sine strategiske anbefalinger basert på 54 evaluerings enheter. Evalueringen finnes her: http://uu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1153914&dswid=8509</p> <p>Sivertsen anbefalte videre at bruk av bibliometri egner seg best på et overordnet nivå. På individnivå bedømmes ting kvalitativt. Desto lenger ned i organisasjonen man kommer, desto mer må man legge vekt på andre aspekter. Sivertsen henviste til UHR-Publisering og fire råd til forskningsinstitusjoner og forskningsledere. Arbeidsutvalget har gitt følgende fire anbefalinger til bruk av bibliometri på individnivå:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Bibliometri skal ikke brukes alene.2. Bibliometri ser ikke fremover.3. Bibliometri forstår ikke forskjeller i forutsetninger.4. Bibliometri kan ikke beslutte.

	<p><i>Temaer som ble diskutert:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ahus har nylig gjennomført en egevaluering av forskningen ved sykehuset. • Flere av forskningslederne uttrykte at de syntes det er nyttig med evalueringer. Viktig å finne hvilket nivå man har mest utbytte av å evaluere. Gruppenivå? Klinikknivå? • Viktig å finne en god balanse mellom tiden det tar å gjennomføre en evaluering, og hva som kommer ut av den. De fleste evalueringene er ressurskrevende. • Viktig å ha fokus på hva det er man ønsker, som oftest er det hvordan man kan bli bedre. • Gjøre evalueringer ifm. nye handlingsplaner. • KRN er i prosess med å se på mulig omorganisering av forskningsgruppene. • Fokus kan være ulikt ut fra hvilket nivå man sitter på. Fokus på nivå under klinikknivå. • KRE har gjennomført CCC-evaluering. Scientific advisory board gir råd om hva man skal gjøre bedre. Det er også satt opp temaer man ønsker å ha fokus på. <p>Presentasjonen sendes ut.</p>
60/20	<p>Forskningssenter for klinisk behandling (FKB) – ny utlysning med skissefrist 6.1.2021 orientering ved Tine Thorbjørnsen, Forskningsrådet</p> <p>Forskningsrådet lyser ut midler til Forskningssenter for klinisk behandling (FBK). Formålet med sentrene er å etablere kliniske forskningsmiljøer som gjennom fremragende forskning bidrar til å bedre behandlingen av norske pasienter. Til sammen lyses det ut NOK 320 000 000,-. Forskningsrådet tar sikte på å starte opp to-tre nye FKB i 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sentrene skal være konkurransedyktige internasjonalt. • Ingen tematiske føringer for utlysningen. • Senterne skal gi merverdi for forskningen. De kan til en viss grad sammenlignes med en SFI. • Forskningen skal komme norske pasienter til gode, og pasienter skal involveres i planleggingen av senteret. • Samlokalisering er ikke nødvendig. Ønsker samarbeid på tvers av regioner. • Søknadsfrist er 12. mai 2021. Merk at for å kunne sende inn søknad må man ha sendt inn en søknadsskisse innen fristen 6. januar 2021. • Forskningsrådet arrangerer søkerwebinar 27. november. • For mer informasjon se: https://www.forskningsradet.no/utlysninger/2020/skisse-forskningssenter-for-klinisk-behandling/ <p><i>Internprosess OUS:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Sykehuset vil ikke sette noen interne begrensinger. • Viktig at søknaden forankres ved egen klinikk. • Ved spørsmål - ta kontakt med Forskningsstøtte
61/20	<p>Status for Livsvitenskapsbygget og medvirkningsgrupper nye OUS ved Erlend Smeland og Dag Kvale</p> <p>Det er foreløpig ikke tatt noen beslutning om OUS-arealer i Livsvitenskapsbygget.</p> <p>Nye OUS: Det jobbes i prosjektorganisasjonen med å få på plass medlemmer i medvirkningsgruppene. Kommer tilbake med mer informasjon når gruppene er på plass.</p>

62/20	<p>Orienteringssaker UiO</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Gaveforsterkning - orientering om status.</i> Gaveforsterkningsordningen er foreslått avvirket i statsbudsjettet. Instituttet har utstående flere titalls mill. i forventede gaveforsterkningsmidler. Instituttledelsen har tatt saken opp med rektoratet, og det jobbes med å finne en løsning internt. BOTT-universitetene jobber sammen for å påvirke politisk ledelse ifm. Revidert statsbudsjettet for at forslaget fra Regjeringen blir reversert.
63/20	<p>Orienteringssaker OUS</p> <p><i>Publisering av kliniske studier på nett – oppsummering av tilbakemeldinger fra klinikkene</i> ved Pål Bakke.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjennomgang av status for hvilke kliniske behandlingsstudier som ikke var publisert på nett - sykehusets nettsider/helsenorge.no - per august 2020. • Alle miljøer har til slutt svart ut henvendelsen fra Bakke, men det er forskjellige syn på hvilke studier det er nødvendig å legge ut på nett. • Rutine for annonsering av kliniske studier på nett finnes i e-håndboken. • Det ble gitt tilbakemelding om at det er viktig at informasjonen om at studiene skal ut på nettet gis på et så snart godkjenning fra REK foreligger. Forskningsstøtte fraråder å åpne for mange unntak fra plikten til å legge de ut. <p><i>Status IKT og registerverktøy</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Status for Forskernett. Det nyetablerte utvalget for prioriteringer av IKT og teknologi i OUS,Pri-tek, har bedt IT-avdelingen om å etablere en interimløsning for Forskernett. • Elektronisk samtykke - gjennomgang av status: Elektronisk samtykkeløsning ved bruk av iPad - initiativ fra Kreftklinikken om å reversere nedstengningen av løsningen (sikkerhetsproblematikk). Det er rettet en henvendelse til HSØ om adekvat midlertidig løsning. Norsk helsenett er et løsningsalternativ mht. samtykker på litt sikt, og er anslått ferdig rundt årsskiftet. Dette er sterkt etterspurt. TSD-løsningen er også et alternativ, men har mindre funksjonalitet og det er også noe ifm. TSD som gjenstår sikkerhetsmessig. • Registerverktøy: det erkjennes at mer kommersielle verktøy trengs, og at en ikke baserer seg så mye på egenutviklede registerløsninger fremover. Det kan være aktuelt å fase ut eReg.
64/20	<p>Felles Orienteringssak</p> <p>Utlysning forskningsombud ved Erlend Smeland</p> <p>Vervet som forskningsombud for Universitetet i Oslo, Institutt for klinisk medisin, Oslo universitetssykehus (OUS) og Akershus universitetssykehus (Ahus) er utlyst. Utlysningstekst og ombudets mandat finner dere her: https://www.med.uio.no/forskning/om/etikk/forskningsombud/index.html</p> <p>Søknadsfrist 1. desember 2020</p>
65/20	<p>Aktuelle saker fra forskningslederne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen saker.
66/20	<p>Møtedatoer 2021</p> <p>Forslag til møtedatoer for 2021 ble vedtatt. Clausen innkaller til møtene i outlook.</p>
67/20	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen saker.