

Forskningslederforum referat

Tid: Torsdag, 18. november 2021, kl. 14.00 -16.00.

Sted: ZOOM

Faste medlemmer: *Forskningsledere:* Mona K. Beyer, Lars Eide, Theis Tønnessen, Drude M. Fugelseth, Annetine Staff, Dan Atar/Torgeir Wyller, Suraj Thapa, Kristin Bjordal, Per Steinar Halvorsen, Tom Hemming Karlsen, Leiv Arne Rosseland, Åslaug Helland, John-Anker Zwart, Theis Tønnessen, Olav Røise, Morten Moe, *Fra Campus Abus:* Torbjørn Omland, Trygve Holmøy, Hilde Lurås, Helge Røsjø (Ahus)
Øvrige: Erlend B. Smeland (møteleder), Dag Kvale (møteleder), Shuo-Wang Qiao, Lillian Kramer-Johansen, Wenche Reed, Gina Clausen (referent)

Observatør: Peder Utne (OUS)

Inviterte: Martin Sending (sak 80), Jens Petter Berg (sak 81), Silje Vetteland Melås (sak 82)
Katrine Ore (sak 83)

Meldt forfall: Knut Magne Augestad

Saknr.	Sakstittel
79/21	Godkjenning av referat fra forrige møte Referat fra møtet 28. oktober 2021 ble godkjent.
80/21	Erfaringer med bruk av vertskapsavtalen? ved Shuo-Wang Qiao og Martin Sending «Samarbeidsavtale mellom UiO v/Medfak, Klinmed og OUS om Retningslinje for vertskapsrollen for prosjekter med ekstern finansiering» ble signert i 2017. Lignende avtale ble signert med Ahus i 2019. I henhold til avtalen skal den evalueres jevnlig. En arbeidsgruppe bestående av representanter fra KlinMed/Medfak og OUS har startet arbeidet med å evaluere hvordan den har blitt praktisert. NB! Avtalen gjelder kun der prosjektleder har ansettelse både på Klinmed og på sykehusene <i>Noen foreløpige konklusjoner:</i> <ul style="list-style-type: none">• Moderate endringer i forankringen av søknader/prosjekter for ansatte med kombinerte stillinger• Noe nedgang hos OUS ifm Kreftforeningen og noen få flere prosjekter hos Klinmed• Økning i NFR samarbeidsprosjekter mellom UiO Klinmed og OUS• Noen eksempler på uheldig plasseringer iht. vertskapsavtalen - basalt forskningsprosjekt/FRIPRO forankret hos OUS og kliniske prosjekter med bl.a. EU-finansiering forankret hos UiO• Krav til kvalitetssikring av avtaler/formalisering av kliniske prosjekter gjør at OUS bør være prosjekteier• Bør gå bort fra å ha programtype hos finansieringskilde som førende for valg av vertskap - finansieringskildene endrer sine programmer/utlysninger (f.eks. NFR)• Bør ha bedre og formaliserte prosesser mellom UiO Klinmed og OUS i søknadsfasen som sikrer riktig forankring iht. vertskapsavtale• Bør vurdere å utvide vertskapsavtale til øvrige Institutter på UiO MED og andre fakulteter MN, SV/PSI• I premissene for avtalen står det at «Partene har også som målsetting å se på mulighet for fastsettelse av felles satser for dekningsbidrag for de ulike finansieringskilder i prosjekter i grenseflaten Klinmed og OUS.» OUS har påbegynt arbeidet med å se på satsene for dekningsbidrag, jf gjennomgang i FLF-møter høsten 2021.

- Gaveforsterkningsordningen er nevnt i vedlegg 2. Denne har nå falt bort. Som en konsekvens av dette vil teksten måtte omformuleres.
- Vertskap for translasjonsforskningsprosjekter. Kan være vanskelig å vurdere om prosjektet er plassert «riktig». Forskningsstøtte blir lite involvert i å avgjøre hvor et prosjekt skal legges.
- Erfarer økt bruk av samarbeidsavtaler som medfører store overføringer av midler mellom institusjonene. Kan årsaken være at sykehusene har lavere dekningsbidrag?

Spørsmål til breakout rooms:

- Hvor godt kjent er vertskapsavtalen blant forskerne?
- Har avtalen endret forankringer av prosjekter?
- Forslag på endringer i avtalen?

Fra diskusjonen:

- Ahus har foreløpig gode erfaringer med hvordan avtalen har fungert og har inntrykk av at avtalen er godt kjent på ledelsesnivå.
- OUS: avtalen synes å være godt kjent blant de som har fått store tildelinger, men her er det variasjon.
- Overhead er en viktig vurderingsfaktor for forskerne når de skal bestemme seg for hvor prosjektet skal forankres. Overheadsatser bør derfor harmoniseres mellom OUS og UiO. Forskerne er opptatt av mest mulig penger til forskning.
- En harmonisering av overhead mellom UiO og OUS innebærer de facto at overhead kommer til å økes i OUS, siden UiO ikke kommer til å redusere sin sats. Ønsket om harmoniserte satser/beløp vil derfor gi mindre til forskning i mange tilfeller. Det vises til gjennomgangen i forrige møte.
- Merverdiavgift ved kjøp av tjenester på tvers av OUS og UiO, f. eks. ifm forsøksdyr, medfører også behov for samarbeidsavtaler og vil i en del tilfeller med rene tjenestekjøp medføre mva. og høyere utgifter. Påvirker ønsket om hvor prosjektet forankres.

81/21 Revisjon av kvalitetssystemet for forskerutdanning ved Jens Petter Berg

Jens Petter Berg presenterte kvalitetssystemet for forskerutdanning som nylig har blitt revidert. Tidligere omfattet kvalitetssystemet kun ph.d.–utdanningen. Nå inkluderer den forskerlinjen og postdoktorprogrammet.

Kvalitetssystemet er basert på UiOs systembeskrivelse for kvalitetssystem for utdanning og skal bidra til:

- høy kvalitet på fakultetets forskerutdanninger
- et godt lærings- og arbeidsmiljø
- at samfunnet kan ha tillit til kompetansen som erverves gjennom utdanningene og programmene
- Forventet læringsutbytte sees i sammenheng med de enkelte programmene:
Forskerlinje: Svarende til kravene til master i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
Ph.d.: Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og fakultetets utfyllende beskrivelse
Postdoktor: Her er det ikke fastsatt nasjonale kriterier, men er gitt i standardene for karrierestøttende tiltak i UiOs karrieropolitiske tiltaksplan. Berg pekte på at det er en økende forventning til at postdoktorene skal følges opp mer enn tidligere. Som et ledd i denne økte forventningen har fakultet bl.a. laget en karrierutviklingsplan.
- *Ansvar og involvering* ble presentert. På fakultetet har man forskerutdanningsledere på fakultetsnivå. Hilde Lurås er forskerutdanningsleder ved Klinmed.

	<ul style="list-style-type: none"> • Programledere for forskerlinjen, ph.d.- og postdoktorprogrammene. Fylles av henholdsvis Drude Fugelseth, prodekan forskning Jens Petter Berg og visedekan postdoktorprogrammet Eivind Engebretsen. <p>Presentasjonen legges ved referatet.</p>
82/21	<p>Presentasjon av nytt team – PVO- og Forskningsstøtte-samarbeid ved Peder Utne, Forskningsstøtte, og Silje Vetteland Melås, PVO</p> <p>Nytt team for personvern (PVO) og forskningsstøttesamarbeid er etablert. Teamet vil ha det daglige ansvaret for oppfølging av helseforskningsprosjekter iht til forskningsinstruksen ved OUS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nytt! «One point of entry» - én postkasse til teamet. • Teamet ledes av Silje Vetteland Melås, Stab økonomi, juridisk og personvern, PVO • Teamet tilbyr rådgivning og personvern i forskning som f.eks.: <ul style="list-style-type: none"> ○ Håndtering av meldinger og samordning av tilbakemeldinger til forsker ○ Kompetansehevende tiltak som kurs og opplæring, nettverk i klinikkene og informasjon på nett. • Juridiske tjenester (avtaleoppfølging m.v.) utgående fra henholdsvis Juridisk avdeling og Forskningsstøtte vil være assosierte medlemmer av teamet ved behov. <p>NYTT: Det er utarbeidet en «Retningslinje for overføring av person- og helseopplysninger til tredjeland som ledd i helseforskning.»</p> <p><i>Kommentarer:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktig å rådføre/samordne seg med IKT sikkerhet og at det utarbeides løsninger som ivaretar sikkerheten.
83/21	<p>Orienteringssaker UiO</p> <p>Gjennomgang av MedFak's kvalitetssystem for medisinsk og helsefaglig forskning ved Katrine Ore</p> <p>Katrine Ore presenterte nye nettsider for MedFak's kvalitetssystem for medisinsk og helsefaglig forskning. NB! Kvalitetssystemet beskriver rutiner som gjelder for forskningsprosjekter der hvor UiO er oppgitt som <i>forskningsansvarlig institusjon</i>. De fleste forskningsprosjektene ved Klinmed har OUS eller Ahus som forskningsansvarlig institusjon og følger sykehusenes kvalitetssystem for forskning.</p> <p>Det er ikke gjort store endringer i selve rutinene. Nettsidene har blitt mer brukervennlige - bl.a. har avtalene mellom OUS og Ahus om forskningsansvar for forskning som involverer pasienter, helseopplysninger eller humant biologisk materiale ved OUS/Ahus blitt løftet frem.</p> <p>Det som er nytt på nettsidene er at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viktige momenter knyttet til lagring og håndtering av forskningsdata er tydeliggjort og det er satt inn linker til REK og NSD slik at forskere enkelt kan finne søknadsskjemaer. • Linker til Forskpro og personvern i forskning. Merk at det er krav om at prosjekter hvor UiO er forskningsansvarlig institusjon skal registreres i Forskpro. Det er også mulig å registrere prosjekter hvor ikke UiO er forskningsansvarlig institusjon. • Utenfor REKs mandat? – Prosjektet må ha lederforankring ved enhet og det skal gjøres en personvern vurdering av prosjektet av NSD (UiO). • Signering av avtaler om forskning

- Signering av samtykker og oppbevaring av samtykker. Viktig at prosjektdokumentasjon arkiveres på en slik måte at tilsynsmyndighet eller internrevisjon kan få enkel tilgang ved behov
- Rutine 6 om datahåndtering har fått linker til relevante dokumenter og maler.
- MED har en egen rutine for avvikshåndtering som er satt opp som MEDs rutine 9 - Håndtering av avvik. NB! Ved avvik fra avtalen må dette være forankret hos linjeleder i begge institusjonene.

Kommentarer:

- Det ble stilt spørsmål om hvor godt avtalen om forskningsansvarlig institusjon er kjent hos de andre fakultetene? Det bør jobbes for at avtalene blir bedre kjent for de andre fakultetene ved UiO.

Presentasjonen legges ved referatet.

Opprykksmuligheter for 1. am. i kombinerte stillinger

- UiO har ikke fått støtte fra KD til å tilby opprykksmulighet for 1. am. i kombinert stilling i tilfeller der universitetsstillingen utgjør mindre enn halv stilling, hovedargumentet sist var engstelse for utvidelse utover våre kombinerte stillinger ved andre institusjoner. Kravet om minimum 50% universitetsstillingen er derfor fortsatt forskriftsregulert. Dag Kvale henviste til et innmeldt case ved annen institusjon, hvor tilfellet var at stillingene ikke var kombinerte stillinger, men en universitetsstilling på åremål hvor opprykk ble gjort i forbindelse med fornyelse av åremålet (ny ansettelse og ny kompetansevurdering). Bistillinger ved andre medisinske fakulteter viser seg å være tidsavgrensede og knyttes ikke opp til hovedstillingen slik som avtalen er i Oslo mellom Medfak og helseforetakene om kombinerte stillinger.
- **UiOs lederprogrammer 2022:** Invitasjon til å delta på UiOs lederprogrammer 2022 – “Consolidating level” og “Starting level” har blitt sendt ut. Instituttets søknadsfrist er 13. januar 2022.
- **Kong Olav Vs kreftforskningspris** – frist til å nominere kandidater til prisen er 20. desember 2021.
- **UiOs fem priser for 2022:** Forskningsprisen, Pris for yngre forskere, Utdanningsprisen, Formidlingsprisen og Innovasjonsprisen. Informasjon om prosess har blitt sendt ut. NB! UiO krever at det må nomineres kandidater av begge kjønn i alle kategoriene. Frist til å nominere kandidater er 17. januar 2022.

84/12

Orienteringssaker OUS

Ny runde med fagevalueringer fra Forskningsrådet: Biovitenskap og naturvitenskap starter opp i 2022, med innmelding av deltakere 2. desember. Medisin og helse starter opp i 2023 og vil pågå i 2023-2024. Sykehuset ønsker å evaluere sine forskningsmiljøer sammen med Klinmed, men institusjonene vil også bli evaluert hver for seg og opp mot sine mål og strategier (evalueringsprotokoll skal utformes i forkant i samarbeid mellom Forskningsrådet og den enkelte institusjon). Viktig derfor med god koordinering mellom institusjonene og oppdaterte planer og strategier. Forskningsrådets utgangspunkt er nivå 2 i de ulike organisasjonene. Forskningsdirektør OUS vil avklare med forskningsdekaner UiO og Livsvitenskapssatsingen om det er enkelte miljøer som bør vurderes for biovitenskap eller naturvitenskap istedenfor medisin og helse – forskningsledere holdes oppdatert.

85/21

Aktuelle saker fra forskningslederne

86/21

Eventuelt