

Referat fra Forskningslederforum

Tid: Torsdag 17. november 2022, kl. 14.00 - 16.00.

Faste medlemmer: *Forskningsledere:* Mona K. Beyer, Lars Eide, Lars Nordsetten, Morten Moe, Suraj Thapa, Tom Hemming Karlsen, Ketil Størdal, John-Anker Zwart, Dan Atar, Theis Tønnessen (siste del), Leiv Arne Rosseland, Åslaug Helland (første del), Kristin Bjordal, Annetine Staff (siste del)

Fra Campus Abus: Torbjørn Omland, Trygve Holmøy, Hilde Lurås Knut, Magne Augestad,

Øvrige: Erlend B. Smeland (møteleder), Dag Kvale (møteleder), Lillian Kramer-Johansen Wenche Reed, Gina Clausen (referent)

Observatør: Martin Sending (OUS)

Inviterte: Hilde Nebb (Veksthuset), Beate Rygg Johnsen (Veksthuset), Jens Petter Berg

Forfall: Erlend B. Smeland deltok frem til kl.14.30, Shuo-Wang Qiao, Helge Røsjø, Steinar Halvorsen

Sak	Tema
	<p>Smeland orienterte innledningsvis om at følgende saker vil bli tatt opp på et senere møte:</p> <ul style="list-style-type: none">• NORWAIT-studien og implikasjoner av Helsetilsynets vurderinger av ansvar i multisenterstudier for både koordinerende PI og institusjonene• Redelighetsutvalget og presisering av mandat.• Innovasjon og - habilitetsrapporten og tilhørende forslag til maler: Koordinering mellom sykehusene og Klinmed (jf tidligere utsendt rapport med forslag fra arbeidsgruppe).
53/22	<p>Godkjenning av referat fra forrige møte Referat fra forrige møte ble godkjent</p>
54/22	<p>Prinsipper for godkjenning av doktorgrader ved Medfak ved Jens Petter Berg</p> <p>Jens Petter Berg presenterte «Prinsipper for godkjenning av ph.d. og dr. philos ved Medfak». Han pekte på følgende momenter som man må huske på for å unngå at avhandlingen blir underkjent ved innlevering:</p> <ul style="list-style-type: none">• Forslag til opponenter må være i samsvar med fakultetets krav• Representanter av begge kjønn i komiteen.• Ingen sampublisering siste 5 år• Habilitet• Komitéleder må være ansatt ved fakultetet• Forslag til disputasledere må være i samsvar med fakultetets krav• Komme fra et annet fagmiljø enn kandidat/veiledere• Søknaden må ha alle nødvendig vedlegg for at oppnevningprosessen kan starter <p>Typiske problemstillinger ved innlevering av avhandling:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kilde- og sitatsjekk (plagiatkontroll) før den sendes til bedømmelse: Selvplagiering – mye klipp og lim fra artiklene

- Artikkeltype er ikke i tråd med fakultetets krav (mer enn én review, ikke internasjonalt tidsskrift)
- Forfatterrollen er ikke i tråd med fakultetets krav (normalt førsteforfatter på minst to artikler)
- Avhandlingen mangler sammendragene – det skal være både ett på norsk og ett på engelsk
- Manglende UiO-adressering på delarbeidene
- For mange av delarbeidene inngår i en eller flere avhandlinger
- Kandidatens selvstendige bidrag i artiklene er ikke godt nok beskrevet
- Medforfattererklæringene er ikke gode nok
- Kappen fremstår som svært knapp.

Berg pekte på at de fleste avvísninger skjer på grunn av kappen. Kappen skal sammenstille og sammenfatte bl.a. teori, problemstillinger, metodebruk, og konklusjoner som fremkommer i det enkelte delarbeid som inngår i avhandlingen. Kappen er kandidatens selvstendige arbeid, og skal gi et helhetlig perspektiv av forskingsarbeidet. Derfor er kappen svært viktig både for doktoranden og for komiteen i dens vurdering av avhandlingen. Andre faktorer som kan bidra til at en avhandling/prøveforelesning blir avvíst er at:

- Malen for innstilling er ikke brukt eller fulgt
- Vurderingen av kappen er for lite dyptgående/tatt for lett på
- Komiteens kritikk og konklusjon henger ikke sammen
- Innstillingen er ikke ordentlig sammenskrevet, bærer tydelig preg av flere forskjellige tekster
- Tittel på prøveforelesningen er for tett opp til avhandlingens tema

For mer detaljert beskrivelse av kravene til avhandling, og prøveforelesningen vises det til PowerPoint- presentasjonen som sendes ut sammen med referatet, og til Medfaks nettsider: <https://www.med.uio.no/forskning/phd/>

Kommentarer:

- Bruk av én artikkel i to avhandlinger? I retningslinjene står det at man kan dele inntil to arbeider.
- Hvordan forholde seg til delt førsteforfatterskaps artiklene? Dette er en økende tendens. Viktig ved delt førsteforfatterskap å presisere hva den enkelte har bidratt med, og beskrive hvorfor det er gjort på den måten det er gjort. Ta kontakt med fakultetet for bistand i slike saker.
- Har fakultet oversikt/statistikk over hvor mange avhandlinger som må omarbeides med begrunnelse i mangelfull kappe og hvordan dette har utviklet seg over de siste 20 år? Ca. 1/3 får avhandlingen i retur for revisjon. Fakultetet fører ikke systematisk statistikk over avslag, men Berg bekreftet at det har blitt en innstramning i forhold kravene til kappen.
- Disputasleder og komiteen. Ta kontakt med fakultet
- Sitatsjekk skjer før avhandlingen sendes til komiteen. Ved tvil vil veileder/kandidat bli kontaktet for å kunne oppklare eventuelle uklarheter.
- Informasjon om retningslinjene vil bli lagt inn i intro II-kursene.
- Vurderes det fra fakultetet om kriteriene for artikler er oppfylt før man sender avhandlingen til komite? Fakultet ser på de formelle kravene, men ikke det innholdsmessige før avhandlingen sendes til komiteen.
- Hvis en komite skal bestå av tre kvinner må dette begrunnes.

55/22	<p>Veksthuset for livsvitenskap ved Hilde Nebb Hilde Nebb presenterte Veksthuset for livsvitenskap. Veksthuset skal ligge i det nye livsvitenskapsbygget.</p> <p>Veksthuset har følgende strategiske hovedområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strategiske innovasjonsarbeid internt • Kompetanse og kultur for innovasjon • Idestimulering og modne tidligfase ideer • Samarbeid internt og eksternt • Etablere gode rammer for støtte til avtaler og finansiering <p>Veksthuset kan bidra med følgende tjenester:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innovasjonsrådgivning • Økonomiske bidrag (såkornmidler til forskere og studentstøtte) • Tilgang til mentor • Veksthuset og Inven2 samarbeider for økt verdiskapning. Veksthuset fokuserer på ideer, og Inven2 på oppfinnelser. • Hvis Inven2 avslår DOFI kan forskeren ta kontakt med Veksthuset for videre veiledning, og støtte. Instituttleder skal i slike tilfeller kobles på prosessen. • Viktig at Veksthuset skal oppleves som et lavterskeltilbud. • Ønsker å utvikle kurs som ikke allerede eksisterer. • Veksthuset kan også bistå linjen i beslutninger rundt habilitetsforhold i spørsmål knyttet til forskning, innovasjon og næringslivssamarbeid. • Veksthuset bistår også, så langt de har kapasitet, de som kun har OUS/AHUS-ansettelse. • Veksthuset finansierer også sykehusprosjekter så lenge UiO er koblet på. <p>Presentasjonen sendes ut sammen med referatet.</p>
56/22	<p>Orienteringssaker UiO</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Utlysning av vit. utstyr kl. II. for 2023 og 2024</i> Bestilling er sendt til klinikkene. Det kan søkes om midler til vitenskapelig utstyr til en verdi av 200 000,- til 2.5. mill. Det er ca. 16.3. mill. til fordeling. Forskningsleder har blitt bedt om å sende over mottatte søknader i prioritert rekkefølge til instituttet innen 30. november. Jens Petter Berg informerte om at hvis man har egenfinansiering kan søknadssummen gå over 2.5. mill., men bare så lenge utstyret skal kjøpes inn via UiO.
57/22	<p>Orienteringssaker OUS</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Status forskningsportalen i HSØ.</i> Satser på at portalen skal være tilgjengelig for alle HF-ene medio desember. Noen alvorlige feil må være rettes før alle kan få tilgang. • Migrering av forskere fra Forskernett vil sannsynligvis måtte pågå i store deler av 2023

Kommentarer:

- Når blir den elektroniske lab-journalen tilgjengelig på UiO? Målsetningen er at systemet skal implementeres samtidig som HSØ. Utfordring med innlogging med å se de samme dataene. UiO er i ferd med å lage en «light-versjon» for at forskere i kombinerte stillinger på OUS/UiO får tilgang til de samme områdene.

58/22

Aktuelle saker fra forskningslederne

Budsjett 2023 OUS – skjerming av forskning i klinikkene?

Innledende kommentarer ved John Anker Zwart og Lillian Kramer-Johansen.

- LKJ: Forskning er ikke lenger eksplisitt skjermet i budsjettskrivet. Det planlegges foreløpig med 3% kostnadsreduksjon i klinikkens rammer, og klinikkene må selv velge hvordan de prioriterer forskning og eventuelt fortsatt skjermer dette. Hvordan håndteres forskning i de ulike klinikkene?
- JAZ/NVR: Ønskelig med erfaringsdeling og innspill fra andre forskningsledere til hvordan forskning håndteres i den pågående budsjettprosessen.

Kommentarer:

- OSS har fått krav om innsparing som også er tillagt Forskningsstøtte.
- AKU - enighet i ledergruppa om at forskning fortsatt skal skjermes. Det samme gjelder i HLK (bekreftet i etterkant av møtet), og sannsynligvis også i BAR.
- PHA er i utredningsfase ang. evt. betydning av kutt
- KVI – i utgangspunktet ikke noe å kutte i når det gjelder forskning.
- Noen klinikker har mulighet til å øke inntektene gjennom økt klinisk virksomhet og dekker inn budsjettkravet på denne måten.
- Ikke alle FL er foreløpig kjent med håndtering i egen klinikk

Synliggjøring av OUS som partner i kliniske behandlingsstudier – forskerinitierte eller i samarbeid med industri ved Kristin Bjordal

- Mål om å øke antall forskerinitierte prosjekter og industrisamarbeidsprosjekter
- Ønsker å komme rundt til avdelingene og informere om hvordan man kan «selge inne OUS som en attraktiv partner».

KRN - ønske om innspill på navn på klinikere/forskere til samhandlingsgruppe for kliniske studier

- I KRN har en gruppe med forskere/fagfolk fått i oppdrag å se på hvordan klinikken kan utnytte eksisterende ressurser til å bidra til gjennomføring av flere kliniske studier (jf. rapport tidligere fremlagt for FLF). Totalt er det seks ulike tiltaksgrupper. En av disse gruppene jobber med samhandling. Mona Beyer ønsker innspill på navn på 1-2 klinikere/forskere som kan delta i samhandlingsgruppen. Eventuelle innspill på navn sendes til Mona

	Beyer, se forøvrig e-post fra Mona Beyer sendt ut til FLF i etterkant av møtet.
59/22	<p>Møtedatoer 2023:</p> <p>26. jan. (felles)</p> <p>2. mars (OUS)</p> <p>20. april (felles)</p> <p>11. mai (OUS)</p> <p>15. juni (felles)</p> <p>14. sept. (felles)</p> <p>19. okt. (OUS)</p> <p>16. nov. (felles)</p> <p>7. des. (felles FU - OUS)</p> <p>Innkalling til fellesmøtene kommer fra Gina Clausen. Invitasjon til OUS-møtene kommer fra Lillian Kramer-Johansen.</p>
60/22	<p>Eventuelt</p> <p><i>Ingen saker.</i></p>