

Referat fra instituttrådsmøte 16. mars 2016

Til stede: Ivar P. Gladhaug (møteleder), Hanne F. Harbo, Tom Øresland, Finn Olav Levy, Bente Evy Halvorsen, Lars Gullestad (for Magnar Bjørås), Ingebjørg Seljeflot, Lise Roman Moltzau, Haneef Awan, Svein Arnesen, Synne Lofstad, Silje Onsager Stordal (fra 10.30). <i>Fra administrasjonen:</i> Hans Mossin, Jorun Ur (referent), Marianne Midthus Østby (sak 7/16) Forfall: Anna Frengen og Hilde Nilsen		
Sak	Gjennomgang	Konklusjon/oppfølging
Sak 1/16	Innkalling og dagsorden	Godkjent
Sak 2/16	Referat fra forrige møte Sak 41/15: Finn Olav Levy ønsker justering i referatet slik at første setning blir «Verdsettes fagmiljøets undervisningsoppgaver tilstrekkelig ved fordeling av akademiske stillinger?» (Istedenfor «Tillegges undervisningshensyn for stor vekt ved nyttilsetninger»)	Godkjent med den justering som fremkom i møtet
Sak 3/16	Virksomhetsrapportering 3. tertial 2015 Siden forrige rapportering har det vært en økning både i positivt regnskapsresultat og i netto forpliktelser (bindinger). Det er gjort en grundig jobb i økonomiseksjonen for å synliggjøre forpliktelser i større grad enn tidligere. Ved årets slutt viste resultatet et negativt aggregert resultat på 34 mill kroner når bindinger er hensyntatt. Ordinær drift er relativt stabil. Langtidsbudsjettet ligger tallmessig med negativ balanse også fremover, men viser en svak positiv tendens.	Gjennomgangen tas til orientering
Sak 4/16	Ny budsjettfordelingsmodell fakultetet Det pågår et forbedringsarbeid ved fakultetet som følge av erkjennelsen av at den nåværende budsjettmodellen er lite gjennomslukt og sannsynligvis gir urettferdige resultater. Den nye modellen vil i større grad bruke kriteriene fra KD til UiO til fakultet også i fordelingen til instituttene, og det blir i større grad mulig å forstå hvordan fordelingen skjer. Fordelingen knyttes mer til faktisk forskningsaktivitet enn tidligere. Undervisning vil fortsatt være et viktig kriterium i fordelingen, men istedenfor antall leverte timer vil det være antall ukeekvivalenter som gir uttelling. Formålet med dette	Gjennomgangen tas til orientering



	<p>fra fakultetets side er at også ressursbruk blir tatt med i vurderingen ved valg av undervisningsform. Saken skal behandles i fakultetsstyret før sommeren. Hvis den blir vedtatt blir den sannsynligvis benyttet for 2017-budsjettet. Test av modellen på 2016-tall viser at Klinmed kommer bedre ut enn i den gamle modellen. Må påregne overgangsordninger ved eventuell innføring, slik at det kan ta noen år før endringene får full effekt.</p>	
<p>Sak 5/16</p>	<p>Årsplanarbeid fakultetet Det pågår forbedringsarbeid ved fakultetet på dette området, og instituttet deltar også her. Formålet er å få større grad av samsvar mellom årsplaner på de ulike nivåene. Det er en målsetting for arbeidet at årsplaner på både fakultets- og instituttnivå skal være kortfattede og ha et overkommelig antall tiltak som i størst mulig grad er målbare. Årsplan og budsjett skal også være sammenkoblet i større grad enn tidligere. Arbeidet skal være ferdig til sommer/tidlig høst.</p>	<p>Gjennomgangen tas til orientering</p>
<p>Sak 6/16</p>	<p>Endret klinikkstruktur OUS-delen av Klinmed – status for arbeidet OUS-delen av Klinmed vil få ny struktur etter at OUS valgte å gå fra ni til 15 klinikker i sin struktur. Dette får konsekvenser på flere områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Praktisk (stedkoder mv), komplekse sammenhenger mellom ulike systemer, plan om implementering 1.mai eller 1.juli, noe som er en kraftig forsering i forhold til UiOs ordinære løp i slike saker. - Klinikkledere med akademisk kompetanse blir tilbudt midlertidige akademisk stilling knyttet til ledervet - Forskningsledere: videreføres som 50 % stillinger (sum sykehus og universitet). Stilling som forskningsleder i OPK, HHA, KIT og KVI lyses ut med tanke på tilsetting før sommeren. - Det planlegges med at endringen ikke skal medføre økte kostnader på administrativ side i betydningen økt antall stillinger. Inntil videre håndterer administrative koordinatore de samme klinikker som tidligere. Det vil imidlertid alltid 	<p>Gjennomgangen tas til orientering.</p> <p>Det påpekes at den tidligere strukturen nok passet bedre for UiO enn for OUS, men at den nye strukturen samtidig vil være en fordel for enkelte miljøer også på UiO siden.</p> <p>Kommentarer rundt Oslo/Trondheim og ulike modeller for samarbeid mellom sykehus og universitet. Henvvisning til det pågående arbeidet i Nasjonal samarbeidsgruppe for helseforskning som skal søke å finne løsninger knyttet til bl a vertskapsproblematikk, fordeling av midler KD/HOD, areal og IKT.</p>

<p>Sak 7/16</p>	<p>medføre merarbeid å forholde seg til ledere i flere linjer, men det er vanskelig å beregne omfanget av denne merkostnaden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kan bli noe kostnadsøkning knyttet til forskningsledere, omfanget avhenger av grad av undervisningsfri - Eventuelle tidsavgrensede akademiske stillinger for klinikkledere vil som følge av samarbeidsavtalen mellom OUS og UiO normalt ikke bety kostnadsøkning <p>Evaluerings Klinmed, oppfølgingstiltak, status og videre arbeid</p> <p>Evaluerings styringsgruppe har på grunnlag av</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Resultater fra spørreundersøkelsen b. Høringssvar fra fakultetet c. Innspill fra uavhengig gruppe på fakultetet som har gjennomgått alle besvarelsene d. Instituttledelsens erfaringer den siste 5-årsperioden e. Ny klinikkstruktur i Oslo universitetssykehus (fra 9 – 15 klinikker) f. Instituttets økonomiske situasjon g. Øvrige analyser av svarene/ datamaterialet foretatt av prosjektgruppens ledelse <p>valgt å jobbe videre med følgende 6 områder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Administrativ organisering i klinikk (Klinmed-OUS) 2. Tekniske stillinger (forskningsingeniører) 3. Synlighet 4. Delegering 5. Kommunikasjon & regelverkhåndtering 6. Sentrene og senterorganiseringen <p>Område 1 og 2 planlegges behandlet først, de neste etter hvert. Forslaget under område 1 om å flytte rapporteringslinjen for administrative koordinatører fra forskningsleder i klinikk til seksjonsleder på instituttnivå har vakt stor diskusjon i miljøene. I samråd med klinikkledelsene er det nedsatt en arbeidsgruppe som både skal drøfte fordeler og ulemper ved instituttets forslag og fordeler og</p>	<p>Gjennomgangen tas til orientering.</p> <p>En hovedbegrunnelse fra instituttets side er økningen fra ni til 15 klinikker i OUS-delen av Klinmed. Anser ikke flere lederlinjer for en koordinator å være hensiktsmessig. Det er ingen intensjon i forslaget om at tjenestene ikke fortsatt skal ytes lokalt fra både adm.koordinatorer og deres stab.</p> <p>Medlemmer i instituttrådet savner en tydeliggjøring av begrunnelser for forslaget og påpeker behovet for lokal forankring for disse funksjonene.</p> <p>Medlemmer i instituttrådet understreker behovet for skjønnsmessig håndtering av innkjøp innenfor regelverkets grenser.</p> <p>Det påpekes at forskningsingeniører i mange tilfeller har spisskompetanse som ikke kan benyttes på tvers av miljøer,- dette må hensyntas når alternative former for refordeling vurderes.</p>
------------------------	--	---

	<p>ulemper ved alternative forslag. Arbeidsgruppen har sitt første møte 7. april.</p> <p>Noe senere vil det bli nedsatt en arbeidsgruppe som skal se på fordelingen av forskningsingeniører.</p>	
Sak 8/16	<p>Kvalitetssystem forskning UiO etablerte kvalitetssystem for medisinsk og helsefaglig forskning i 2012. Internrevisjon av etterfølgelse av kvalitetssystemet satt i gang etter at Helsetilsynet i 2015 stanset et prosjekt ved medfak. Fakultetet har utarbeidet en handlingsplan for å følge opp de svakheter som påpekes i rapport fra internrevisjonen. Sykehusene er forskningsansvarlige for prosjekter som UiO-ansatte deltar i der, og er underlagt sykehusenes kvalitets- og rapporteringssystemer. Vi ønsker ikke rapportering i to linjer for våre ansatte. Må identifisere om det er miljøer ved Klinmed som driver forskning på pasienter og som ikke faller inn under sykehusene, og eventuelt etablere et eget system for etterlevelse av kvalitetssystemet i disse miljøene.</p>	Gjennomgangen tas til orientering
Sak 9/16	<p>Søknader forskningsinfrastruktur – mottatte søknader og oversendelse til fakultetet Oversikt over mottatte søknader ved instituttet, instituttets rangering til fakultetet og fakultetets rangering til UiO var sendt ut.</p>	Tas til orientering
Sak 10/16	<p>Personalseksjonen – status og forventningsstyring Notat som er sendt klinikkledelsene var sent ut. Omhandler orientering om at personalseksjonen i en periode vil ha noe redusert kapasitet. Informerer for å justere forventningen i forkant istedenfor å forklare eventuell mangel på innfrielse i etterkant.</p>	Tas til orientering
Sak 11/16	<p>Eventuelt Ingen saker meldt</p>	