

Arbeidsmiljøtiltak ved instituttene ved Det medisinske fakultet

Institutt for medisinske basalfag (IMB)

I korte trekk har IMB en rekke tiltak og forum (utover LAMU) som behandler spørsmål og iverksetter tiltak knyttet til fysisk og psykososialt arbeidsmiljø.

- Våre Forum faglige ledere, Forum for undervisningsledere, Ingeniørforum og Adm.forum orienteres fortløpende og medvirker i en rekke operasjonelle sammenhenger knyttet til virksomheten. Problemstillinger knyttet til arbeidsmiljøet kommer raskt til overflaten gjennom disse ulike foraene. Tiltak iverksettes deretter av instituttledelsen.
./ Se vedlagte oversikt over temaer for seminar for vårt Ingeniørforum 2009-2011. Ingeniørforum henvender seg til samtlige laboratorieingeniører ved instituttet.
- Det eksisterer også et forum for ansatte i PhD stilling ved instituttet, der gruppen selv arrangerer samlinger med økonomisk støtte fra instituttet. Det arrangeres PhD symposium 2 ganger per år –
./ vedlagt et eksempel på et slikt arrangement.
- Velferdsmidler distribueres direkte til våre nye stedkodeenheter og gir rom for miljøbyggende tiltak som inkluderer alle kategorier ansatte.
- Innenfor HMS følger vi en egen plan for utvikling av bedre laboratoriesikkerhet.
- I aktiv dialog med TA medvirker vi til å argumentere for oppgraderinger av arealer og vedlikehold som er svært viktige for arbeidsmiljøet. IMB har også brukt av eget budsjett til å bedre det fysiske arbeidsmiljøet.

Noe utdyping av og tillegg til punktene over:

2010:

- Seminarrekke for forskningsgrupeledere med presentasjon av handlingsplan for laboratoriesikkerhet
- Prosjekt for risikovurdering av representative deler av laboratorievirksomheten (innleid konsulentbistand fra Rambøll)

2011:

- Utarbeidelse av håndbok for forskningsgrupeledere
- Pilot for sentralisering av innkjøp ved avdeling for biokjemi (reduere belastningen knyttet til anskaffelser for teknisk personale)
- IMB konferanse med invitasjon til alle ansatte.

I tillegg til flere årlige sosiale samlinger felles for instituttet, arrangerer instituttet to faste ryddedager per år som involverer samtlige avdelinger.

Planlagt aktivitet i 2011:

- Dagsseminar for forskningsgrupeledere og laboratorieingeniører med tema ledelse, roller og optimalisering av samarbeidsrelasjoner.
- Felles styrketrening for alle ansatte

Vi er ellers i dialog med bedriftshelsetjenesten og HR-direktør om deltakelse i en pilot for arbeidsmiljøkartlegging, samt et prosjekt for linjeledere om arbeidsmiljø og normer for samhandling. Aktuelt for 2012.

Institutt for klinisk medisin (Klinmed)

Institutt for klinisk medisin ble opprettet 1.1.2010. Instituttet har siden opprettelsen kontinuerlig jobbet for å ivareta de ansattes fysiske og psykososiale arbeidsmiljø. Store ressurser har i denne perioden imidlertid blitt brukt på selve omorganiseringen og utviklingen av vårt nye institutt, og vi har mye ugjort. Instituttet vil derfor i tiden fremover ha økt fokus på arbeidsmiljørettede tiltak.

I overgang mellom ny og gammel organisasjon har ikke instituttet en samlet oversikt over arbeidsmiljøtiltak i hele perioden. Vi redegjør derfor for arbeidsmiljøtiltak i perioden 2010-2011.

Instituttets fokusområder har blant annet vært:

- Sikre HMS-avtale mellom UiO-OUS og UiO-Ahus - instituttet har vært en sterkt pådriver i arbeidet med denne avtalen.
- Tydeligere lederstruktur – alle ansatte er nå innplassert i en seksjon som vil gi bedre og mer helhetlig oppfølging av de ansatte.
- Lederopplæring og ansettelse av administrative koordinatore ute i klinikken – tiltaket vil blant annet gi bedre medarbeideroppfølging av de ansatte ute i klinikkene.
- Opprettelse av arbeidsforum - forumet har som mål å fremme samarbeid på tvers av seksjoner og fremme internkommunikasjon og samhandling innad i sekretariatet.
- Etablering av nettverk for administrative koordinatore – nettverket er et felles kontaktpunkt for de administrative koordinatorene ute i klinikken og instituttets administrative ledelse(hvilke seksjonsledere som deltar er avhengig av hvilke saker som diskuteres).
- Etablering av forum for ingeniører i forskningslaboratorier (FIF) – forumet er et felles kontaktpunkt for alle ingeniørene på instituttet. Dette forumet har også et eget AU.
- HMS-arbeid på instituttet - instituttet har nå en ansatt som har HMS som et definert fokusområde.
- Samlokalisering av sekretariatet - samlokaliseringen vil bidra til et bedre arbeidsmiljø innad på sekretariatet i form av bedre kommunikasjon/relasjon mellom sekretariatets ansatte.
- Seniorpolitikk - instituttet gir tilbud til sine emerituser om kontorplass på OUS, Rikshospitalet(emerituskontorer). Det utredes også muligheten for slike kontorfasiliteter på OUS, Ullevål. Instituttet vil videre arbeide for en mer systematisk oppfølging av seniorer som ønsker emeritusstatus.
- Opprettelse av ny vernestruktur i tråd med instituttets nye organisering(virkning fra 1.1.2012). Instituttet vil også få sitt eget LAMU.
- Utviklet gode rutiner/regler for bruk av våre felles arealer.
- Faste sosiale møteplasser: felles lunsj, seminarer/julebord, sommeravslutninger, lønningspils.

Overnevnte tiltak vil være fokusområder også i tiden fremover. I tillegg til disse tiltakene vil instituttet ha økt fokus på:

- å videreutvikle vår velferdspolitik
- å utarbeide klare retningslinjer for hvilke problemstillinger som tas opp med verneombud og hvilke som tas opp med nærmeste leder, herunder gi de ansatte bedre informasjon om verneombudenes funksjon/rolle.
- medarbeidersamtaler/bedre oppfølging av den enkelte ansatte
- følge opp underavtalene med OUS og Ahus
- økt fokus på HMS ute i klinikkene, herunder implementere UiOs HMS-strategi ute i sykehusene.
- videreutvikle instituttets hjemmesider på HMS-området
- tilpasning av arbeidsplassen – de ansatte vil få tilbud om besøk av ergoterapeuter for å få en bedre tilpasset arbeidsplass

Institutt for helse og samfunn (Helsam)

Det viktigste tiltaket som er gjennomført på Helsam er nok den nye organiseringen som ble iverksatt fra 2011 av. Gjennom denne er det i stor grad nærhet mellom de ansatte og nærmeste leder, og ikke minst så er lederne på avdelingsnivå formalisert og ansvarliggjort ift arbeidsmiljø. De nye lederne har også vært gjennom opplæringsprogram i regi av fakultetet, og vi har godt etablerte møtestrukturer innad i instituttet.

Instituttet er i ferd med å gå over i en mer ordinær driftssituasjon etter stort fokus på omorganisering, og med det følger at vi i større grad enn i 2010 får gjennomført vernerunder, medarbeidersamtaler og andre formaliserte grep for å fange opp utfordringer med arbeidsmiljøet. Vi har engasjerte verneombud som samarbeider godt med instituttledelsen, men vi jobber fortsatt med utviklingen av rutiner som sikrer deres involvering, blant annet med introduksjoner til nyansatte. Instituttet har fokus på å ha felles faglige og sosiale arrangementer som kan bidra til et godt arbeidsmiljø.

Av konkrete enkeltsaker så er den største utfordringen for øyeblikket å få til en god sosial arena på Lille Ullevål. Kantina i Fredrik Holsts hus ble nedlagt i juni 2011 fordi SiO ikke vurderte den lønnsom nok. Instituttet jobber for å finne alternative løsninger til drift, og har blant annet gjennomført en brukerundersøkelse blant ansatte og studenter for å fange opp hva slags tilbud som etterlyses.

Helsam planlegger også en internflytting på Lille Ullevål for en mer effektiv arealutnyttelse og rettferdig fordeling av arealer mellom dagens avdelinger. Vi tror at det vil ha en positiv effekt på arbeidsmiljøet, men ser samtidig at det kommer til å kreve mye av de ansatte på kortere sikt. Vernelinjen er involvert i denne prosessen, og vi vil også opprette en referansegruppe hvor alle avdelinger er representert.

Ingeniørforum, møteforum for laboratorieingeniører ved IMB

Temaer for seminar av relevans for helse-, miljø og sikkerhet

2009:

- Avfallshåndtering
- Presentasjon av Stamcellesenteret
- Presentasjon av interne forskningsprosjekter
- 2- dagers seminar: Interkulturell kommunikasjon (Pellegrino Riccardi)
- Presentasjon av HMS-koordinator
- Presentasjon av Letten senter
- Substitusjonsvurdering (erstatning for etidumbromid)
- Bruk av hansker i laboratoriet

2010:

- IMBs handlingsplan for laboratoriesikkerhet
 - Ansvars- og rolleavklaring
 - Kjemikaliekartotek og substitusjonsvurdering
 - Risikoanalyser
 - Pågående arbeid avfallshåndtering
- Presentasjon av forskningsarbeid (internt)
- Hva er sunt kosthold?
- Koordinering av laboratoriefasiliteter
- Strålevern
- Kjemikalierregistrering
- Risikovurdering av arbeidsprosedyrer

2011:

- Roller i laboratoriet, funksjonsbeskrivelser
- Forberedelse til ryddedagen
- Presentasjon av dyreavdelingen
- Presentasjon av forskningsvirksomhet - Spermatech
- Kjemikaliemerking
- 2-dagers seminar: Tydeliggjøre instituttets og avdelingens styrker , svakheter og muligheter
- Ingeniørfaglig dag

REPORT FROM THE IMB

Spring PhD SYMPOSIUM 2011

1. BACKGROUND

The IMB PhD Forum was established on April 10th 2008 to create a better social and academic environment for the PhD students at the Institute for Basic Medical Sciences (IMB) at the University of Oslo. The Spring PhD symposium was arranged on March 30th 2011, and was the sixth whole-day symposium arranged by the IMB PhD Forum. The PhD Forum board consisted of:

2 leaders: Helene Knævelsrud (Biochemistry)
 Ingunn Narverud (Nutrition)

5 Board members: Lasse Ormel (Anatomy)
 Gry Fluge Vindedal (Anatomy)
 Marit Kolberg (Nutrition)
 Magne Sand Sivertsen (Physiology)
 Andrei Sokolov (IMMI)

2. ORGANISATION OF THE SYMPOSIUM

2.1. FINANCIAL ASPECTS

Our activities in 2011 were kindly granted by the institute of Basic Medical Sciences. The grant for 2011 is 40.000 NOK.

The account for this symposium is given in attachment 1.

2.2. ADVERTISEMENT

Information about the Spring PhD symposium 2011 was given by e-mail, personal invitations and posters.

E-mail invitations were sent to the official mailing list, as well as our own manual list, since the official list only includes candidates that have been officially enrolled in the doctoral program, and not PhD students who are not yet enrolled. These lists are:

drgradstud@basalmed.uio.no and
phd-forum@basalmed.uio.no,

Posters were hung up at different locations around IMB.

Information about the event was posted on our website:

http://www.med.uio.no/imb/forskning/imb_phdforum

We believe that personally handing out invitations to each PhD student in the different department inspired more students to attend the PhD symposium.

3. PROGRAM

The PhD symposia are, as from 25th May 2009, approved by the Faculty of Medicine to give 1 study point, as Special Syllabus in the PhD program. The academic program for the Spring symposium 2011 was sent by e-mail to the Director of Research Education.

Program:

Posters and papers: Improve your communication skills

09.00-09.15:	Introduction from the IMB PhD Forum
09.15-10.00:	Ivar Walaas: <i>"Scientific publications: structure, strategies and mistakes"</i> .
10.00-10.15:	Coffee break
10.15-12.00:	Karl Henrik Flyum: <i>Miniworkshop on the Five Paragraph Method as a tool for Academic Writing</i>
12.00-13.00:	Lunch
13.00-13.45:	Anne Simonsen: <i>"What does it take to make a prize-winning poster?"</i>
13.45-14.00:	Coffee break
14.00-15.45:	Håvard Tønnesen: <i>Practical course in designing a poster in Indesign.</i>
15.45-16.00:	Election of new PhD forum board
17.00	Free dinner at Oslo Mekaniske Verksted

4. EVALUATION

At the end of the day, each participant was given an evaluation sheet to fill out. The evaluation sheet included questions about how the symposium lived up to the participants' expectations, as well as ratings for the individual sessions (for the full evaluation sheet, and exact ratings, see attachment 2).

On Wednesday April 6th, the board had a meeting to discuss and evaluate the spring PhD symposium. We had 53 registered participants for the PhD symposium. As usual some of those that had registered did not show up, and some that were not registered did show up. In total, 40 PhD students participated, of those 3 were from IMMI, 2 were from IMBV and 2 were from other institutes.

Most of the participants (96%) rated the theme of the symposium as very interesting or interesting and very relevant or relevant. 92 % said that the seminar lived well up to their expectations. Only 2 participants felt that the seminar did not live up to his/hers expectations. Most participants rated the general educational gain of the seminar as good, 2 participants had a poor educational gain..

Most had heard about the symposium by email, but some had also noticed the posters and some had been informed by a friend/colleague. The information given prior to the symposium and the practical aspects were mostly rated as very good, good or ok. Only one participant thought the information given was poor.

4.1. EVALUATION OF THE LECTURERS

4.1.1. Ivar Walaas

Ivar Walaas, professor at Dept. of biochemistry, IMB, gave examples from his own academic career on how to formulate titles and abstracts in a way that inspires interest and curiosity with the reader, as well as generale pointers on how to be a structured academic writer. His talk was both useful and inspiring. The relevance of his presentation was rated as very good, good or ok, the content and presenting skills was rated from very good to poor. Most of the participants rated the relevance, content and presenting skills as very good or good. We thank Ivar Walaas for attending this symposium for free. His attendance was rewarded with a gift from the board (a wine).

4.1.2. Karl Henrik Flyum

Karl Henrik Flyum, assistant professor at Dept. of teacher education and school research, started the session with practical exercise constructed in the form of five questions. He followed up with an introduction to the IMRaD structure to academic writing, and finally returned to the writing exercise – showing that this exercise in fact followed the IMRaD structure using the inquiring questions; “what”, “why” etc. The relevance of his presentation was rated from very good to poor, the content and presenting skills was rated from very good to very poor. Most of the participants rated the relevance, content and presenting skills as good. The participants were also given the chance to present each others research to one another. Flyums session cost 4800 NOK, a price that was agreed upon after a few rounds of discussion.

4.1.3. Anne Simonsen

Anne Simonsen, associate professor at Dept. of biochemistry, held a very structured talk where she presented 10 rules of thumb when designing and presenting a scientific poster. She also showed examples of good and not so good posters. Her talk was very to the point and useful. The last 10 minutes Simonsen had asked Prof.Em. Trond Berg to emphasized on what he thought to be the most important guidelines when making a poster, as a former jury member in several poster competitions. The participants evaluated Anne Simonsen to be the best of all the presenters with relevance, content and presenting skills rated as very good, good or ok. Mainly, the ratings were very good or good. We thank Anne Simonsen (and Trond Berg) for attending this symposium for free. Their attendance was rewarded with a gift from the board (a wine).

4.1.4. Håvard Tønnesen

Håvard Tønnesen, chief engineer IMB, gave us a practical and basic course in how to start up when designing a poster in Indesign, guiding us through useful functions in the program. The course was hands on, and the participants had downloaded a free trial version of Indesign onto their laptops in advance (the link was provided by Tønnesen). The relevance of his presentation was rated from very good to ok, with most of the ratings at very good. The content and his presenting skills were rated from very good to poor, with most of the ratings at good. We thank Håvard Tønnesen for attending this symposium for free. His attendance was rewarded with a gift from the board (a wine).

4.2. EVALUATION OF THE FOOD

Coffee/tea and lunch were ordered from the cantina at Domus Medica. The deliverance and quality was good.

In addition the PhD forum board had bought a great variety of fruits that we cut and served with the coffee and tea. Several board members had also baked cakes that were very popular. The price of the lunch was appropriate (see attachment 1).

4.3. EVALUATION OF THE LOCATION

The room 2180 at nutrition was very well suited for the whole symposium. The design of the room creates a more informal setting than an auditorium.

All the participants rated the seminar location as very good, good or ok. There were some comments about bad indoor climate in the room.

4.4. SUGGESTIONS FOR THE NEXT SYMPOSIA

One future theme was suggested by the attendants: Mini-presentations of the projects that the PhD students are currently working with. The board also had a short brainstorm of new themes on the 6th of April: Presentation of thesis – what is emphasized on the presentation and how to prepare for the trial lecture, how to handle stress and how to write a good CV.

5. EXPERIENCES

Based on the feedback from the participants, we conclude that there is a need for more seminars like the spring PhD symposium.

5.1. COURSE CERTIFICATES AND STUDY POINTS

The symposium did not have a final exam and the study point was given based on participation. Two name lists were distributed for the participants to sign, one before and one after lunch. The course certificate was given to those who had signed both lists.

5.2. DINNER

The dinner was at Oslo Mekaniske Verksted with pizza ordered from Peppe's Pizza. 9 people attended the dinner. The symposium participants were not asked to evaluate the dinner. As such, the evaluation is based on the board members judgment, and feedback from some of the participants. We concluded that this was a successful location for the symposium dinner, but due to the low participation we will give better information about the dinner and ask the participants to sign up for dinner before the symposium. The price of the dinner was very good (see attachment 1).

5.3. RECRUITMENT OF NEW BOARD MEMBERS

The PhD Forum board has recruited three new board members: Torunn Holm Totland, Hege Brincker Fjerdingsstad and Fredrik Lauritzen. Helene Knævelsrud, Lasse Ormel, Marit Kolberg og Andrei Sokolov will leave the board. As from March 30th, the IMB PhD Forum Board consists of:

2 leaders: Ingunn Narverud (Nutrition)
 Gry Fluge Vindedal (Anatomy)

4 Board members: Magne Sand Sivertsen (Physiology)
 Torunn Holm Totland (Nutrition)
 Hege Brincker Fjerdingsstad (Stem Cell Centre)
 Fredrik Lauritzen (Anatomy)

6. CONCLUDING REMARKS

In addition to the bi-annual PhD symposia, we have started to arrange a monthly "Pay Day Pint" since November 2009. The Pay Day Pints have been attended by 10-20 PhD students and some of their lab colleagues each month. We believe that the Pay Day Pint is a successful arena for PhD students to interact and get to know each other and that these happenings will lower the threshold for attending other events organized by the PhD forum.

We are happy for all the support we have received from the leaders of the institute (represented by Jan G. Bjålie, Head of institute, and Eva H. Mjelde, "Kontorsjef") and the Director of Research Education, Jarle Breivik, as we believe it is important that the PhD Forum and the Institute/ Faculty collaborate to improve the environment for the PhD students. We hope that the institute will continue to support our work in the future.

Gaustad, October 2011

Ingunn Narverud