

Referat fra informasjons-/drøftningsmøte mandag 8. februar 2010 Store møterom fakultetssekretariatet. Møtetid: 14.00 – 15:45

Tilstede: Fra tjenestemannsorganisasjonene

Christer Wiik Aram, Akademikerne
Torill Rolfsen, Forskerforbundet
Vigdis Bjerkeli, Forskerforbundet
Svend Davanger, Akademikerne
Ole Martin Nodenes, Parat
Marianne M. Østby, NTL

Fakultetets ledende verneombud
Elisabeth Augdahl

Fra Det medisinske fakultet

Fakultetsdirektør Bjørn Hol
Ass. Fakultetsdirektør Mette G. Langballe
Avdelingsdirektør Olav Gunnar Ballo
Personalsjef Astrid Holø
Instituttleder Frode Vartdal
Instituttleder Grete S. Botten
Prosjektleder Tove Blix
Førstekonsulent Anbjørg Kolaas (*referent*)

Orienteringssaker

Sak 1 Fremdrift for organiseringsprosess ved RMI

Arbeidsgiver orienterte om status ved RMI. På grunn av DNA-reformen har RMI hatt en økning i ca 30 ansatte og har nå totalt mellom 90 og 100 ansatte. Dette er en utfordring blant annet fordi areal ikke er tilpasset en slik økning.

RMI har midlertidig stoppet organiseringsprosess, fordi de venter på rapport fra internrevisjonen. Internrevisjon ved UiO er engasjert til å kartlegge forhold som er av betydning for arbeidsmiljø.

Tjenestemannsorganisasjonene etterspurte mandat for internrevisjon, og ba om å få rapporten fra internrevisjonen når den foreligger.

Arbeidsgiver opplyste om at mandat for internrevisjon ikke er endelig utformet, da det kan bli endringer mens kartleggingen foregår.

Sak 2 Status omorganisering og lokalisering ved Det medisinske fakultet

Arbeidsgiver orienterte om planer for samlokalisering av sekretariat i Sogn Arena, med åpent kontorlandskap. Målsetting er flytting før sommeren. Seksjonene er representert i et brukerutvalg som skal se på alternativer til innredning. Både vernelinjen og tjenestemannsorganisasjonene er representert i utvalget. Studieseksjon skal ikke flyttes fra Domus Medica.

Lokaler som frigjøres i Forskningsveien 3A er planlagt å bruke til HELSAM.

Instituttleder Grete Botten informerte om status ved HELSAM:

- Ledergruppen (kontorsjef og tre avdelingsledere) møtes jevnlig.
- Det etableres et instituttråd med første møte uke 6, som kan være en aktiv medspiller i utviklingen av instituttet.
- Instituttet må se på hva slags avdelingsstruktur som er hensiktsmessig.
- Det er en visjon på lengre sikt å samlokalisere instituttet.

Instituttleder Frode Vartdal informerte om status ved ISM:

- Jobber med å få på plass samorganisering med OUS og etablering av sekretariat
- Planlegger å få på plass instituttråd innen 1. april
- Instituttet vil ikke gi fra seg noen arealer til OUS
- Noen arbeidsoppgaver må avklares om de skal gjøres på institutt- eller klinikk-nivå

Arbeidsgiver informerte om at fakultetet må se på undervisningsplanlegging i sammenheng med flytting av pasienter ved AHUS og OUS.

Tjenestemannsorganisasjonene etterlyser fremdriftsplaner og ønsker jevnlig møter for å holde seg oppdatert på prosessen.

Sak 3 Institutt for sykehusmedisin – Forslag om navneendring

Arbeidsgiver orientert om at "Institute of Hospital Medicine" fungerer dårlig på engelsk. Derfor blir det foreslått å endre navn til "Institute of Clinical Medicine"

Sakspapirer:

- [Notat med navneforslag](#)

Legeforeningen støtter forslag til navneendring.

Sak 4 Stipendiat- og postdoktorstillinger

Arbeidsgiver orienterte om at Det medisinske fakultet ikke har oppnådd måltall i 2009, noe som resulterer i tap av bevilgninger fra UiO. Hvert institutt har ansvar for et gitt antall stipendiat- og postdoktorstillinger i 2010.

Sakspapirer:

- [Stipendiat og postdoktorstillinger](#)

Sak 5 Årsregnskap med ledelseskommmentarer

Muntlig orientering på informasjonsmøtet. Budsjett viser overskudd, men midlene er bundet opp.

Sakspapirer:

- [Økonomirapport 2009](#)
- [Årsregnskap 2009](#)

Sak 6 Oppnevning av Legers etter- og videreutdanning (ULVE)

Sakspapirer:

- [Oppnevning av ULVE perioden 2010-2012](#)
- [Mandat for ULVE](#)

Sak 7

Oppnevning av Likestillingsutvalg

Sakspapirer:

- [Forslag til oppretting av likestillingsutvalg ved Det medisinske fakultet](#)

Fakultetets ledende verneombud foreslo at hun bør være med i utvalget.

Tjenestemannsorganisasjonene synes det er mer naturlig at de er representert i utvalget og skal vurdere å utnevne et medlem.

Arbeidsgiver er positiv til at tjenestemannsorganisasjonene vil bidra i utvalget.