

Det medisinske fakultet

Studieavdelingen

V/ Frode Fagerbakk og Brita Scheel Rey

[Ref. nr. 2010/14196LAUKHOLM ]

Dato: 17. februar 2012

## **Avdeling for sykepleievitenskaps innspill til ny organisering for opptak til masterprogrammer ved UiO**

Vi viser til høringsnotat og høringsbrev vedr. ny organisering av opptak til masterprogrammer ved UiO, begge datert 19.01.12 og med referanse 2010/14196LAUKHOLM. Viser i tillegg til tilhørende utkast til årshjul.

Herunder følger innspillet til nevnte høringsprosess, fra Avdeling for sykepleievitenskap.

Vårt utgangspunkt for innspillet, er foruten vår forståelse av prosessen som skisseres i de allerede nevnte dokumentene, våre erfaringer med opptak til følgende tre masterprogrammer:

*Master i sykepleievitenskap heltid*

*Master i sykepleievitenskap deltid*

*Master i avansert geriatrisk sykepleie*

Universitetsdirektøren ønsker i nevnte høringsbrev tilbakemelding på fire spørsmål.

**Våre synspunkter knytter seg hovedsaklig til den tidsplanen som skisseres i høringsforslaget, og vi oppfatter det som at de forholder seg til nevnte fire spørsmål.**

### ***Tidspunkt for utsendelse av tilbud om opptak***

Vårt første og viktigste innspill, har med tidspunktet for utsendelse av tilbud om opptak å gjøre. De fleste av våre søkere, har forpliktelser knyttet til familie og jobbengasjement. For å få til et studium må de i GOD TID søke om permisjon eller spesialavtale med sin arbeidsgiver. De må derfor motta tilbud om opptak så raskt som mulig – i begynnelsen av mai senest. Dette anser vi som avgjørende for å opprettholde opptak til våre masterstudier.

Slik vi forstår høringsforslaget, legger man opp til utsendelse av tilbud om høstopptak, så sent som 20. juli. Dette vil gjøre det vanskelig å takke ja, for våre søkere.

*Vi ber derfor om at vi, (også etter en evt. omorganisering av opptaket til masterstudier,) beholder retten til selv å sende ut tilbud om opptak til masterstudiene våre, helst innen tidlig mai.*

### ***Tidspunkt for purring på dokumentasjon fra søkerne***

For at søknadsbehandlingen faktisk skal kunne ta til 1. mars, må all påkrevd dokumentasjon fra søkerne allerede være innkommet. Saksbehandlingen som skal foretas lokalt også etter en omlegging, (i tråd med det høringen gir inntrykk av,) vil fortsatt være omfattende og tidskrevende.



Det er derfor viktig at det pures fortløpende på manglende dokumentasjon fra søkerne, slik at mest mulig er på plass når den lokale saksbehandlingen tar til i begynnelsen av mars.

### ***Oppsummerende kommentarer til høringsforslaget***

Dersom alle våre opptakssøknader skal innom flere instanser enn nå, ser vi en risiko for at dette kan føre til tidsforsinkelser, og dette bekymrer oss. Vi understreker at en ny organisering av opptaksarbeidet, ikke kan medføre en mer tidskrevende opptaksprosess enn dagens, uten at det vil kunne ha store konsekvenser for våre opptak.

Med vennlig hilsen

Ida Torunn Bjørk  
Studieprogramleder

Tilbakemelding på høring om ny organisering for lokalopptak ved UiO: fra det internasjonale masterprogrammet Health Economics, Policy and Management ved Institutt for helse og samfunn.

1) Synspunkter på hvilken effekt de skisserte ressursbesparende tiltakene kan ha for enhetene:

Slik vi forstår den nye ordningen som er skissert, vil den være mye lik SFM opptaket. Selv om vi får om lag like mange søkere til SFM som til lokalopptak, er det betydelig mye mer arbeid med lokalopptaket. Ved lokalopptaket til HEPAM brukers 15 hele arbeidsdager på selve opptaket (i tillegg kommer alle henvendelser om opptaket i forkant og etterkant av fristen). I SFM opptaket brukes kanskje 1-2 hele arbeidsdager alt i alt. Det som er mest tidkrevende er vurderingen av utenlandske vitnemål og hvordan disse skal rangeres i forhold til andre. Vi opplever også at søkere som ikke er registrert med GSK finner det vanskelig å måtte forholde seg til to typer søknader. En søknad om GSK og en om opptak. Samarbeidet har vært godt med lokalopptak, men vi opplever at mye tid går med til å etterlyse dokumentasjon til registreringen av GSK, da søkerne tror de er ferdige med søknadsprosessen etter at de har sendt inn dokumentene som kreves av selve opptaket (BA-grad+ engelskkrav).

2) Hvordan sikres en god informasjonsflyt mellom STA og fakultetene i opptaket:

Om søker har søkt på flere program, er det viktig at dokumentene blir videresendt innenfor de fristene som gjelder (om man da ikke har fått på plass et elektronisk program dokumentene kan lastes opp i). Og selvsagt at programmene forholder seg til de andre fristene som er gitt av STA. Det er også viktig at der er klare instruksjoner på hva programmene skal svare på av spørsmål, og hva Knutepunktet skal svare på, noe som er tydelig skissert i dette høringsbrevet.

3) Fakultetene bes gi tilbakemelding på forslagene til det formelle rundt forslag til nye rutiner:

Masterprogrammet Health Economics, Policy and Management har i dag søknadsfrist 15. april. Det vil ikke være noe i veien for å fremskynde denne fristen til 1. mars. Videre vil frist for ettersending av dokumentasjon for studenter som fullfører BA graden være den samme fristen som vi har i dag: 1. juli. Det samme er dato for tilbud. I stedet for etterfyllingsopptak har programmet pleid å overbooke. Programmet ønsker fremdeles å ha mulighet til å overbooke, men ønsker også å etterfylle om det skulle være ledige plasser og flere kvalifiserte søkere etter svarfrist.

Det erfaringsbaserte masterstudiet i helseadministrasjon  
Avdeling for helseledelse og helseøkonomi (HELED)  
Institutt for helse og samfunn  
Det medisinske fakultet  
Universitetet i Oslo

Dato: 23.1.2012

### **Kommentarer til ”Høringsnotat om endring i rutiner for opptak til masterprogrammer ved UiO”, 19.1.2012.**

- Studiekonsulent og programleder mener at virkelighets- og problembeskrivelsen i høringsnotatet ikke er dekkende for opptaksprosessene slik vi kjenner dem ved det erfaringsbaserte masterstudiet i helseadministrasjon. Vår erfaring er at opptaket har gått smidig og ukomplisert, med noe assistanse fra Studieavdelingen i enkelte saker. Opptaksprosessen gis svært høy prioritet.
- Søkere til det erfaringsbaserte masterstudiet i helseadministrasjon, som i svært liten grad er søkere til andre studier ved UiO, vil med den foreslåtte løsningen få flere, snarere enn færre instanser å forholde seg til (”Knutepunktet” i Studieavdelingen, i tillegg til studieadministrasjonen lokalt ved HELED, jmf. punkt g under ”Arbeidsfordeling ved ny organisering”).
- Hovedtyngden av ressursene som brukes på opptaket ved det erfaringsbaserte masterstudiet i helseadministrasjon er knyttet til den faglige vurdering og rangering av søkere (faglig bakgrunn, yrkeserfaring, motivasjons- og anbefalingsbrev). Spørsmål knyttet til generelle opptakskrav representerer en marginal del av det samlede arbeidet med opptaket.
- Det er ikke ønskelig at Studieavdelingen sender tilbud/avslag til søkere (jmf. punkt f), da det erfaringsmessig er hensiktsmessig med en dialog mellom studieadministrasjon og søkere i denne fasen (”en dør inn”).
- Tidsfaktoren: Studieavdelingen vil oversende kvalifiserte søkere til fakultetet 15. april (jmf. årshjulet som er vedlagt). Dette er en tidsramme som ikke er akseptabel for det erfaringsbaserte masterstudiet i helseadministrasjon, da dette vil forsinke opptakskomiteens vurdering av søkere og vil føre til at søkere som får tilbud om plass ikke vil rekke å få avklart spørsmålet om permisjon tidsnok og således må takke nei til plassen. Det er avgjørende at søkerne får tilbud om plass så tidlig som mulig etter søknadsfristen. Det kan knapt understrekes sterkt nok hvor avgjørende tidsfaktoren er. Samtlige søkerne er i etablerte arbeidsforhold og arbeidsgivere trenger informasjon tidlig for å ta stilling til søknad om permisjon. Erfaringsmessig må tilbud om plass sendes ut medio april. Opptakskomiteens vurderingen av søkere har i praksis startet kort tid etter søknadsfristen 1. mars og arbeidet har skjedd parallelt med avklaring av spørsmål om generell studiekompetanse/opptakskrav hos det fåtall av søkere hvor dette har vært en problemstilling.



**Tiltakemelding knyttet til universitetsdirektørens fire punkter:**

1. Vi har vanskelig for å se at den foreslåtte modellen vil ha noen reelle ressursbesparende effekter for opptaket ved det erfaringsbaserte masterstudiet i helseadministrasjon. Vi frykter snarere negative effekter samlet sett, knyttet til økt bruk av tid og ressurser pga mer omfattende koordinering med Studieavdelingen. For søkerne til programmet vil det i praksis bli flere instanser å forholde seg til. Opptaksprosessen vil dessuten forsinkes, noe som vil slå negativt ut for rekrutteringen av studenter til programmet.
2. Studieadministrasjonen har i dag en god dialog med Studieavdelingen knyttet til enkeltsaker. Hvordan man skal sikre en slik dialog i den foreslåtte modellen er uvisst for oss.
3. For det erfaringsbaserte masterstudiet i helseadministrasjon er det aktuelt med søknadsfrist 1.3 og opptak én gang per år.
4. Det erfaringsbaserte masterstudiet i helseadministrasjon stiller spesielle krav både når det gjelder tidsfaktoren og dialogen med studentene under opptaksprosessen. En modell hvor Studieavdelingen avklarer spørsmål om generelle opptakskrav, for så å videresende søknadene til lokal studiekonsulent/opptakskomite innen 2 uker vil kunne være akseptabel. Videre opptaksprosess, inkludert vurdering, rangering og håndteringen av tilbuds- og avslagsbrev mener vi bør foregå i regi av lokal studieadministrasjonen.

Med hilsen

Jan Frich, programleder

Deborah A. Arnfinsen, studiekonsulent

# Tilbakemelding på høring om ny organisering for lokalopptak ved UiO fra Masterprogram i helsefagvitenskap ved Institutt for helse og samfunn

## 1) Synspunkter på hvilken effekt de skisserte ressursbesparende tiltakene kan ha for enhetene:

Vi stiller oss positiv til forslaget om at de generelle opptakskravene (GSK, klare bachelorgrader) vurderes i Studieavdelingen (STA) og at manglende dokumentetterlysning gjøres derfra.

Vi forstår det slik at den generelle vurderingen som STA skal gjøre går på helt klare bachelorgrader. Erfaringen fra tidligere opptak er at så og si ingen av våre søkere har hele sin grad fra UiO. De fleste har grunnutdanninger fra høgskolene/andre universitet. Masterprogram i helsefagvitenskap har også en god del søkere med eldre grunnutdanninger fra høgskolene som ikke gir 180 sp som må suppleres med for eksempel videreutdanninger eller annen relevant utdanning. Således ser vi at med vår spesielle søkergruppe vil det meste av opptaksarbeidet med vurdering av grad/tilsvarende utdanningsløp á 180 sp og kravet til faglig grunnlag fremdeles måtte gjøres lokalt. Dette er også den mest tidkrevende delen av opptaksarbeidet. Dersom STA skal vurdere søkere med utenlandsk vitnemål/grad i forhold til generelle opptakskrav vil det være tidsbesparende.

GSK-prosessen for både administrasjonen lokalt og søker vil bli mer oversiktlig med én søknadsadresse for "hele" søknaden. Papirer går da først og fremst et sted. Det har vært noe forvirrende for søkere om hvilke papirer som skal hvor i forhold til GSK og hva kontaktpunktet for dette er.

## 2) Hvordan sikres en god informasjonsflyt mellom STA og fakultetene i opptaket:

Om søker har søkt på flere program, er det viktig at søknadsdokumentene blir videresendt lokal enhet innenfor fristene som er bestemt gjeldende (om man da ikke har fått på plass et elektronisk program dokumentene kan lastes opp i). Og selvsagt at programmene forholder seg til de andre fristene som er gitt for tilbakemelding til STA om ferdig behandlede søknader.

Det er også viktig at der er klare instruksjoner på hva programmene skal svare på av spørsmål, og hva Knutepunktet skal svare på, noe som er tydelig skissert i dette høringsbrevet.

## 3) Fakultetene bes gi tilbakemelding på forslagene til det formelle rundt forslag til nye rutiner:

Masterprogram i helsefagvitenskap har allerede søknadsfrist 1. mars og blir i så måte ikke påvirket av endringen til denne dato gjeldende for alle programmer.

Vi er noe bekymret for tidsaspektet og fristene til og fra STA/lokal enhet ellers i prosessen med søknadsbehandlingen.

Siden Masterprogram i helsefagvitenskap, på grunn av søkergruppen, mest sannsynlig selv vil måtte vurdere søknadene som tidligere må det settes en tidligere frist enn 15. april for oversendelse av søknader fra STA. Våre søkere vil være deltidsstudenter på grunn av arbeidsforhold og er avhengig av å få tilbud om studieplass så tidlig som mulig slik at de kan ordne permisjoner og lignende fra arbeidsted. Av den grunn ser vi at 1. april må være siste frist for STA for oversending av søknader til lokal enhet. Møte med opptakskomite om kvalifiserte søkere avholdes ca. medio mai og vi må sende tilbud til søkere ca. 25. mai.

Programmet har pleid å gi tilbud til flere kvalifiserte søkere enn det er studieplasser. Programmet ønsker fremdeles å ha mulighet til å overbooke, men ønsker også å etterfylle om det skulle være ledige plasser og flere kvalifiserte søkere etter svarfrist.

Det er viktig at programmet ikke mister styringen med opptaket og at opptakskomiteen vil ha mulighet til å påvirke ut fra tilleggsrangeringsregler og at der det skal gjøres vurderinger i forhold til realkompetanse, opptak på særskilt grunnlag etc. så vil det fremdeles ligge i opptakskomiteen.

Til:

Dato: 19.01.2012

Saksnr.: 2010/14196LAUKHOLM

## Høringsnotat om endring i rutiner for opptak til masterprogrammer ved UiO.

---

I forbindelse med prosjektet Internt handlingsrom (IHR) har det vært nedsatt en arbeidsgruppe som høsten 2011 har kartlagt prosedyrene knyttet til lokale opptak ved Universitetet i Oslo. Arbeidsgruppen har bestått av 7 representanter, med representanter fra de ulike nivåene i organisasjonen (Studieavdelingen(STA), UV, SV, HF, MN, sentralt, fakultet, institutt) og hvor man har ivare tatt bredde- og spesialistkompetanse, samt kompetanse på forvaltning, lovverk og systemer.

### Bakgrunn

Opptak til masterprogram er en administrativt omfattende prosess med mange ledd og mye dobbeltarbeid, noe som medfører stor frustrasjon både blant ansatte og søkere. Delmomenter i saksbehandlingen foregår på flere nivåer, og for nærmere halvparten av søknadene gjøres samme saksbehandling flere steder.

Ansatte opplever feltet som uoversiktlig og til tider komplisert. Saksflyten har mange ledd, mens arbeidsdeling og ansvar oppleves som uklart og mye tid går med til kommunikasjon mellom enhetene vedrørende enkeltsaker. For mange medarbeidere utgjør opptak kun en liten del av stillingen og oppgaven tildeles ofte nytilsatte medarbeidere. Arbeidet utføres kun en (i noen tilfeller to) gang(er) i året, og opptaksarbeidet blir ved flere enheter lavt prioritert. Samtidig er dette et felt med høy kompleksitet som krever erfaringsbasert kompetanse. Systemer for opplæring fungerer ikke i tilstrekkelig grad og kompliseres av stor turnover i stillingene, noe som gjør det vanskelig å opprettholde tilstrekkelig kompetanse og kvalitet i oppgaveutføringen. Mangel på overordnet prosesseier og koordinering medfører et utall lokale praksiser for gjennomføring av arbeidet, som gir økt risiko for feil- og forskjellsbehandling av søkere.

Potensialet for elektroniske løsninger utnyttes ikke optimalt, da kjennskapen til relevante systemer ikke er god nok. Skyggebaser (i f.eks Excel) brukes i mangel på kunnskap om bedre alternativer, og utgjør en sikkerhetsrisiko.





For potensielle studenter framstår UiO som en ikke-enhetlig institusjon da de i søkeprosessen må forholde seg flere ulike kontaktpunkt og saksbehandlere/enheter. En søknad om opptak til master ved UiO saksbehandles i dag potensielt fire ulike steder (Studieavdelingen/Fakultet/institutt/program), avhengig av sakens kompleksitet og det enkelte opptaks struktur. Søkere risikerer derfor å måtte forholde seg til mange ulike instanser for innsending av dokumentasjon, informasjon, tilbud, avslag etc ved en og samme søknad. Ved enkelte fakultet har søkere med ekstern utdanning måttet søke om godkjenning av grad parallelt med at de søker om opptak. Begrunnelsen for det er saksfeltet kompleksitet, og at den enkelte saksbehandler av ulike årsaker ikke besitter tilstrekkelig kompetanse til å vurdere samtlige søkeres kvalifikasjoner.

I tillegg til at fire ulike instanser kan være involvert i én søknad, viser tall for 2011 at hele 3245 personer har søkt til flere masterprogram ved UiO. De generelle opptakskravene for disse personene må vurderes på hvert enkelt fakultet/institutt/program vedkommende har søkt og søkerne må sørge for å sende den samme dokumentasjon til samtlige av sine søknadsalternativers kontaktpunkter. Dagens situasjon er spesielt uoversiktlig for søkerne, og det er stor risiko for feilinformasjon o.a.

Hvert år behandles ca 17000 søknader om opptak til masterprogram inkludert PPU ved UiO. I 2011 var søkerne fordelt på 44 ulike opptak, med til sammen 376 søknadsalternativer. Noen av opptakene er forbeholdt spesielle søkergrupper, for eksempel selvfinansierende master (SFM) og kvoteprogrammet. Saksbehandlerens opptakskompetanse og søkers opptaksgrunnlag er avgjørende for ressursbruken knyttet til opptaksarbeidet.

Type opptak	Antall søknader <sup>1</sup>	Antall søknadsalternativ <sup>2</sup>
Masterprogram	11160	256
Kvote	584	26
SFM	3440	64
PPU	2523	30
Totalt	17707	376

Tabell 1: Opptak, søknader og søknadsalternativer

## Forslag til nye rutiner

IHR-studier har foretatt en bred gjennomgang av opptaksrutinene for master, SFM og PPU og vurdert eksisterende praksis. Gjennomgangen har avdekket behov for å revidere samtlige rutiner

<sup>1</sup> Tall for 2011 (vår og høst)

<sup>2</sup> Tall for 2011 (vår og høst)

for lokalopptaksarbeidet ved UiO. I dette notatet fremmes det et forslag om ny organisering av opptak til masterprogram ved UiO. Forslaget fremmes med følgende hovedmålsettinger:

- a. Forenkle søkeprosessen for søker
- b. Øke kvaliteten og sikre likebehandling av søkere
- c. Øke robustheten i organisasjonen
- d. Øke medarbeidertilfredshet
- e. Redusere ressursbruk totalt ved UiO
- f. Styrke UiOs omdømme ved å fremstå enhetlig

Den foreslåtte organiseringen innebærer:

1. Opptak til masterprogram vil fortsatt foretas ved UiO (dvs. ingen nasjonal løsning).
2. En opptaksprosess som er sentralisert og samordnet etter samme modell som opptak til grunnutdanninger, med enkelte lokale tilpasninger.
3. Felles rutiner anbefales for alle opptak til masterprogram, inkludert SFM og Kvote.<sup>3</sup>
4. En søker til masterprogram ved UiO må søke ett opptak innen én gitt søknadsfrist. Fristen foreslås til 1. mars for opptak til høstsemesteret, som følge av tilbakemeldinger om spesielle behov for søkerne ved enkelte masterprogram, særlig de erfaringsbaserte, samt kapasitetshensyn i Studieveilingen. Dersom det er behov for opptak også til vårsemesteret, foreslås fristen 15. oktober.
5. Søker må prioritere hvilke studium hun ønsker å søke til. Forslag til antall mulige prioriteringer er maks tre.
6. Søker forholder seg til ett kontaktpunkt i søknadsprosessen, og saksbehandlingen koordineres fra Studieveilingen.
7. Samtlige masterprogram gir tilbud en gitt dato og søker får kun tilbud ved ett studium ved UiO. Det kan være spesielle behov ved enkelte erfaringsbaserte masterprogram som tilsier at tilbudene for disse bør sendes ut tidligere. Fakultetene bes gi tilbakemelding på dette i høringen.

### Arbeidsfordeling ved ny organisering

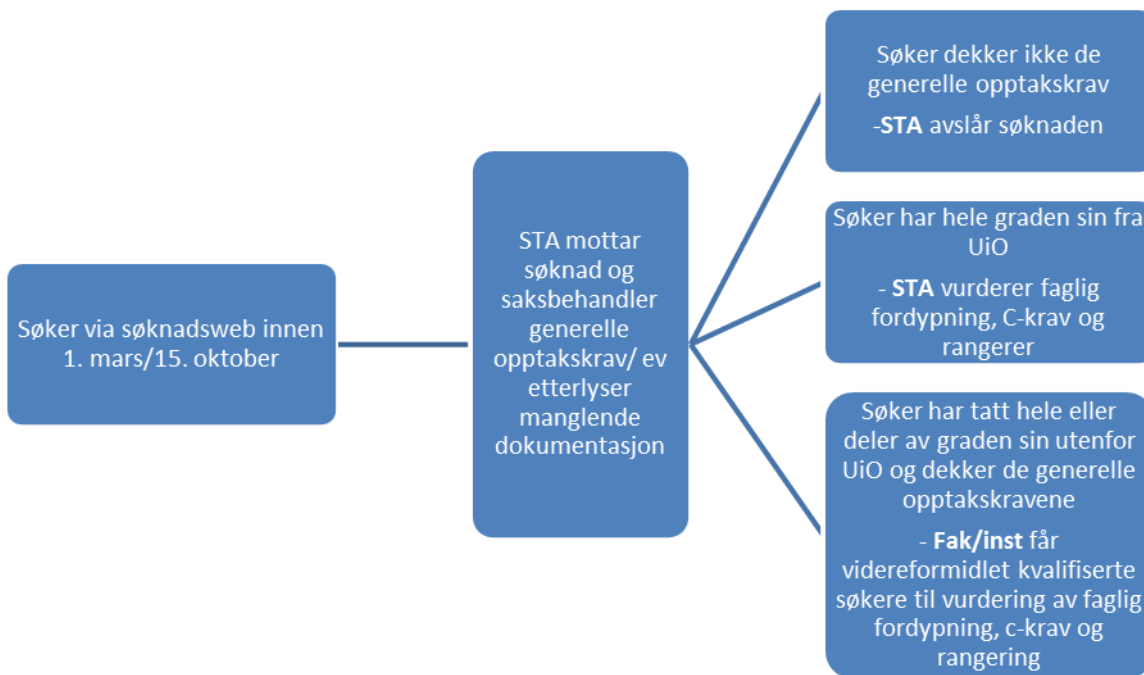
Ved ny organisering vil alle søknadene:

- a. Vurderes for de generelle opptakskravene sentralt i Studieveilingen (generell studiekompetanse, bachelorgrad og ev engelskkrav), hvor det også foretas etterlysning av eventuelt manglende dokumentasjon.

---

<sup>3</sup> SFM og Kvote vil imidlertid ha egen søknadsfrist (1. desember) og tidligere tidspunkt for utsending av tilbud

- b. For såkalte enkle søknader, hvor søker har hele graden fra UiO, har arbeidsgruppen anbefalt at også vurdering av faglig fordypning og rangering foretas sentralt.
- c. Søkere som ikke dekker de generelle opptakskravene avslås av STA.
- d. Søkere som dekker de generelle opptakskravene, samt har tatt hele eller deler av graden utenfor UiO, videresendes enhetene for vurdering av faglig fordypning, c-krav og rangering.
- e. Samtlige søkere skal være ferdig saksbehandlet innen en gitt frist.
- f. STA kjører opptak og sender tilbud/avslagsbrev.
- g. All informasjon til søkere knyttet til søknadsprosessen formidles av Knutepunktet, som er STAs studentinformasjonssenter. Studieveiledning håndteres fortsatt av fakultetene.



Andelen enkle og kompliserte saker varierer fra opptak til opptak, men i gjennomsnitt har om lag 30% av søkerne intern grad, og for enkelte opptak er andelen søkere med intern grad opp mot 60%.

En ny og samordnet organisering av opptak til masterprogram avhenger av at det etableres felles rutiner for masteropptak ved UiO og at alle søkere kan søke via Søknadsweb<sup>4</sup>. Masteropptak til UiO presenteres som ett opptak for søker, med mulighet for å prioritere et gitt antall søknadsalternativer (masterprogram). Søker skal selv kunne laste opp nødvendig dokumentasjonen i Søknadsweb.<sup>5</sup> Opptaksgrunnlaget lagres i FS<sup>6</sup> slik at søkeren slipper å søke om godkjenning av grad i tillegg. Alle registreringer skal foretas i ett system. Forslaget forutsetter mindre endringer i UiOs forskrift om opptak til 1-2-årige masterprogram:

- Fastsetting av felles frister
- Regulering av antall søknadsalternativer og tilbud
- Godkjenning av likeverdig utdanning

---

<sup>4</sup> Opptaksapplikasjonen til Felles studentdatabase (FS); <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/fs/veiledninger/opptak/lokalopptak.html>

<sup>5</sup> Det arbeides på nåværende tidspunkt med å finne en god løsning for dette

<sup>6</sup> Det finnes løsning for dette i FS i dag

## Økonomiske, organisatoriske og administrative konsekvenser

### Ressursbruk

Tabellen viser en oversikt over den totale ressursbruken på opptaksarbeid ved UiO (inkludert opptak til grunnutdanninger):

Enhet	Antall søknadsalternativ (Masterprogram) <sup>7</sup>	Antall søknader <sup>8</sup>	Estimert antall årsverk som brukes på opptaksarbeid <sup>9</sup>
HF	137	2177	6,7
JF	18	990	1,3
MN	122	4476	5,2
MED	14	1488	1,6
OD	0	0	0,24
SV	19	2328	2,04
TF	10	94	0,35
UV	56	4560	2,15
STA	0	1594 <sup>10</sup>	7 <sup>11</sup>
Totalt	376	17707	26,58

Tabell 2: Totalt ressursbruk på opptaksarbeid på UiO (lokalopptak og opptak til grunnutdanninger)

En ny organisering innebærer som nevnt at enhetene ikke lenger vil måtte saksbehandle de generelle opptakskravene for søker. I tillegg vil kun de kvalifiserte søkerne oversendes enhetene og informasjon vedrørende søknadsprosess og opptak foretas av Studieavdelingen.

Enhetenes arbeidsmengde knyttet til saksbehandling samt informasjonsarbeid i masteropptak vil bli betraktelig redusert. Et estimert anslag tilsier at rundt 50% av søkerne vil saksbehandles ferdig i STA uten at enhetene involveres i sakene<sup>12</sup>. For de resterende 50% av sakene skal fakultetene vurdere kun det faglige grunnlaget for opptak.

<sup>7</sup> Inkludert SFM, kvote og PPU.

<sup>8</sup> Inkludert SFM, kvote og PPU.

<sup>9</sup> Tallene inkluderer også NOM og annet opptaksarbeid.

<sup>10</sup> SFM og Kvote søknader som ikke oversendes fakultetene/avslås i STA

<sup>11</sup> Inkl arbeid med SFM og Kvote

<sup>12</sup> I gjennomsnitt har 30% av søkerne til ordinære masterprogram intern grad, og saksbehandles ferdig i STA. Om lag 30% av søkerne kvalifiserer ikke for de generelle kravene og avslås av STA (Tall fra HFMAS 2011 høst). For SFM/Kvote har ingen av søkerne intern grad.

Beregninger gjort på bakgrunn av dagens totale søkermasse, samt saksbehandlingstid per sak og andel enkle/kompliserte saker, viser at man vil kunne redusere antall årsverk på fakultetene fra 19,5 til ca 10. Vi vil imidlertid påpeke at for enkelte program med spesielle søkergrupper, eksempelvis erfaringsbaserte masterprogram vil gevinsten bli noe mindre.

I STA/SSO brukes det i dag anslagsvis to årsverk på å veilede/støtte fakultetene i masteropptaksarbeidet. I tillegg det 5 årsverk i STA/SIS som brukes til opptakene SFM og Kvote.

Samlet for den foreslåtte løsningen vil den potensielle ressursbruken gå ned fra 26,5 til 21 årsverk. Det vil følgelig frigjøres om lag 5,5 helårsverk. I tillegg sikres økt kvalitet på saksbehandling og økt studenttilfredshet.

Vår beregning<sup>13</sup> tilsier at det vil være behov for om lag 6 årsverk i STA/SSO for å ivareta en sentralisert modell av masteropptak, i tillegg til dagens bemanning med de 5 årsverkene som brukes til SFM/kvoteopptaket<sup>14</sup>. For å dekke inn en økning på fire årsverk må det tilføres resurser til STA. I tillegg er det naturlig at STA ser over den interne arbeidsfordelingen og vurderer om det på sikt kan frigjøres noen interne resurser.

Besparelsen på enhetene er brøker av årsverk og er vanskelig å overføre til sentralt nivå. Oppsummert vil en overflytting av oppgaver fra lokalt til sentralt nivå innebære 4 nye årsverk sentralt, men disse vil bidra til å frigjøre motsvarende 9,5 årsverk lokalt.

### Implementering

En ny organisering vil tidligst kunne implementeres fra opptaket til høsten 2013. Dette er imidlertid avhengig av at man får på plass løsninger for elektronisk innsending av dokumentasjon. Det anbefales at man ser på muligheten for en prøveordning med enkelte program, institutter eller fakulteter for våropptaket 2013.

I implementeringsfasen vil man måtte bruke to årsverk i Studieavdelingen til planlegging, tilrettelegging og kompetanseheving. Det anbefales at enhetene beholder ressurser knyttet til

---

<sup>13</sup> Utført på bakgrunn av estimert tidsbruk fra fakultetene, samt ressursbruk i det sentraliserte masteropptaket ved NTNU. HiOA arbeid med en motsvarende løsning.

<sup>14</sup> Dette er avhengig av gode løsninger for elektronisk innsending av dokumentasjon. Dersom man må håndtere papirdokumentasjon antas ressursbehovet å bli noe større, pga oppgaver knyttet til post, arkiv, oversendelse av dokumentasjon til fakultetene etc.

lokalopptak i en eventuell implementeringsfase. Ordningen foreslås evaluert 3 år etter fullført implementering.

## Til:

MED Det medisinske fakultet  
JU Det juridiske fakultet  
USIT Universitetets senter for informasjonsteknologi  
HF Det humanistiske fakultet  
MN Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
IR Enhet for intern revisjon  
OD Det odontologiske fakultet  
INFO Kommunikasjonsavdelingen  
SV Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
UV Det utdanningsvitenskapelige fakultet  
FA Forskningsadministrativ avdeling  
STA Studieavdelingen  
TA Teknisk avdeling  
TF Det teologiske fakultet  
ØPA Økonomi- og planavdelingen  
OPA Organisasjons- og personalavdelingen  
epost Studentparlamentet

Dato: 19.01.2012

Saksnr.: 2010/14196LAUKHOLM

## Høring: IHR-studier: ny organisering for opptak til masterprogrammer ved UiO

I forbindelse med prosjektet Internt handlingsrom har det vært nedsatt en arbeidsgruppe som høsten 2011 har kartlagt prosedyrene knyttet til lokale opptak ved Universitetet i Oslo. Arbeidsgruppen har bestått av 7 representanter, som har representert de ulike nivåene i organisasjonen (STA, UV, SV, HF, MN, sentralt, fakultet, institutt) og hvor man har ivarettatt bredde- og spesialistkompetanse, samt kompetanse på forvaltning, lovverk og systemer.

Arbeidsgruppen har levert sitt forslag til plangruppe for IHR-studier, og på bakgrunn av arbeidsgruppens vurderinger utarbeidet forslag til ny organisering av opptak til masterprogrammer ved UiO.

Vedlagt følger høringsnotat med forslag til endring i rutiner, samt forslag til årshjul for ny organisering av opptak til masterprogrammer.



**Universitetsdirektøren**  
Kontoradr.: Lucy Smiths hus,  
Problemveien 7, 9. et., 0313 Oslo

Telefon: 22 85 63 01  
Telefaks: 22 85 44 42  
postmottak@admin.uio.no  
www.uio.no



Universitetsdirektøren mener det er viktig å få fakultetsstyrenes uttalelse i denne saken og har lagt høringsfristen så langt frem i tid at det vil være mulig å behandle den i fakultetsstyremøtene.

Universitetsdirektøren ønsker tilbakemelding på hvordan fakultetene stiller seg til forslaget om nye rutiner for opptak til masterprogrammer ved UiO. Spesielt ber hun om tilbakemelding på følgende:

1. Synspunkter på hvilken effekt de skisserte ressursbesparende tiltakene kan ha for enhetene.
2. Hvordan sikres en god informasjonsflyt mellom STA og fakultetene i opptaket?
3. Fakultetene bes gi tilbakemelding på forslagene til det formelle rundt forslag til nye rutiner ( søknadsfrist, behov for opptak én eller to ganger i året, spesielle behov for tidlig tilbud, antall søknadsalternativ etc).
4. Hvilke ekstra tilpasninger som må gjøres innenfor den foreslåtte løsningen for å ivareta de erfaringsbaserte masternes behov.

**Vi ber om at høringsuttalelser er oss i hende innen 13. mars 2012 kl 12.00.**

Med hilsen

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe  
Universitetsdirektør

Arne Laukholm  
Spesialrådgiver

Dokumentet er elektronisk produsert og godkjent ved UiO i tråd med UiOs reglement for elektronisk godkjenning.

Saksbehandler:  
*Arne Laukholm*  
22856740, [arne.laukholm@admin.uio.no](mailto:arne.laukholm@admin.uio.no)

Til: Brita Scheel Rey ved medfak

Dato: 17. februar 2012

## Svar på høringsnotat om endringer i rutiner for opptak til masterprogrammer ved UiO

### Generell kommentar:

Vi kan ikke se at medfak har vært representert i denne arbeidsgruppen som har jobbet med prosjektet Intern handlingsrom (IHR). Dette synes vi er noe urovekkende med tanke på at flere av masterprogrammene ved medfak har en spesiell og unik profil hvor selve opptaksprosessen er en del av et større bilde ved masterprogrammene. Flere masterprogrammer ved medfak overlater ikke opptaksarbeidet til nyansatte slik det blir beskrevet i avsnitte bakgrunn, men har forskjellige former for opptakskomiteer som jobber metodisk med søknadene og vurderer disse faglig.

### Bakgrunn:

Først en kommentar til avsnittet kalt bakgrunn beskrevet i høringsnotatet. Mye av det som står i bakgrunnen stemmer, men vi reagerer på uttalelsen "Mangel på overordnet prosesseier og koordinering medfører et utall lokale praksiser for gjennomføring av arbeidet (...)". Noe av grunnen til at det finnes forskjellig lokal praksis kan også bunne i at masterprogrammene er meget forskjellige og krever forskjellig behandling av søkermassen. Noen bruker enkle rangeringssystemer og de vitenskapelige ansatte er lite involvert i prosessen. Andre bruker opptakskomiteer sammensatt av programleder, vitenskapelig ansatt, administrativ opptaksansvarlig/studiekonsulent og student evt. eksternt.

### Arbeidsfordeling ved ny organisering:

Vi ønsker punkt a) velkommen – det vil være arbeidsbesparende for de administrative involvert i opptaksprosessen dersom STA kan vurdere de generelle opptakskravene som generell studiekompetanse, bachelorgrad og engelskkrav. Det vil også lette arbeidet for de lokale administrative/studiekonsulentene dersom STA kan være et knutepunkt for søkerne hvor de får enhetlig informasjon om søknadsprosessen, fungere som mottak av alle søknadene, og tilbud og avslagsbrev.

Derimot er vi svært uenig i punkt b)! Søkerens faglige fordypningen bør vurderes av masterprogrammets opptakskomitee eller fagansvarlige/programledelse. For eksempel ved masterprogrammet i internasjonal samfunnshelse (International Community Health) blir hver



enkelt søknad vurdert helhetlig i opptakskomiteen basert på faglige vurderinger. Søknadene blir også vurdert i forhold til målet om å skape et flerfaglig, internasjonalt klasserom slik at et kull ikke bare blir bestående av en gruppe med en ensartet fagbakgrunn (f.eks fysioterapauter) og/eller en gruppe fra kun en verdensregion (f.eks basert på karakterer). Opptakskomiteen vurderer søknadene etter utdanningsbakgrunn, karakternivå, egnethet, motivasjon og regional bakgrunn. Søkerne vurderes også opp i mot hverandre hvor de som er best egnet i forhold til programmets målsetting. Det internasjonale klasserommet står meget sentralt i masterprogrammets undervisning. Studentenes erfaringer og bakgrunn blir aktivt brukt i seminarer og annen undervisning. Like viktig er klassens tverrfaglighet. Opptakskomiteen ønsker å sette sammen et kull som har forskjellig utdanningsbakgrunn for å sikre levende diskusjoner og forskjellige tilnærminger til de globale helseutfordringer verden står ovenfor. Masterprogrammet ønsker diversitet i klassens fagbakgrunn og forskningsinteresse da masterprogrammets hovedmål er å utdanne forskere.

I høringsnotatet sies det at kompliserte søknader hvor hele eller deler av utdanningen er foretatt i utlandet skal vurderes lokalt. Hos oss vil det tilsvare ca 2/3 av søknadene eller mer. Dersom opptakskomiteen mister muligheten til å vurdere de enkle norske søknadene opp imot de internasjonale søknadene (som opptakskomiteen allerede har rangert) eller norske søknadere med utenlandsk bakgrunn vil målet med opptakskomiteens sammensetning av kullet bli forrykket eller i verste fall torpedert. Hvordan skal rangeringen av de kompliserte norske søknadene med hele eller deler av studiet foretatt i utlandet vurderes opp mot de enkle søknaders rangering foretatt av STA? Hvordan skal motivasjonsbrev vurderes på de enkle søknadene? Hos STA eller lokalt?

Vi vil igjen presisere at dette gjelder den faglige fordypningen og den helhetlige vurderingen av hver enkelt søker. Opptakskomiteen Vi ser imidlertid meget positivt på den prosessen STA har satt i gang. Dersom STA kan vurdere de generelle opptakskravene (generell studiekompetanse, bachelor, engelskkrav etc.) ville dette lette arbeidsmengden lokalt.

Vi støtter punkt c, d og e.

Punkt f: Dersom STA skal kjøre opptaket bør det være basert på en rangeringsliste sendt fra opptakskomiteen. Vår oppfatning er at opptakskomiteen er best egnet til å vurdere og rangere søkerne etter masterprogrammets profil og målsetting. Masterprogrammet i internasjonal samfunnshelse har i 2011 behandlet 371 søknader til 20 studieplasser, hvorav ca 1/3 var norske søkere. Av dem hadde flere søkere hele eller deler av utdanningen sin fra utlandet. For opptakskomiteen er det særdeles viktig å vurdere helheten – både av den enkeltes søknad men også i sammenheng med andre søkere. Masterprogrammet har hatt en gjennomføringsgrad på hele 96 % blant annet basert på opptak av spesielt motiverte søkere. Motivasjonsbrevet (statement of purpose) brukes aktivt i vurdering av tilbud til kvalifiserte søkere. Tverrfaglighet, forskjellig forskningsinteresse og forskjellig regional bakgrunn hos studentene har gitt et meget godt læringsmiljø. Masterprogrammet har mottatt både læringsmiljøprisen i 2008 og utdanningskvalitetsprisen i 2010 basert på de læringsmetoder og visjoner masterprogrammet har. Det internasjonale klasserommet er en stor del av dette.

**Ressursbruk:**

Vi skulle gjerne sett en mer utfyllende tekst angående de beregninger som er blitt foretatt av arbeidsgruppen når det gjelder antall årsverk. Skal ressursene frigjøres lokalt? Nyansettelser sentralt? Vi ser muligheten for at en stor oppbygging av ressurser sentralt kan svekke fakultenes handlekraft lokalt ved at ressurser fjernes. Vi vil få understreke at dersom *kompliserte* søknader skal saksbehandles på lokalt nivå, må også ressursene tilsvare det arbeidet som nedlegges under opptaket. Dette kan føre til at Fakultenes mister sin fleksibilitet og innflytelse i opptaksprosessen.

**Årshjul:**

Årshjulet mangler de grensesnitt hvor sentralt og lokalt møtes i opptaksprosessen. Forslaget om å oversende fakultetet de kvalifiserte søknadene 15.april virker fornuftig. Derimot tror vi at det vil være vanskelig å innkalt en fulltallig at opptakskomite for vurdering av av kompliserte søknader i juli vil være vanskelig å gjennomføre i praksis

Hvem skal gjennomføre etterfyllingsopptaket? STA eller opptakskomiteen? Opptakskomiteen vil vanligvis levere en liste over kvalifiserte søkere som ikke nådde opp i den avgjørende runden. Skal opptaksansvarlig/studiekonsulent ved masterprogrammet kontakte kandidatene på ventelisten eller STA? Tilbudsfrist 20.juli er i seneste laget da flere av våre søkere må ha permisjon fra arbeid og lignende.

**Oppsummering:**

En bedre informasjonsflyt mellom STA og de lokale enhetene er selvsagt ønskelig. Det samme må sies for en bedre ansvarsfordeling mellom STA og de lokale enhetene. Vi ønsker at STA kan vurdere og saksbehandle de generelle opptakskrav som generell studiekompetanse, bachelorgrad og engelskkrav. STA kan også være mottakere og knutepunkt for alle søknader slik at UiO framstår som enhetlig for søkerne. Dette gjelder også informasjon, utsendelse av opptaks- og avslagsbrev. Derimot mener vi at den faglige fordypningen må vurderes av en opptakskomite eller av fagansvarlige ved masterprogrammene, dersom ikke masterprogrammets ledelse velger å sette bort dette ansvaret til STA. Det samme gjelder for rangeringen av søkerne. Der hvor det finnes opptakskomite er det opptakskomiteen ved masterprogrammene som kjenner masterprogrammenes unike profil og målsetning best, og som er mest skikket til å plukke ut søkerne som skal få innvilget opptak.

Med vennlig hilsen

Christoph Gradmann, Line Løw og Marina Agersborg



UNIVERSITETET  
I OSLO

**Institutt for klinisk medisin**  
**NSSF** nasjonalt senter for  
selvmordsforskning  
og -forebygging  
Sognsvannsveien 21, Bygning 12  
0372 Oslo

Masterprogrammet i psykososialt arbeid – selvmord,  
rus, vold og taumer

*Besøksadresse*  
Gaustad sykehus, bygning 12

Telefon: 22 92 34 73  
Telefaks: 22 92 39 58

E-post:  
<http://www.selvmord.no>

7. februar 2012

**DET MEDISINSKE FAKULTET**

Til Det medisinske fakultet  
v/ rådgiver Brita Scheel Rey

## **Svar på høringsnotat om endringer i rutiner for opptak til masterprogrammer ved UiO**

Henviser til hovedoverskrifter og punkter i kommentarene:

### **Forslag til nye rutiner:**

Punkt 5:

MFME- PSA har tre studieretninger der studenten søker direkte til ønsket studieretning. Dersom studieretningsvalgene utgjør 3 studier kan maks tre prioriteringer bli lite.

### **Arbeidsfordeling ved ny organisering:**

Punkt: d-e, dette er et stort arbeid for vår erfaringsbaserte mastergrad. Vi har søkere med svært ulike grunnutdanninger som ikke enkelt lar seg plassere i en generell poengomregningstabell. Jeg må bruke egen tabell for å finne poeng. I tillegg skal praksis vurderes, både lengde og relevans av praksis, til sist skal søkere som står poengmessig likt rangeres etter relevant praksis. Den siste rangeringen gjøres ikke av adm. personale, men av vitenskapelig personale på tre ulike enheter. I årshjulet er dette arbeidet satt opp fra 15. april til 1. mai. Det er praktisk **umulig** å gjennomføre på så kort tid. Etterfylling av søkere etter første tilbudsrunde bør legges til enheten, jeg bruker å ringe søkerne. MFME-PSA er selvfinansiert og helt avhengig av et gitt antall studenter for at studietilbudet skal opprettholdes.

### **Økonomiske, organisatoriske og administrative konsekvenser**

Ressursbruk: Ingen av søkerne til MFME-PSA vil kunne bli ferdigbehandlet hos STA, men det er ok at STA sjekker og følger opp GSK og BA-grunnet før søkerne oversendes enheten og er kontaktpunkt for søkeren, her har det vært litt dobbeltarbeid og uoversiktlig for søkerne om hvem som skal ha vedlegg etc.

Med vennlig hilsen

For masterprogrammet i psykososialt arbeid – selvmord, rus, vold og traumer

Anita Kjølrsrud  
studiekonsulent

**National Centre for Suicide Research and Prevention**  
*University of Oslo*

