

# Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

*Tirsdag 17. oktober 2017 fra kl. 9 i møterommet Hippokrates i fakultetssekretariatet, Sogn Arena, 2. etasje, Klaus Torgårds vei 3*

## **Fra tjenestemannsorganisasjonene:**

Svend Davanger (Akademikerne), Vigdis Bjerkeli (FF), Deborah Ann Arnfinsen (Parat), Gry Bruland Larsen (NTL), Marianne Midthus Østby (NTL, kun observatør under behandling av fakultetsstyresak 50)

## **Fakultetsverneombud:**

Marian Berge Andersen

## **Fra ledelse/administrasjon:**

Unn-Hilde Grasmø-Wendler, Mette Langballe, Nina Vøllestad (fakultetsstyresak 48), Ingrid Sogner (fakultetsstyresak 49), Anita Robøle, Reidar Rognlien (sak 46), Astrid Holø (referent)

Sak 1	<p><b>Gjennomgang av saker til fakultetsstyremøte 31. oktober 2017</b> <a href="http://www.med.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2017/10-31/sakskart-fakstyre-med-2017-10-31.html">http://www.med.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2017/10-31/sakskart-fakstyre-med-2017-10-31.html</a></p> <p><b>45/17-O Mulighetene for å utvide undervisningstilbudet på Senter for klinisk ernæring til å gjelde andre faggrupper</b></p> <p>Senterleder hadde ikke anledning til å være til stede på IDF-møtet. Fakultetsdirektør redegjorde for problemstillingene i saken, men kunne ikke forutsi hva som vil være innhold i presentasjonen. Denne vil bli linket i protokoll fra fakultetsstyremøtet, og være offentlig tilgjengelig.</p> <p><b>46/17-O Regnskap pr. 30.9.2017</b> Seksjonssjef Reidar Rognlien orienterte og svarte på spørsmål.</p> <p><u>NTL:</u> Det ble spurt om hvordan pålagte flate kutt håndteres. Det ble videre uttrykt bekymring for at kutt vil gjøre det vanskelig å opprettholde aktiviteten, og for at medarbeidere blir presset til å arbeide for mye. Det ble også etterlyst prosess for håndtering av kutt.</p> <p>Det ble svart at så langt har man klart å håndtere kutt på alle nivå, hovedsakelig gjennom naturlig avgang. På sikt vil det være nødvendig å se på hvordan man samhandler og arbeider, og evt vurdere om noen oppgaver må legges bort.</p> <p><u>NTL:</u> Spurte om hvor stor tilslagsprosenten på EU-søknader er i forhold til ambisjonene. Det ble svart at dette ligger på ca 10 %.</p> <p><u>Parat:</u> Ga uttrykk for at kutt i administrasjon ikke bør tas innen forskningsadministrasjon, da dette er stillinger som bidrar til å skaffe ekstern finansiering.</p> <p>Det ble svart at det ligger forskjellige typer oppgaver innenfor forskningsadministrasjon, herunder bistand til ekstern forskningsfinansiering (EEF).</p>
-------	---

## Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

Det kuttes ikke i EEF.

### **47/17-O Virksomhetsrapport 2. tertial 2017**

Mette Langballe orienterte.

NTL:

Ga uttrykk for bekymring for at budsjettkutt kan medføre at stillinger holdes ledig/kuttet, og at dette kan føre til at noen må jobbe for mye. Derfor viktig at ledelsen er oppmerksom på hvordan kutt håndteres nedover i organisasjonen.

Det ble svart at budsjetttrammene skal definere aktivitetsnivå, ikke motsatt. Kutt i budsjett skal derfor medføre kutt i aktivitet.

### **48/17-V Institutt for helse og samfunns styrking av innsatsen på primærhelsetjenesten**

Instituttleder Nina Vøllestad orienterte og svarte på spørsmål.

Aktiviteten skal foregå i avdelingene. Viktigste grunn for å definere et senter, er at satsingen på primærhelsetjenesten, som allerede pågår ved instituttet, er å styrke og synliggjøre satsingen, og ha en fasiliterende funksjon. Det skal opprettes en stilling som direktør for satsingen. Denne skal på sikt lyses ut, men det er ønskelig å bruke noe tid på utarbeidelse av stillingsinnholdet. I mellomtiden vil stillingen besettes internt. Utenom direktør, skal satsingen ha en koordineringsgruppe, bestående av en person fra hver avdeling som skal ha jevnlig møter. Disse frikjøpes i en andel av stillingen. Administrative tjenester forutsettes å genereres fra de respektive avdelingene.

Det ble spurt om satsingen er noe som har blitt initiert internt, eller om noen opplever at det er kommet som påtrykk ovenifra. Det ble svart at satsingen er ønsket både internt og støttet fra dekanat og rektorat. Det oppleves at det er generelt god tilslutning ved instituttet, selv om ikke alle ser det som ønskelig, slik det alltid vil være ved endringer.

### **49/17-O Orientering om Scientia Fellows**

Seksjonssjef Ingrid Sogner orienterte og svarte på spørsmål.

- Scientia Fellows (Marie Curie Cofund) er et program med fokus på trening av yngre forskere
- Scientia Fellows I (SF I) startet i 2014 og avsluttes april 2019
- Finansieres med 40 % av EU og 60 % av UiO, samt medfinansierer
- SF I har en totalramme på 16,8 mill EURO
- Det er ansatt 82 postdoktorer fra 33 land etter tre utlysninger og søknadsvurdering av ekspertpanel
- Prosjektet har vært en suksess og anses som et flaggskip for fakultetet
- RBO-midler og øvrige midler som har blitt generert gjennom prosjektet har blitt benyttet til bl.a. etablering av postdoktorprogrammet og Helseinnovatørskolen
- Det er nå sendt søknad om Scientia Fellows II, hvor man søker om 125 postdoktorer. Finansieringen her vil være 50 % fra EU. Svar på søknad vil foreligge i februar 2018.

## Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

### Parat:

Spurte hvem som tar i mot postdoktorene. Det ble svart at dette er «host» som har søkt om postdoktor.

### Forskerforbundet:

Spurte om det har vært vanskelig å innhente egenandel. Det ble svart at dette har vært en prosess, men at det har gått bra.

### Akademikerne:

Påpekte at manglende fullfinansiering bidrar til ytterligere skjevfordeling, ved at gode miljøer uten penger ikke klarer å konkurrere om disse midlene. Dette gjelder spesielt miljøer som ikke har tilknytning til sykehusmiljøet, og dermed tilgang på midler fra HSØ. Det ble svart at dette er noe man er klar over, og som det arbeides for å kompensere. Bl.a. har det ved IMB vært satt av midler for å kompensere for dette.

### **50/17-V Rekruttering av dekan**

Fakultetsdirektør innledet kort om saken og ba om innspill fra tjenestemannsorganisasjonene.

### Akademikerne:

Ikke fått mange innspill, men mener det er sterk motstand mot tilsatt dekan blant egne medlemmer. Temaet tilsatt vs. valgt ledelse har vært diskutert i flere år, spesielt ifbm rekruttering av instituttleder, men trolig ikke annet syn på rekruttering av dekan. Begrunnelse for å gå for valgt leder, er at det som er viktig er vilkår for de enkelte gruppeledere som produserer forskning og undervisning. En leder må være representant for disse; forankret blant de som produserer. Når det gjelder lav valgdeltakelse, må det tas i betraktning at studentene trekker ned denne. Det er også slik at det foregår en demokratisk prosess blant de ansatte i forkant av valget, ved at det diskuteres i miljøene hvem som bør stille som kandidat. Siste rektor og dekan ved MED er begge eksempler på sterke ledere som har oppnådd sine posisjoner gjennom valg. Det finnes videre eksempler på tilsatte ledere som har fungert dårlig. Viktig å se at universitetene ikke er bedrifter, men virksomheter med et samfunnsoppdrag for Norge, og at det av denne grunn er viktig med demokratisk valgte ledere.

### NTL:

NTL har ikke fått mange innspill fra medlemmer, men så har nok heller ikke denne saken vært særlig kjent på grasrota. NTL ønsker fortsatt valgt dekan, ikke tilsatt. Det er et problem hvis universitetsdemokratiet gis opp. Det er synd at valgoppslutningen er lav, men da må det arbeides for å øke denne, og for å få kandidater til å ønske å stille. Det er viktig å få på plass en velfungerende valgkomité. At tilsatte ledere skal være mer profesjonelle enn valgte, er vanskelig å forstå. Man kan jo spørre seg om man skulle tilsette politiske toppledere hvis det skulle bli lav oppslutning om et Stortingsvalg. Viktig å tenke på at universitetet ikke er en bedrift.

### Parat:

Det er ikke kommet signaler på saken for medlemmene. I Parat er det tilslutning til tilsatt ledelse. Demokratiet fungerer dårlig og det er lav oppslutning om valgene.

## Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet, UiO

Det er også slik at valgt ledelse kun har tilslutning blant noen forskere, noe som kan medføre konflikter. Det er enklere å skaffe god lederkompetanse gjennom en tilsetningsprosess. Det er viktig å ha klart for seg at også interne kandidater kan søke på stilling som dekan hvis denne utlyses.

Når det gjelder spørsmålet om hvorvidt dekan bør være styreleder eller ikke, mener Parat at det ikke er sunt at dekan på denne måten har «to hatter».

### Forskerforbundet:

Gir uttrykk for at det er delte meninger blant medlemmene, og at mange trolig ikke har sterke meninger. Imidlertid er trolig flertallet tilhengere av valgt dekan. Det har vært dårlig oppslutning om valg, med en eller to kandidater som kommer fra forskjellige miljøer. De som ønsker tilsatt leder ønsker trolig ledere utenifra, som kan gi fornyelse. Imidlertid viktig å være klar over at tilsatte ledere også kan være internt rekruttert.