



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

Mandag 30.11.2020 kl. 9-11. Møtet avholdt på Zoom.

Fra tjenestemannsorganisasjonene:

Katrine Langvad Stensløkken (Forskerforbundet), Vigdis Bjerkeli (Forskerforbundet), Gry Bruland Larsen (NTL), Asle Fredriksen (Parat), Mattias Solbakken (Akademikerne), Svend Davanger (Akademikerne)

Fra verneorganisasjonen:

Maria Krave (lokalt hovedverneombud)

Fra ledelse/administrasjon:

Unn-Hilde Grasmø-Wendler (møteleder), Gaute Frøisland, Stina Mosling, Kristin Heggen (sak 1), Anita Robøle, Knut Tore Stokke, Halvor Fahle (sak 6), Linda Helgesen (sak 3), Elisabeth Olsen (referent)

Informasjons og drøftingssaker:

1	Status for arbeidet med AKS Kristin Heggen orienterte om rapporten fra arbeidsgruppen, som var sendt ut til møtet. Forskerforbundet lurte på hva som vil skje videre med dette. Det ble svart at rapporten er levert til dekan, og arbeidsgruppens arbeid er avsluttet. Dekanen vil nå gjennomgå rapporten, og saken vil bli lagt fram for IDF i forbindelse med at saken legges fram for fakultetsstyret.
2	Overføring av forskergruppen Laboratorium for gliacellefysiologi fra Seksjon for fysiologi til Seksjon for anatomi i Avdeling for molekylærmedisin, Institutt for medisinske basalfag Linda Helgesen orienterte. Akademikerne kommenterte at de var fornøyd med at det har kommet en løsning, den ser fornuftig ut.
3	Konsekvenser av BOTT-prosessen ved Institutt for medisinske basalfag Linda Helgesen presenterte saken. NTL kommenterte at det ser ut som det er lagt opp til en ryddig prosess. Spør om hva som skjer med det som i tabellen ser ut som et reduserte behovet for bemanning. Det ble svart at det ikke vil få konsekvenser for bemanningen. Det kan derimot frigi noe mer tid til andre oppgaver. Forskerforbundet har fått tilbakemelding fra vitenskapelige som synes informasjon har kommet seint, slik at de ikke har fått medvirke. Særlig innkjøperrollen er uklar. Blir Labingeniører rekvirerter nå? Det virker å bli mindre oversiktlig for forskeren selv; f.eks. når



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

går bestillingen, når kommer varen, hva gjør man hvis det ikke finnes noen avtale med de man trenger å bestille noe fra?

Det er også uklart hvordan de andre prosessene vil endre seg; f.eks. reiser, vil det kun bli mulig å bestille sentralt? Og utlegg, når det gjelder refusjon – vil det fortsette som før?

Det ble svart at det ikke er tatt noen beslutninger lokalt, men prosjektet pålegger oss noen føringer. Vi forstår at det oppleves slik at det kommer brått på. Prosjektet er forsinket i forhold til leveringer til oss, men vi har ikke fått endrete frister. Vi har i første omgang fokusert på de ansatte som vil oppleve størst endringer, men det vil si at vi trenger å informere mer til de øvrige framover. Vi kan ikke fortsette med 36 innkjøpere. Allerede nå er 90 % av innkjøpene til lab sentralisert. Hver rekvirent vil kunne følge bestillingen i systemet. Den oversikten forskningsgruppene trenger tror vi at det nye systemet skal kunne levere. Framover har vi flere frister, først skal vi si noe om antall personer som skal i opplæring i ulike roller. Så kommer det en frist for hvilke personer som skal opplæres i ulike roller. Det skal uansett innebære en komprimering av hvem som skal gjøre hva, men det er en viss mulighet for lokale tilpasninger.

Videre ser vi at vi ikke har informert bredt om endringer som vil berøre den enkelte ganske lite. Det er et tegn på at vi må ut og informere mer. Vi må alle bestille våre egne reiser, vi tror ikke det blir noen endringer her. Når det gjelder refusjoner vil det bli enklere å søke om via app.

Forskerforbundet spurte om hvilke muligheter man egentlig har til å gjøre lokale tilpasninger?

Det ble svart at det er åpning for å få inn lokale innkjøpere. Det vil da være opp til miljøene selv. Innkjøperne må da være beredt på å måtte være med på møter, kursing m.m.

Forskerforbundet kommenterte at det er viktig å få til gode overgangsordninger.

Det ble svart at vi også er opptatt av det, men vi har ikke flere ansatte enn vi har, og må derfor få til dette med de ressursene vi har tilgjengelig.

Akademikerne kommenterte at det som er viktig for labmedarbeiderne er at de fremdeles kan ordne bestillinger slik de er vant til.

Det ble svart at fagrekvirentene fremdeles vil kunne gjøre dette.

NTL kommenterte at i prosessen videre, selv der det er små endringer, kan disse oppleves store for enkeltansatte. Det er uansett viktig at arbeidsgiver ivaretar alle de berørte på en god måte.

Det er mye vi kan svare på, men for enkelte ting vet vi ikke hva svaret er i dag. Det er tydelig at det trengs mer informasjon og vi legger opp til det.



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

4

Kartlegging av arbeidsprosesser og evaluering av roller og ansvar i studie- og tilsettingssaker ved Helsam og mellom Helsam og fakultetet

Knut Tore Stokke orienterte. Prosjektet har kalt inn til informasjonsmøte 1. desember med berørte målgrupper for å sikre informasjon til de ansatte.

(I etterkant av IDF-møtet er det publisert en nettside: <https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/med/prosjekter/arbeidsprosesser-studie-og-tilsettingssaker/index.html>)

NTL stiller seg undrende til hvorfor man trenger et eksternt selskap. Kan de gjøre dette på en bedre måte enn vi selv kan? De spør også hvorfor man blander studie og personal, og hvorfor dette ikke er tatt opp tidligere.

Det ble svart at behovet for en slik gjennomgang er kommet ut av erfaringer over tid. Disse områdene peker seg ut som områder der vi har eksempler på prosesser og samhandling som kan forbedres. Å bruke eksterne tjenester er verdifullt i en slik sammenhenger der hensikten til dels er å få et blikk utenfra på hvordan vi jobber.

Unn-Hilde Grasmo-Wendler la til at dette handler mye om gjensidig rolleforståelse og forventninger. Her kan det være lurt å få inn et eksternt firma for å se på dette og hjelpe oss med samarbeidet mellom institutt- og fakultetsnivå.

Som HR-leder har Stina Mosling en dobbeltrolle inn i prosjektet. Det som er bra med et sånt prosjekt er at man ser på hele prosessen og alle som har en rolle i den. Det er et viktig poeng å få det «utenfrablikket». I tillegg er det slik at det koster oss mer tid og ressurser å gjøre det selv enn å sette det ut til noen som har spesialisert seg på slike prosesser.

NTL er i utgangspunktet ikke imot å få et «utenfrablikk», og forstår at det kan trenge en rolleavklaring. Hvis man går for denne modellen med eksternt byrå kan det være klokt å ha noen som kjenner vår sektor. Det er ikke sikkert det er en bedriftsmodell som passer her.

Forskerforbundet spurte om de ansatte det gjelder er informert, og på hvilken måte de er informert. Det er viktig at de ansatte ikke blir sittende med et inntrykk av at arbeidsgiver mener de gjør en dårlig jobb, og at det er derfor dette kartleggingsprosjektet er igangsatt. Selv om det ikke er årsaken, så kan den enkelte arbeidstaker allikevel føle det slik. Det er derfor viktig at informasjonen til de det gjelder, er god.

Det ble svart at det ikke er slik at noen har gjort en dårlig jobb. Det er arbeidsprosessene som er i fokus. Det kan oppleves som en kritikk for noen av saksbehandlerne og andre som har funksjoner inn i disse områdene. Men det er ikke det som er fokus, og da må vi forklare det ordentlig.

Kompetanse fra sektoren er ett av de mest avgjørende kriteriene vi velger eksternt firma ut fra. De ansatte vil nok i forskjellig grad være åpne for å diskutere egen måte å jobbe på. Vi må jobbe med å ufarliggjøre slike prosesser for å kunne få til gode endringer.

Akademikerne kommenterte at innkallingen har skapt forvirring blant medlemmer som er



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

	<p>usikret på hva dette gjelder.</p>
5	<p>Flytting av ansatte ved Helsam fra kontorer i Forskningsveien 2b til kontorer i Forskningsveien 3a</p> <p>NTL har fått innspill om saken, og opplever at ansatte ikke er blitt involvert på noen måte i denne saken. Med tidspress fram til jul og pålegg om hjemmekontor er det vanskelig å skulle flytte kontor med så kort varsel. NTL ber arbeidsgiver gå i reell dialog med de berørte ansatte, og endre/tilpasse tidsplanen opp mot den enkeltes kapasitet og arbeidssituasjon samt korona-/smittesituasjonen.</p> <p>Det ble svart at det må bero på en misforståelse. Helsam har hatt arealutfordringer. Det gjelder kapasitetsutfordringer i Frederik Holsts hus (FHH), og ledig plass både i Stjerneblokka og i Forskningsveien 2B. Helsam har sett på mulighet for å flytte hele miljøer for å unngå mer spredning enn vi allerede har. Instituttet planlegger å flytte en gruppe til Forskningsveien 2B, med påfølgende justering mellom Stjerneblokka og FHH. De som i første omgang skal flytte er informert i god tid. Det skal gjøres puljevis, og delt i smågrupper, av smittevern hensyn. Det gikk dessverre ut en melding til en ansatt om at dennes kontor skal frigjøres før jul, og den burde ikke vært sendt. Hverken med den tidshorisonten eller fra den som sendte det. Vedkommende har fått en beklagelse.</p> <p>Det som skjer på denne siden av jul er at 5 ansatte flytter fra Ullevål til Forskningsveien 2B, og det er planlagt i god tid. Instituttledelsen opplever at det har vært dialog med de ansatte om dette, men i et enkelttilfelle har det altså oppstått en feil. Det er lagt en plan for videre prosess som er forsvarlig.</p> <p>NTL kommenterte at informasjonen om at det ses på en total arealutfordring ved Helsam., var opplysende. De som skal flytte nå kunne ha fått informasjon tidligere. Men er det sånn at ansatte på hjemmekontor må komme inn og rydde og flytte kontorene sine? Kan det snakkes med den enkelte om deres mulighet til å få gjort dette før jul? Det handler om å gjøre tilpasninger for de som er berørt av flyttingen.</p> <p>Det ble svart at Helsam har hatt dialog med de fem som skal flytte før jul. Det er ingen ytterligere flytting på denne siden av 2020. Videre prosess avhenger blant annet av bestilling av møbler og el-arbeid.</p>
6	<p>Oppdatering BOTT</p> <p>Halvor Fahle orienterte. Det jobbes med å lage oversikt over antall personer som skal inn i de forskjellige rollene, det skal leveres innen 8/12. Det blir opplæring for hver enkelt rolle. Medio januar skal det leveres en endeling navneliste. Mange kan få flere roller, og må dermed gjennomføre flere kurs. I februar er det hovedsakelig kurs for sentrale enheter. Hovedtyngden for kurs blir i mars og april.</p> <p>Det har ikke vært så mye fokus på overgangsløsninger så langt, men det kommer kanskje mer etter hvert. Da kan vi ta det inn i et senere IDF.</p> <p>NTL kommenterte at det er viktig å ha gode overgangsløsninger, slik at man bl.a. får foretatt nødvendig innkjøp. Registrerer at det meste blir digital opplæring. Er man i rute</p>



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

	<p>med tidsplanen for opplæring?</p> <p>Det ble svart at dette er den siste planen vi har fått, og vi kjenner ikke til forsinkelser per nå. Det vil bli en liten periode vi ikke kan bestille, men forhåpentligvis blir den perioden så kort som mulig. Det blir også viktig å rydde så mye som mulig i det gamle systemet før overgangen.</p>
7	<p>Opprettelse av ny stilling – seniorrådgiver i Studieseksjonen, Fakultetsadministrasjonen Unn-Hilde Grasmø-Wendler orienterte.</p>
8	<p>Gjennomgang av fakultetsstyresaker til møte 16.12.2020</p> <p>Sak 38 – Regnskap Gaute Frøisland redegjorde. Covid19 har på kort sikt medført et mindreforbruk. Det jobbes langsiktig med å redusere mindreforbruket, men årets mindreforbruk har vært vanskelig å forutse. Det er ukjent per i dag i hvilken grad pandemien vil medføre forsinkning i eksterne prosjekter eller hvilke andre økonomiske konsekvenser den kan ha. Fakultetet har fått midler til forlengelser av stipendiater og post doktorer som er finansiert av private/EU.</p> <p>NTL kommenterte at det er positivt at man får midlene til forlengelser av stipendiater og post doktorer. I den sammenhengen er det viktig å ivareta alle som har et slikt behov, også de som ikke er finansiert av EU/private midler.</p> <p>Sak 39 Oppnevning av styre på NCMM. Unn-Hilde Grasmø-Wendler orienterte.</p> <p>40/20 Representant til styret for midlertidig vitenskapelige stillinger for 2021. Unn-Hilde Grasmø-Wendler orienterte.</p> <p>41/20 Møteplan 2021.</p> <p>Når det gjelder årsplanen er den saken utsatt til fakultetsstyrets møte i mars.</p> <p>https://www.med.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2020/12-16/sakskart-til-fakultetsstyremote-16.-desember-2020.html</p>
Evt	<p>Unn-Hilde Grasmø-Wendler takket de tillitsvalgte for godt samarbeid i år. Det er veldig positivt at de tillitsvalgte deltar så aktivt inn i våre IDF møter, gir kloke innspill og er kritiske der det trengs. Også for de tillitsvalgte har det vært en tøff tid og vi håper vel alle på en roligere tid etter pandemien.</p>