

UiO **Det medisinske fakultet**

Sakskart til fakultetsstyremøte 16. desember 2020

Fakultetsstyremøtet finner sted fra klokken 16 og foregår pr Zoom.

Godkjenninger

34/20 Godkjenning av innkalling

35/20 Godkjenning av dagsorden

36/20 Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyremøte 27.10.2020

- til godkjenning: [Foreløpig protokoll fra fakultetsstyremøte 27.10.2020](#)
- til orientering: [Referat fra informasjonsmøte med tjenestemannsorganisasjonene 30.11.2020 \(pdf\)](#)

Forslag til vedtak:

Protokoll fra fakultetsstyremøte 27.10.2020 godkjennes.

Referat fra informasjonsmøte med tjenestemannsorganisasjonene 30.11.2020 tas til orientering.

Sakstyper

V=vedtakssak, D=diskusjonssak, O=orienteringssak

Saker

37/20-O Dekanens orientering (15 min)

38/20-O REGNSKAP (20 min)

Ved økonomileder Gaute Frøisland

- [saksfremlegg \(pdf\)](#)

Forslag til vedtak:

Det medisinske fakultets styre tar regnskap til orientering.

39/20-V Oppnevning av styre på NCMM (10 min)

Ved Dekan Ivar P. Gladhaug

- [saksnotat \(pdf\)](#)

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret oppnevner representanter til styre for NCMM som foreslått.

40/20-O Representant til styret for midlertidig vitenskapelige stillinger for 2021 (15 min)

Ved Dekan Ivar P. Gladhaug

- [protokoll \(pdf\)](#)

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar valget av representant til styret til orientering.

41/20-V Møteplan 2021 (15 min)

Ved Unn-Hilde Grasmo-Wendler

- [møteplan 2021 \(pdf\)](#)

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtok foreslått møteplan for 2021.

42/20-V Representant til Studentrepresentasjon i fakultetets beredskapsgruppe (tilleggsdagsorden) (30 min)

Ved Oline Marie Sæther

- [fremleggsnotat \(pdf\)](#)
- [vedlegg 1 \(pdf\)](#)
- [vedlegg 2 \(pdf\)](#)
- [vedlegg 3 \(pdf\)](#)
- [vedlegg 4 \(pdf\)](#)
- [vedlegg 5 \(pdf\)](#)

Forslag til vedtak:

En studentrepresentant blir inkludert som medlem av beredskapsgruppen og inkludert i beredskapsgruppas kontinuerlige arbeid.

Eventuelt

Vedlagte saker til informasjon

a) Disputaser ved Det medisinske fakultet

- [Disputaser](#)

b) Årshjul for faste saker til fakultetsstyret

Samlefil (pdf- 33 sider)

Publisert 23. nov. 2020 11:08 - Sist endret 11. des. 2020 10:45

UiO Det medisinske fakultet

Foreløpig protokoll fra fakultetsstyremøte 27. oktober 2020 (til godkjenning i fakultetsstyremøte 16. desember 2020)

Fakultetsstyremøtet fant sted fra klokken 16 og foregikk pr Zoom og på Hippokrates.

Til stede:

Ivar Prydz Gladhaug (styreleder, dekan)

Elin Olaug Rosvold (nestleder, prodekan)

Kristian Bjørø (representant for fast vitenskapelig personale)

Jon Lomøy (ekstern representant)

Kari Jussie Lønning (vara for eksterne representanter)

Eira Bjørvik (representant for midlertidig vitenskapelig personale)

Hela Soltani (representant for teknisk-administrativt personale)

Kristine Jacobsen (studentrepresentant)

Oline Marie Sæther (studentrepresentant)

Forfall:

Camilla Stoltenberg (ekstern representant)

Til stede fra fakultetsledelsen:

Eivind Engebretsen, Jens Petter Berg, Unn-Hilde Grasmø-Wendler

Til stede fra administrasjonen:

Gaute Frøisland (sak 30/20)

Linn Bævre (referent)

Godkjenninger

26/20 Godkjenning av innkalling

27/20 Godkjenning av dagsorden

28/20 Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyremøte 22.9.2020

- til godkjenning: [Foreløpig protokoll fra fakultetsstyremøte 22.9.2020](#)
- til orientering: [Referat fra informasjonsmøte med tjenestemannsorganisasjonene 12.10.2020 \(pdf\)](#)

Vedtak (enstemmig):

Protokoll fra fakultetsstyremøte 22.9.2020 godkjennes.

Referat fra informasjonsmøte med tjenestemannsorganisasjonene 12.10.2020 tas til orientering.

Sakstyper

V=vedtakssak, D=diskusjonssak, O=orienteringssak

Saker

29/20-O Dekanens orientering

Dekanen orienterte om;

1) Covid-19

Det er annonsert innstramming i smittevernsreglene fra Oslo kommune. Universitetet er fortsatt åpent, men det er kommet påbud om hjemmekontor. Ny anbefaling trår i kraft torsdag 29. oktober kl.12, og UiOs nye retningslinjer publiseres onsdag 28. oktober. Når det gjelder pasientkontakt, mener fakultetet at vår nåværende praksis er innenfor regelverket.

2) Gaveforsterkning

Dersom privat donator/forening donerer midler med langsiktig virkning på 3 millioner eller mer, vil gaven utløse gaveforsterkningsordningen, hvor KD stiller tilsvarende beløp til disposisjon. Disse midlene har i lang tid gitt fakultetet og spesielt Institutt for klinisk medisin et konkurransefortrinn for å legge prosjekt til fakultetet. I statsbudsjettet for neste år er denne ordningen fjernet, som vil utløse store budsjettinnstramninger.

3) Mediasak

Universitas har skrevet sak om en student ved fakultetets profesjonsstudie i medisin som har mistet studieretten. Saken er blitt grundig behandlet og har vært oppe i UiOs klagenemnd tre ganger og er nå påklaget til departementet for annen gang.

4) Styremøte i desember

Styremøtet 16. desember må gjennomføres på Zoom, og fysisk møte med middag på Bristol vil derfor utsettes til 2021, om situasjonen bedrer seg.

30/20-O REGNSKAP og virksomhetsrapportering T2 2020

Økonomileder Gaute Frøisland presenterte saken, og besvarte spørsmål

- [Saksfremlegg \(pdf\)](#)
- [T2 virksomhetsrapportering_\(pdf\)](#) (NB: 35 sider)

Vedtak:

Det medisinske fakultets styre tar regnskap og virksomhetsrapportering for T2 til orientering.

31/20-V Årsplan MED 2021-2023

Saken utsettes til styremøtet i desember, slik at Medisinsk StudentUtvalg (MSU) får anledning til å komme med innspill til planen.

32/20-O Orientering om Utviklingsavtalen 2020-2022

Fakultetsdirektør Unn-Hilde Grasmo-Wendler orienterte styret om utviklingsavtalen, og besvarte spørsmål.

- [saksnotat \(pdf\)](#)
- [Skisse utviklingsavtalen \(pdf\)](#)

Vedtak:

Styret tar Utviklingsavtalen til orientering.

33/20-V Valg av instituttleder for IMB

Dekan Ivar P. Gladhaug orienterte styret om saken. De eksterne medlemmene har etter reglene ikke anledning til å avgi stemme i valget.

- [saksfremlegg \(pdf\)](#)
- [vedlegg \(pdf\)](#)

Vedtak (enstemmig):

De valgte representantene i Det medisinske fakultets styre erklærer følgende personer som valgt til ny instituttledelse ved Institutt for medisinske basalfag for perioden 1.1. 2021 – 31.12 2024:

- Instituttleder: Professor Lene Frost Andersen, Avdeling for ernæringsvitenskap, Institutt for medisinske basalfag □
- Stedfortreder for instituttleder: Professor Arnoldo Frigessi, Avdeling for Biostatistikk, Institutt for medisinske basalfag

Eventuelt

Vedlagte saker til informasjon

a) Disputaser ved Det medisinske fakultet

- [Disputaser](#)

b) Årshjul for faste saker til fakultetsstyret

Publisert 12. nov. 2020 10:50 - Sist endret 12. nov. 2020 10:50



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

Mandag 30.11.2020 kl. 9-11. Møtet avholdt på Zoom.

Fra tjenestemannsorganisasjonene:

Katrine Langvad Stensløkken (Forskerforbundet), Vigdis Bjerkeli (Forskerforbundet), Gry Bruland Larsen (NTL), Asle Fredriksen (Parat), Mattias Solbakken (Akademikerne), Svend Davanger (Akademikerne)

Fra verneorganisasjonen:

Maria Krave (lokalt hovedverneombud)

Fra ledelse/administrasjon:

Unn-Hilde Grasmø-Wendler (møteleder), Gaute Frøisland, Stina Mosling, Kristin Heggen (sak 1), Anita Robøle, Knut Tore Stokke, Halvor Fahle (sak 6), Linda Helgesen (sak 3), Elisabeth Olsen (referent)

Informasjons og drøftingssaker:

1	Status for arbeidet med AKS Kristin Heggen orienterte om rapporten fra arbeidsgruppen, som var sendt ut til møtet. Forskerforbundet lurte på hva som vil skje videre med dette. Det ble svart at rapporten er levert til dekan, og arbeidsgruppens arbeid er avsluttet. Dekanen vil nå gjennomgå rapporten, og saken vil bli lagt fram for IDF i forbindelse med at saken legges fram for fakultetsstyret.
2	Overføring av forskergruppen Laboratorium for gliacellefysiologi fra Seksjon for fysiologi til Seksjon for anatomi i Avdeling for molekylærmedisin, Institutt for medisinske basalfag Linda Helgesen orienterte. Akademikerne kommenterte at de var fornøyd med at det har kommet en løsning, den ser fornuftig ut.
3	Konsekvenser av BOTT-prosessen ved Institutt for medisinske basalfag Linda Helgesen presenterte saken. NTL kommenterte at det ser ut som det er lagt opp til en ryddig prosess. Spør om hva som skjer med det som i tabellen ser ut som et reduserte behovet for bemanning. Det ble svart at det ikke vil få konsekvenser for bemanningen. Det kan derimot frigi noe mer tid til andre oppgaver. Forskerforbundet har fått tilbakemelding fra vitenskapelige som synes informasjon har kommet seint, slik at de ikke har fått medvirke. Særlig innkjøperrollen er uklar. Blir Labingeniører rekvirerter nå? Det virker å bli mindre oversiktlig for forskeren selv; f.eks. når



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

går bestillingen, når kommer varen, hva gjør man hvis det ikke finnes noen avtale med de man trenger å bestille noe fra?

Det er også uklart hvordan de andre prosessene vil endre seg; f.eks. reiser, vil det kun bli mulig å bestille sentralt? Og utlegg, når det gjelder refusjon – vil det fortsette som før?

Det ble svart at det ikke er tatt noen beslutninger lokalt, men prosjektet pålegger oss noen føringer. Vi forstår at det oppleves slik at det kommer brått på. Prosjektet er forsinket i forhold til leveringer til oss, men vi har ikke fått endrete frister. Vi har i første omgang fokusert på de ansatte som vil oppleve størst endringer, men det vil si at vi trenger å informere mer til de øvrige framover. Vi kan ikke fortsette med 36 innkjøpere. Allerede nå er 90 % av innkjøpene til lab sentralisert. Hver rekvirent vil kunne følge bestillingen i systemet. Den oversikten forskningsgruppene trenger tror vi at det nye systemet skal kunne levere. Framover har vi flere frister, først skal vi si noe om antall personer som skal i opplæring i ulike roller. Så kommer det en frist for hvilke personer som skal opplæres i ulike roller. Det skal uansett innebære en komprimering av hvem som skal gjøre hva, men det er en viss mulighet for lokale tilpasninger.

Videre ser vi at vi ikke har informert bredt om endringer som vil berøre den enkelte ganske lite. Det er et tegn på at vi må ut og informere mer. Vi må alle bestille våre egne reiser, vi tror ikke det blir noen endringer her. Når det gjelder refusjoner vil det bli enklere å søke om via app.

Forskerforbundet spurte om hvilke muligheter man egentlig har til å gjøre lokale tilpasninger?

Det ble svart at det er åpning for å få inn lokale innkjøpere. Det vil da være opp til miljøene selv. Innkjøperne må da være beredt på å måtte være med på møter, kursing m.m.

Forskerforbundet kommenterte at det er viktig å få til gode overgangsordninger.

Det ble svart at vi også er opptatt av det, men vi har ikke flere ansatte enn vi har, og må derfor få til dette med de ressursene vi har tilgjengelig.

Akademikerne kommenterte at det som er viktig for labmedarbeiderne er at de fremdeles kan ordne bestillinger slik de er vant til.

Det ble svart at fagrekvirentene fremdeles vil kunne gjøre dette.

NTL kommenterte at i prosessen videre, selv der det er små endringer, kan disse oppleves store for enkeltansatte. Det er uansett viktig at arbeidsgiver ivaretar alle de berørte på en god måte.

Det er mye vi kan svare på, men for enkelte ting vet vi ikke hva svaret er i dag. Det er tydelig at det trengs mer informasjon og vi legger opp til det.



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

4

Kartlegging av arbeidsprosesser og evaluering av roller og ansvar i studie- og tilsettingssaker ved Helsam og mellom Helsam og fakultetet

Knut Tore Stokke orienterte. Prosjektet har kalt inn til informasjonsmøte 1. desember med berørte målgrupper for å sikre informasjon til de ansatte.

(I etterkant av IDF-møtet er det publisert en nettside: <https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/med/prosjekter/arbeidsprosesser-studie-og-tilsettingssaker/index.html>)

NTL stiller seg undrende til hvorfor man trenger et eksternt selskap. Kan de gjøre dette på en bedre måte enn vi selv kan? De spør også hvorfor man blander studie og personal, og hvorfor dette ikke er tatt opp tidligere.

Det ble svart at behovet for en slik gjennomgang er kommet ut av erfaringer over tid. Disse områdene peker seg ut som områder der vi har eksempler på prosesser og samhandling som kan forbedres. Å bruke eksterne tjenester er verdifullt i en slik sammenhenger der hensikten til dels er å få et blikk utenfra på hvordan vi jobber.

Unn-Hilde Grasmo-Wendler la til at dette handler mye om gjensidig rolleforståelse og forventninger. Her kan det være lurt å få inn et eksternt firma for å se på dette og hjelpe oss med samarbeidet mellom institutt- og fakultetsnivå.

Som HR-leder har Stina Mosling en dobbeltrolle inn i prosjektet. Det som er bra med et sånt prosjekt er at man ser på hele prosessen og alle som har en rolle i den. Det er et viktig poeng å få det «utenfrablikket». I tillegg er det slik at det koster oss mer tid og ressurser å gjøre det selv enn å sette det ut til noen som har spesialisert seg på slike prosesser.

NTL er i utgangspunktet ikke imot å få et «utenfrablikk», og forstår at det kan trenge en rolleavklaring. Hvis man går for denne modellen med eksternt byrå kan det være klokt å ha noen som kjenner vår sektor. Det er ikke sikkert det er en bedriftsmodell som passer her.

Forskerforbundet spurte om de ansatte det gjelder er informert, og på hvilken måte de er informert. Det er viktig at de ansatte ikke blir sittende med et inntrykk av at arbeidsgiver mener de gjør en dårlig jobb, og at det er derfor dette kartleggingsprosjektet er igangsatt. Selv om det ikke er årsaken, så kan den enkelte arbeidstaker allikevel føle det slik. Det er derfor viktig at informasjonen til de det gjelder, er god.

Det ble svart at det ikke er slik at noen har gjort en dårlig jobb. Det er arbeidsprosessene som er i fokus. Det kan oppleves som en kritikk for noen av saksbehandlerne og andre som har funksjoner inn i disse områdene. Men det er ikke det som er fokus, og da må vi forklare det ordentlig.

Kompetanse fra sektoren er ett av de mest avgjørende kriteriene vi velger eksternt firma ut fra. De ansatte vil nok i forskjellig grad være åpne for å diskutere egen måte å jobbe på. Vi må jobbe med å ufarliggjøre slike prosesser for å kunne få til gode endringer.

Akademikerne kommenterte at innkallingen har skapt forvirring blant medlemmer som er



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

	<p>usikret på hva dette gjelder.</p>
5	<p>Flytting av ansatte ved Helsam fra kontorer i Forskningsveien 2b til kontorer i Forskningsveien 3a</p> <p>NTL har fått innspill om saken, og opplever at ansatte ikke er blitt involvert på noen måte i denne saken. Med tidspress fram til jul og pålegg om hjemmekontor er det vanskelig å skulle flytte kontor med så kort varsel. NTL ber arbeidsgiver gå i reell dialog med de berørte ansatte, og endre/tilpasse tidsplanen opp mot den enkeltes kapasitet og arbeidssituasjon samt korona-/smittesituasjonen.</p> <p>Det ble svart at det må bero på en misforståelse. Helsam har hatt arealutfordringer. Det gjelder kapasitetsutfordringer i Frederik Holsts hus (FHH), og ledig plass både i Stjerneblokka og i Forskningsveien 2B. Helsam har sett på mulighet for å flytte hele miljøer for å unngå mer spredning enn vi allerede har. Instituttet planlegger å flytte en gruppe til Forskningsveien 2B, med påfølgende justering mellom Stjerneblokka og FHH. De som i første omgang skal flytte er informert i god tid. Det skal gjøres puljevis, og delt i smågrupper, av smittevern hensyn. Det gikk dessverre ut en melding til en ansatt om at dennes kontor skal frigjøres før jul, og den burde ikke vært sendt. Hverken med den tidshorizonten eller fra den som sendte det. Vedkommende har fått en beklagelse.</p> <p>Det som skjer på denne siden av jul er at 5 ansatte flytter fra Ullevål til Forskningsveien 2B, og det er planlagt i god tid. Instituttledelsen opplever at det har vært dialog med de ansatte om dette, men i et enkelttilfelle har det altså oppstått en feil. Det er lagt en plan for videre prosess som er forsvarlig.</p> <p>NTL kommenterte at informasjonen om at det ses på en total arealutfordring ved Helsam., var opplysende. De som skal flytte nå kunne ha fått informasjon tidligere. Men er det sånn at ansatte på hjemmekontor må komme inn og rydde og flytte kontorene sine? Kan det snakkes med den enkelte om deres mulighet til å få gjort dette før jul? Det handler om å gjøre tilpasninger for de som er berørt av flyttingen.</p> <p>Det ble svart at Helsam har hatt dialog med de fem som skal flytte før jul. Det er ingen ytterligere flytting på denne siden av 2020. Videre prosess avhenger blant annet av bestilling av møbler og el-arbeid.</p>
6	<p>Oppdatering BOTT</p> <p>Halvor Fahle orienterte. Det jobbes med å lage oversikt over antall personer som skal inn i de forskjellige rollene, det skal leveres innen 8/12. Det blir opplæring for hver enkelt rolle. Medio januar skal det leveres en endeling navneliste. Mange kan få flere roller, og må dermed gjennomføre flere kurs. I februar er det hovedsakelig kurs for sentrale enheter. Hovedtyngden for kurs blir i mars og april.</p> <p>Det har ikke vært så mye fokus på overgangsløsninger så langt, men det kommer kanskje mer etter hvert. Da kan vi ta det inn i et senere IDF.</p> <p>NTL kommenterte at det er viktig å ha gode overgangsløsninger, slik at man bl.a. får foretatt nødvendig innkjøp. Registrerer at det meste blir digital opplæring. Er man i rute</p>



Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

	<p>med tidsplanen for opplæring?</p> <p>Det ble svart at dette er den siste planen vi har fått, og vi kjenner ikke til forsinkelser per nå. Det vil bli en liten periode vi ikke kan bestille, men forhåpentligvis blir den perioden så kort som mulig. Det blir også viktig å rydde så mye som mulig i det gamle systemet før overgangen.</p>
7	<p>Opprettelse av ny stilling – seniorrådgiver i Studieseksjonen, Fakultetsadministrasjonen Unn-Hilde Grasmø-Wendler orienterte.</p>
8	<p>Gjennomgang av fakultetsstyresaker til møte 16.12.2020</p> <p>Sak 38 – Regnskap Gaute Frøisland redegjorde. Covid19 har på kort sikt medført et mindreforbruk. Det jobbes langsiktig med å redusere mindreforbruket, men årets mindreforbruk har vært vanskelig å forutse. Det er ukjent per i dag i hvilken grad pandemien vil medføre forsinkning i eksterne prosjekter eller hvilke andre økonomiske konsekvenser den kan ha. Fakultetet har fått midler til forlengelser av stipendiater og post doktorer som er finansiert av private/EU.</p> <p>NTL kommenterte at det er positivt at man får midlene til forlengelser av stipendiater og post doktorer. I den sammenhengen er det viktig å ivareta alle som har et slikt behov, også de som ikke er finansiert av EU/private midler.</p> <p>Sak 39 Oppnevning av styre på NCMM. Unn-Hilde Grasmø-Wendler orienterte.</p> <p>40/20 Representant til styret for midlertidig vitenskapelige stillinger for 2021. Unn-Hilde Grasmø-Wendler orienterte.</p> <p>41/20 Møteplan 2021.</p> <p>Når det gjelder årsplanen er den saken utsatt til fakultetsstyrets møte i mars.</p> <p>https://www.med.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2020/12-16/sakskart-til-fakultetsstyremote-16.-desember-2020.html</p>
Evt	<p>Unn-Hilde Grasmø-Wendler takket de tillitsvalgte for godt samarbeid i år. Det er veldig positivt at de tillitsvalgte deltar så aktivt inn i våre IDF møter, gir kloke innspill og er kritiske der det trengs. Også for de tillitsvalgte har det vært en tøff tid og vi håper vel alle på en roligere tid etter pandemien.</p>

Fakultetsnotat – orientering om økonomisk status for virksomheten

Til: Det medisinske fakultets styre

Sakstittel: Orientering om økonomisk status ved utgang oktober 2020

Sakstype: Orienteringssak

Saksbehandler: Gaute Frøisland

Møtedato: 16. desember 2020

REGNSKAP pr. utgang oktober 2020

Regnskapsrapport pr. utgang oktober legges fram i denne saken. Til styremøte vil også regnskapstall pr. utgang november foreligge med tilhørende oppdatering av års prognose. Vi vil derfor kunne kommentere på det i styremøte.

Basisfinansiert virksomhet

Den basisfinansierte virksomheten til MED, er i all hovedsak bevilgningen som kommer gjennom statsbudsjettet gjennom KD til UiO og hvor MED får videreført sin andel etter gjeldende budsjettmodell for UiO.

Tabell 1: Basisfinansiert virksomhet

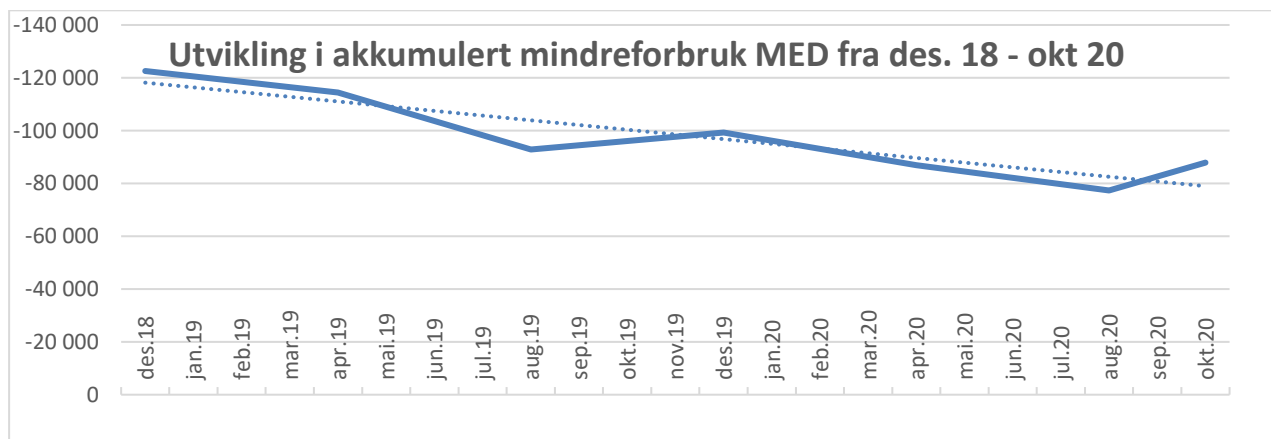
Basis virksomheten, samlet medisinsk fakultet	30.10.2020, Realisert	30.10.2020, Budsjett	Avvik hittil i år	Årsbudsjettet 2020	Prognose 2020
Inntekter	-660 315	-655 947	4 368	-825 550	-816 534
Personalkostnader	561 242	565 409	4 167	691 962	688 376
Driftskostnader	155 665	176 859	21 194	222 832	199 828
Investeringer	23 219	28 037	4 818	60 112	34 211
Isolert mer-/mindreforbruk uten nettobidrag og prosjektavslutning	79 811	114 358	34 547	149 356	105 881
Nettobidrag fra ekstern finansierte prosjekter	-75 652	-76 263	-611	-96 162	-98 567
Prosjektavslutning	-5 096	-1 406	3 690	-1 406	-362
Isolert mer-/mindreforbruk	-937	36 689	37 626	51 788	6 952
Overført fra i fjor	-86 886	-86 886		-86 886	-86 886
Total basis virksomheten	-87 823	-50 197	37 626	-35 098	-79 934

Kommentarer til regnskapet for den basis finansierte virksomheten

- Realisert regnskap følger godt budsjettet ved utgang oktober
- Det er fortsatt vår vurdering av innsparingen i indirekte kostnader utgjorde ca. 10-12 MNOK i direkte sparte kostnader i perioden mars-august. I noe mindre grad har dette fortsatt i perioden august – oktober
- Vi antar at COVID-19 isolert sett for årets basisregnskap vil ha en betydelig positiv effekt, (minimum 20 MNOK), men at noe av dette vil vi få igjen motsatt vei inn i 2021 og eventuelt videre inn i senere år. Vi kommer nærmere tilbake til dette i forbindelse med vår oppdaterte langtidsplan; 2021 - 2025, som vi vil presentere for styret i neste styremøte

Tabell 2: Basisfinansiering MED - utvikling over tid - trend

Tabell 2 viser hvordan det akkumulerte mindreforbruket til MED har utviklet seg fra desember 2018 til oktober 2020.



I vår plan for 2020 skulle vi fortsette å redusere mindreforbruket nedover. Som vi ser av kurven her så har kurven snudd oppover nå de siste månedene- og viser da denne isolerte positive effekten av Covid-19 på regnskapet for 2020, omtalt over.

Fakultetets eksternt finansiert virksomhet

MEDs eksternt finansierte virksomhet utgjør ca. 40% av de totale inntektene. Som vi ser av tabell 1 så bidrar den eksternt finansierte virksomheten nå med ca. 100 mill. kr. som bidrag inn i basisøkonomien- og er dermed helt avgjørende for vår basisvirksomhet.

I tabell 3 vises fakultetets samlede regnskap pr. utgang oktober for den eksterntfinansierte virksomheten.

Tabell 3: Eksternt finansiert virksomhet

Eksternt finansiert virksomhet	30.10.2020, Realisert	30.10.2020, Budsjett	Avvik hittil i år	Årsbudsjettet 2020	Prognose 2020
Inntekter	-553 772	-449 710	-104 062	-602 779	-702 429
Personalkostnader	275 363	298 339	-22 976	366 058	364 406
Driftskostnader	83 961	150 123	-66 162	179 238	167 818
Investeringer	10 565	1 616	8 949	2 456	3 349
Isolert mer-/mindreforbruk uten nettobidrag og prosjektavslutning	-183 883	368	-184 251	-55 027	-166 856
Nettobidrag fra eksternt finansierte prosjekter	75 680	81 761	-6 081	98 606	101 188
Prosjektavslutning	5 096	1 406	3 690	1 406	1 992
Isolert mer-/mindreforbruk	-103 107	83 535	-186 642	44 985	-63 676
Overført fra i fjor	-258 293	-258 293		-258 293	-258 293
Total bidrags- og oppdragsdelen	-361 400	-174 758	-186 642	-213 308	-321 969

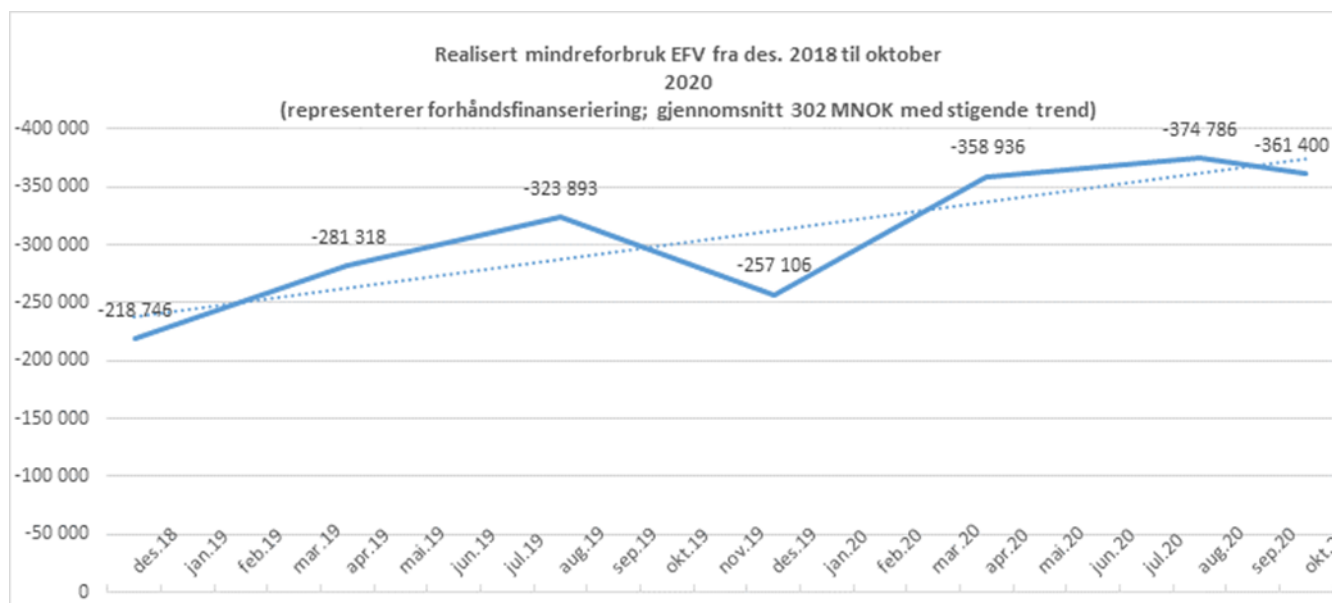
Kommentarer

- Det store positive inntektsavviket mot budsjett skyldes blant annet en stor utfakturering fra IMB knyttet til en gave/fra en stiftelse som i sin helhet er blitt inntektsført nå. Det er videre fortsatt lite brukt av SF-2 (Scientia Fellow 2), midlene vi har mottatt ca. 50 MNOK fra EU. I tillegg har alle enheter ved MED økt sine forhåndsfinansiering/prosjektportefølje de siste 2 årene.
- Lave driftskostnader på eksternt finansierte prosjekter må nok også i stor grad tilskrives de utsettelse som COVID-19 medførte (er) for de eksternt finansierte prosjektene

- Personalkostnader og driftskostnader er lavere knyttet til senere oppstart enn i budsjettet.
- Fakultetet har ved utgangen av oktober 2020 totalt 800 aktive eksternt finansierte prosjekter, som representerer en økning fra tilsvarende 757 pr. utgang oktober i 2019.

Tabell 4: Utvikling av forhåndsfinansiering MED over tid

Tabell 4 viser saldo på summen av MED sine eksternt finansierte prosjekter og utviklingen i denne forhåndsfinansieringen de to siste årene.



Total forhåndsfinansiering på prosjektene var på 361 millioner kroner. Alt er knyttet til fremtidig aktivitet. Finansieringen i disse eksternt finansierte prosjektene har historisk virket slik at midlene gis/finansieres mye tidligere enn prosjektene faktisk bruker midlene. Det er derfor det akkumuleres så vidt høye mindreforbruk i den eksternt finansierte virksomheten.

Vi har i perioden gjort en gjennomgang av hvor økningen har kommet hen, både etter finansieringskilde og fordelt pr. enhet. Alle enhetene ved MED har hatt en økning av sin eksternt finansierte portefølje de siste 2 årene. Enhetene er bedt om å kommentere porteføljen mht. Covid-19 effekter i desember rapporteringen.

Totaløkonomien (basis + eksternt finansiert virksomhet)

UiO sentralt ønsker en større fokus på totaløkonomi.

I tabell 4 viser vi MEDs total økonomi pr. utgang oktober:

Total økonomi medisinsk fakultet	30.10.2020, Realisert	30.10.2020, Budsjett	Avvik hittil i år	Årsbudsjettet 2020	Års prognose for hele 2020
Inntekter	-1 214 087	-1 105 657	-108 430	-1 428 329	-1 518 963
Personalkostnader	836 605	863 748	-27 143	1 058 020	1 052 782
Driftskostnader	239 626	326 982	-87 356	402 070	367 646
Investeringer	33 784	29 653	4 131	62 568	37 560
Isolert mer-/mindreforbruk uten nettobidrag og prosjektavslutning	-104 072	114 726	-218 798	94 329	-60 975
Nettobidrag fra ekstern finansierte prosjekter	28	5 498	-5 470	2 444	2 621
Prosjektavslutning	0	0	0	0	1 630
Isolert mer-/mindreforbruk	-104 044	120 224	-224 268	96 773	-56 724
Overført fra i fjor	-345 179	-345 179	0	-345 179	-345 179
Grand Total	-449 223	-224 955	-224 268	-248 406	-401 903

Tabellen viser at det totale aktivitetsnivået (kolonnen helt til høyre) som er knyttet til MEDs virksomhet; ca. 1,5 milliarder i 2020, hvorav personalkostnadene utgjør ca. 69% av aktiviteten.

Øvrig informasjon til styret knyttet til økonomisk status

- Fakultetet mottok nå i oktober beskjed om at vi får 5,2 MNOK tildeling for 2020 knyttet spesifikt til å finansiere forlengelser av stipendiater/postdoktorer som er finansiert av privat og EU. MED har nesten halvparten av hele UiO sitt totale tall for dette og ekstra tildelingen ble derfor så stor. Hele beløpet fordeles ut til instuttuene der disse er registrert. Vi skal rapportere på bruken av disse midlene i årsrapporten til UiO og midlene kan bli trukket tilbake hvis de ikke brukes til det de er ment for.
- Vi kommer tilbake til fakultetets langtidsplan for 2021 -2025 til neste styremøte. Vi skal levere denne langtidsprognosen til UiO den 15. desember og vil forankre den i første styremøte i 2021.

Sogn Arena, 23. november 2020

Gaute Frøisland

FRAMLEGGNOTAT TIL FAKULTETSSTYRET

Til: Det medisinske fakultets styre

Fra: Ivar P. Gladhaug

Sakstype (O/D/V): V

Arkivsaksnr: 2015/8353

Vedlegg: 0

Møtedato: 16.12.2020

Sakstittel: Oppnevning av styre for NCMM

Formål /hvorfremmes saken:

Oppnevningsperioden for NCMMs nåværende styre utgår 31.12.2020.

Saksframstilling:

Styret skal i henhold til mandatet ha seks medlemmer: UiO oppnevner tre medlemmer, inkludert styreleder; styreleder skal inneha kombinert stilling MED/ sykehus, et medlem fra UiO/MED, et medlem fra UiO/ MN. Helse Sør-Øst oppnevner selv to medlemmer. Det nasjonale dekanmøtet i medisin oppnevner en nasjonal representant med vara på vegne av de øvrige universitetene og helseregionene.

Det avtroppende styret har fungert godt, og styrerepresentantene er blitt forspurt om eventuell gjenoppnevning. Nasjonal representant, Maria Perander (UiT), har gitt beskjed om at hun ønsker å rotere ut etter mange år i funksjonen. Hennes vara, Ola Myklebost (UiB), har sagt seg villig til å rykke opp som styremedlem. Nytt nasjonalt varamedlem må utnevnes av det nasjonale dekanmøtet i medisin i deres neste møte.

Forslag til styresammensetning:

UiO: Jens Petter Berg, styreleder (UiO MED/OUS), gjenoppnevnes

Hilde Loge Nilsen (MED/AHUS), gjenoppnevnes

Kandidat fra MN. Avhengig av interne prosesser ved MN vil navn bli fremlagt i møtet

Arnoldo Frigessi, vara (MED), gjenoppnevnes

HSØ: Øystein Krüger, gjenoppnevnes

Bente Halvorsen, gjenoppnevnes

Torun Berge, vara, gjenoppnevnes

Nasjonalt styremedlem: Ola Myklebost (UiB), gjenoppnevnes. Vara ikke avklart.

Besluttende myndighet: Fakultetsstyret

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret oppnevner representanter til styre for NCMM som foreslått.

PROTOKOLL VALG AV MIDLERTIDIG VITENSKAPELIG REPRESENTANT TIL FAKULTETSSTYRET FOR PERIODEN 01.01.21-31.12.21.

Det medisinske fakultet har i perioden oktober-november avholdt valg av medlem til fakultetsstyret for 2021 (midlertidig vitenskapelig).

Fakultetets oppnevnte valgstyre har fungert for valget, og består av følgende medlemmer:

- Professor Marit Bragelien Veierød, styrets leder (representant for vitenskapelig personale)
- Professor Per Grøttum (representant for vitenskapelig personale)
- Student Karsten Kluge (1.7.2019-30.6.2020) - vara Hanna Sjøli Ottesen
- Seniorrådgiver Frode Fagerbakk (representant for teknisk-administrativt personale)

Linn Bævre har fungert som styrets sekretær.

Valget er gjennomført etter bestemmelser i «Valgreglement for Universitetet» i Oslo.

Valget ble gjennomført som preferansevalg og elektronisk i e-valg (universitetets valg-portal).

Valgets formål har vært å velge 1 fast representant for midlertidig vitenskapelig personale, samt 2 vara representanter for samme stillingsgruppe.

MFU velger studentrepresentant i eget møte.

Frist for å komme med forslag til kandidater ble opprinnelig satt til 30. oktober 2020. P.g.a. manglende forslag ble fristen utsatt til 8. november 2020. Innen utvidet frist var det kommet inn forslag på følgende kandidater:

- Eira Bjørvik
- Ole Kristian Aars
- Sara Mehmood Shah
- Tahira Riaz
- Umair Majid

Valget var åpent i perioden 19. november kl. 08.00 til 26. november kl. 12.00.

Opptelling av stemmer ble gjort på møte via Zoom 26. 11. kl. 12, hvor valgkomiteens medlemmer, styrets sekretær, samt medarbeidere fra USIT (Simeon Simeonov og Stein Elgethun) deltok.

P.g.a. COVID-19 ble møtet besluttet avholdt digitalt og ikke fysisk.

Valgresultat:

Etter opptelling av stemmer ble følgende personer valgt som fast medlem og varamedlemmer for midlertidig vitenskapelig ansatte i Det medisinske fakultets styre for perioden 01.01.2021 til 31.12.2021

Fast medlem for midlertidig vitenskapelig personale: Eira Bjørvik

1. **vara: Sara Mehmood Shah**
2. **vara: Ole Kristian Aars**

Oslo 26.11.2020

Marit Bragelien Veierød
valgstyrets leder



Per Grøttum
medlem valgstyret

Frode Fagerbakk
medlem valgstyret

Karsten Kluge
medlem valgstyret

Vedlegg:

Oversikt stemmer

Fremdriftsplan for valget

Kandidater til valget

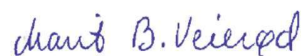
Valgresultat:

Etter opptelling av stemmer ble følgende personer valgt som fast medlem og varamedlemmer for midlertidig vitenskapelig ansatte i Det medisinske fakultets styre for perioden 01.01.2021 til 31.12.2021

Fast medlem for midlertidig vitenskapelig personale: Eira Bjørvik

- 1. vara: Sara Mehmood Shah**
- 2. vara: Ole Kristian Aars**

Oslo 26.11.2020



Marit Bragelien Veierød
valgstyrets leder

Per Grøttum
medlem valgstyret

Frode Fagerbakk
medlem valgstyret

Karsten Kluge
medlem valgstyret

Vedlegg:

Oversikt stemmer

Fremdriftsplan for valget

Kandidater til valget

Linn Bævre

From: Frode Fagerbakk
Sent: torsdag 26. november 2020 16:17
To: Linn Bævre
Subject: RE: protokoll utkast

Hei Linn,

Veldig ryddige og oversiktlige protokoller.

Bekreftelse på signert protokoll:

Om det holder å gjøre det slik så bekrefter jeg signatur av protokollene for begge valg ved denne eposten.

Hvis ikke, så kan jeg sikkert signere fysisk på Sogn Arena før jul. Jeg må nok inn en gang eller to før ferien.

Hilsen
Frode Fagerbakk

-----Original Message-----

From: Linn Bævre <linn.bavre@medisin.uio.no>

Sent: Thursday, November 26, 2020 2:16 PM

To: valgstyret@medisin.uio.no

Subject: [valgstyret] FW: protokoll utkast

Kjære valgstyre.

Vedlagt er de to protokollene, med vedlegg.

Gi beskjed om noe skal rettes opp.

Signer gjerne elektronisk, eller bekreft signatur ved å sende bekreftelse på e-mail.

Vennlig hilsen
Linn

-----Original Message-----

From: Knut Tore Stokke <k.t.stokke@medisin.uio.no>

Sent: Thursday, November 26, 2020 1:25 PM

To: Linn Bævre <linn.bavre@medisin.uio.no>

Subject: RE: protokoll utkast

Takk,

Her er tilpasset protokoll for vårt valg, utskriften fra valgløsningen og framdriftsplanen. Jeg så du hadde satt opp kandidatene som et eget vedlegg. Har du laget et dokument på det også?

mvh Knut Tore

-----Original Message-----

From: Linn Bævre <linn.bavre@medisin.uio.no>

Sent: Thursday, November 26, 2020 12:57 PM

To: Knut Tore Stokke <k.t.stokke@medisin.uio.no>

Subject: protokoll utkast

Linn Bævre

From: Karsten Kluge <karstenek@gmail.com>
Sent: torsdag 26. november 2020 17:15
To: Linn Bævre
Subject: Re: protokoll utkast

Jeg bekrefter å ha godkjent disse protokollene.

Vennlig hilsen
Karsten Engseth Kluge

> 26. nov. 2020 kl. 15:43 skrev Linn Bævre <linn.bavre@medisin.uio.no>:

>

> Per har signert vedlagte prookoller.

>

> Vennlig hilsen

> Linn

>

> -----Original Message-----

> From: Per Grøttum <per@medisin.uio.no>

> Sent: Thursday, November 26, 2020 3:21 PM

> To: Linn Bævre <linn.bavre@medisin.uio.no>

> Cc: Per Grøttum <per@medisin.uio.no>

> Subject: RE: protokoll utkast

>

> Her er mine underskrifter.

>

> Hilsen

> Per

>

>

> -----Original Message-----

> From: Linn Bævre <linn.bavre@medisin.uio.no>

> Sent: Thursday, November 26, 2020 14:16

> To: valgstyret@medisin.uio.no

> Subject: [valgstyret] FW: protokoll utkast

>

> Kjære valgstyre.

>

> Vedlagt er de to protokollene, med vedlegg.

>

> Gi beskjed om noe skal rettes opp.

> Signer gjerne elektronisk, eller bekreft signatur ved å sende bekreftelse på e-mail.

>

> Vennlig hilsen

> Linn

>

> -----Original Message-----

> From: Knut Tore Stokke <k.t.stokke@medisin.uio.no>

> Sent: Thursday, November 26, 2020 1:25 PM

Valg-ID: 33f0d56b-fcd0-4477-99c7-e58c369b4379

Valg-tittel: Midlertidig vitenskapelige ansatte

Valg-type: uio_stv

Valgperiode: 2020-11-19 08:00:00 (CET) - 2020-11-26 12:00:00 (CET)

Opptellingstidspunkt: 2020-11-26 12:20:01 (CET)

Opptelling startet av: Linn Bævre

Kandidater: Eira Bjørvik, Ole Kristian Aars, Umair Majid, Sara Mehmood Shah, Tahira Riaz

Antall faste representanter å velge: 1

Antall vararepresentanter å velge: 2

Antall stemmer: 88

Antall blanke stemmer: 2

Manntall

=====

Navn: Midlertidig vitenskapelige ansatte

Antall stemmer: 88

Antall blanke stemmer: 2

Manntallsgruppens vektning: (vekt i %) 100 / (ikke-blanke stemmer) 86 = 1.162790697674418604651162791

Multiplikator: 0.86

Vekt per stemme: 1.162790697674418604651162791 * 0.86 = 1

Kvotering

=====

Navn: Menn

Antall faste representanter som kan velges fra denne gruppen må være minst: 0

Antall faste representanter som kan velges fra denne gruppen kan være maks: 1

Medlemmer:

Ole Kristian Aars

Umair Majid

Navn: Kvinner

Antall faste representanter som kan velges fra denne gruppen må være minst: 0

Antall faste representanter som kan velges fra denne gruppen kan være maks: 1

Medlemmer:

Eira Bjørvik

Sara Mehmood Shah

Tahira Riaz

I minst én av kvote-gruppene er det minimale antallet kandidater som må velges lik 0. Fjerner kvote-regler for faste representanter.

Hovedoppgjør

=====

Opptellingsrunde 1

Sum overskudd: 0, 0 av 1 gjenstående kandidater valgt

Beregner valgtall:

Kvotient (§18.3, §33): $(86 \text{ (vekt av ikke-blanke stemmer)}) / (1 \text{ representant(er) å velge} + 1)$ (beregnes med to desimaler, uten forhøyning) = 43.00

Valgtallet er: $43.00 \text{ (kvotient)} + 0.01 \text{ (epsilon)} = 43.01$

Status

Eira Bjørvik: 34

Sara Mehmood Shah: 20

Ole Kristian Aars: 15

Umair Majid: 10

Tahira Riaz: 7

Opptellingsrunde 2

Valgtall: 43.01, Sum overskudd: 0, 0 av 1 gjenstående kandidater valgt

Tahira Riaz er ekskludert.

Stemmesedler fra følgende vekt-gruppe(r) kan overføres: 1

Tahira Riaz har 3 stemmesedler fra 1 vekt-gruppe(r) å overføre (inkludert 4 blank(e)).

Overfører stemmesedler med vekt 1:

Ole Kristian Aars fikk 2 stemmesedler med totalvekt 2.

Sara Mehmood Shah fikk 1 stemmesedler med totalvekt 1.

Status

Eira Bjørvik: 34

Sara Mehmood Shah: 21

Ole Kristian Aars: 17

Umair Majid: 10

Opptellingsrunde 3

Valgtall: 43.01, Sum overskudd: 0, 0 av 1 gjenstående kandidater valgt

Umair Majid er ekskludert.

Stemmesedler fra følgende vekt-gruppe(r) kan overføres: 1

Umair Majid har 7 stemmesedler fra 1 vekt-gruppe(r) å overføre (inkludert 3 blank(e)).

Overfører stemmesedler med vekt 1:

Eira Bjørvik fikk 3 stemmesedler med totalvekt 3.

Ole Kristian Aars fikk 2 stemmesedler med totalvekt 2.

Sara Mehmood Shah fikk 2 stemmesedler med totalvekt 2.

Status

Eira Bjørvik: 37

Sara Mehmood Shah: 23

Ole Kristian Aars: 19

Opptellingsrunde 4

Valgtall: 43.01, Sum overskudd: 0, 0 av 1 gjenstående kandidater valgt

Ole Kristian Aars er ekskludert.

Stemmesedler fra følgende vekt-gruppe(r) kan overføres: 1

Ole Kristian Aars har 10 stemmesedler fra 1 vekt-gruppe(r) å overføre (inkludert 9 blank(e)).

Overfører stemmesedler med vekt 1:

Eira Bjørvik fikk 6 stemmesedler med totalvekt 6.

Sara Mehmood Shah fikk 4 stemmesedler med totalvekt 4.

Status

Eira Bjørvik: 43

Sara Mehmood Shah: 27

Opptellingsrunde 5

Valgtall: 43.01, Sum overskudd: 0, 0 av 1 gjenstående kandidater valgt

Sara Mehmood Shah er ekskludert.

Gjenstående kandidater er mindre eller lik antall ledige plasser (§19.1).

Eira Bjørvik er valgt i henhold til §19.1.

Eira Bjørvik ble valgt (§19.1).

Alle representanter som skulle velges er valgt. Avslutter oppgjøret i henhold til §19.2.

(Avslutter hovedoppgjør)

Kvotering (vara)

Navn: Menn

Antall vararepresentanter som kan velges fra denne gruppen må være minst: 1

Antall vararepresentanter som kan velges fra denne gruppen kan være maks: 1

Medlemmer som ikke er valgt: Ole Kristian Aars, Umair Majid

Navn: Kvinner

Antall vararepresentanter som kan velges fra denne gruppen må være minst: 1

Antall vararepresentanter som kan velges fra denne gruppen kan være maks: 1

Medlemmer som ikke er valgt: Tahira Riaz, Sara Mehmood Shah

Valgoppgjør for vara 1

=====

Opptellingsrunde 1 (for vara 1)

Sum overskudd: 0, 0 av 2 gjenstående kandidater valgt

Beregner valgtall for vara runde:

Kvotient (§18.3, §33): $(86 \text{ (vekt av ikke-blanke stemmer)}) / (1 \text{ faste representant(er) å velge} + (1. \text{ vara}) + 1)$
(beregnes med to desimaler, uten forhøyning) = 28.66

Valgtallet er: $28.66 \text{ (kvotient)} + 0.01 \text{ (epsilon)} = 28.67$

Status

Eira Bjørvik: 34 (valgt tidligere)

Sara Mehmood Shah: 20

Ole Kristian Aars: 15

Umair Majid: 10

Tahira Riaz: 7

Eira Bjørvik ble valgt i en tidligere runde.

Beregnet overskudd for Eira Bjørvik er: 5.33

Opptellingsrunde 2 (for vara 1)

Valgtall: 28.67, Sum overskudd: 5.33, 0 av 2 gjenstående kandidater valgt

Kunne ikke ekskludere noen i henhold til §16.3

Overfører overskudd fra Eira Bjørvik:

Summen av vektene til stemmesedler som skal overføres > overskudd

Kvotient: $5.33 \text{ (overskudd)} / 24 \text{ (antall stemmesedler som skal overføres)} = 0.22$

Ole Kristian Aars fikk 7 stemmesedler med totalvekt 1.54.

Umair Majid fikk 3 stemmesedler med totalvekt 0.66.

Sara Mehmood Shah fikk 11 stemmesedler med totalvekt 2.42.

Tahira Riaz fikk 3 stemmesedler med totalvekt 0.66.

Status

Sara Mehmood Shah: 22.42

Ole Kristian Aars: 16.54

Umair Majid: 10.66

Tahira Riaz: 7.66

Opptellingsrunde 3 (for vara 1)

Valgtall: 28.67, Sum overskudd: 0, 0 av 2 gjenstående kandidater valgt

Tahira Riaz er ekskludert.

Stemmesedler fra følgende vekt-gruppe(r) kan overføres: 1, 0.22

Tahira Riaz har 6 stemmesedler fra 2 vekt-gruppe(r) å overføre (inkludert 4 blank(e)).

Overfører stemmesedler med vekt 1:

Ole Kristian Aars fikk 2 stemmesedler med totalvekt 2.
Sara Mehmood Shah fikk 1 stemmesedler med totalvekt 1.

Status

Sara Mehmood Shah: 23.42
Ole Kristian Aars: 18.54
Umair Majid: 10.66

Overfører stemmesedler med vekt 0.22:

Sara Mehmood Shah fikk 1 stemmesedler med totalvekt 0.22.
Ole Kristian Aars fikk 1 stemmesedler med totalvekt 0.22.
Umair Majid fikk 1 stemmesedler med totalvekt 0.22.

Status

Sara Mehmood Shah: 23.64
Ole Kristian Aars: 18.76
Umair Majid: 10.88

Opptellingsrunde 4 (for vara 1)

Valgtall: 28.67, Sum overskudd: 0, 0 av 2 gjenstående kandidater valgt

Umair Majid er ekskludert.

Stemmesedler fra følgende vekt-gruppe(r) kan overføres: 1, 0.22
Umair Majid har 10 stemmesedler fra 2 vekt-gruppe(r) å overføre (inkludert 4 blank(e)).
Overfører stemmesedler med vekt 1:

Sara Mehmood Shah fikk 3 stemmesedler med totalvekt 3.
Ole Kristian Aars fikk 3 stemmesedler med totalvekt 3.

Status

Sara Mehmood Shah: 26.64
Ole Kristian Aars: 21.76

Overfører stemmesedler med vekt 0.22:

Sara Mehmood Shah fikk 3 stemmesedler med totalvekt 0.66.
Ole Kristian Aars fikk 1 stemmesedler med totalvekt 0.22.

Status

Sara Mehmood Shah: 27.30
Ole Kristian Aars: 21.98

Opptellingsrunde 5 (for vara 1)

Valgtall: 28.67, Sum overskudd: 0, 0 av 2 gjenstående kandidater valgt

Ole Kristian Aars er ekskludert.

Gjenstående kandidater er mindre eller lik antall ledige plasser (§19.1).
Sara Mehmood Shah ble valgt (§19.1).

(Avslutter valg av vara 1)

Valgoppgjør for vara 2

=====

Opptellingsrunde 1 (for vara 2)

Sum overskudd: 0, 1 av 2 gjenstående kandidater valgt

Beregner valgtall for vara runde:

Kvotient (§18.3, §33): $(86 \text{ (vekt av ikke-blanke stemmer)}) / (1 \text{ faste representant(er) å velge} + (2. \text{ vara}) + 1)$
(beregnes med to desimaler, uten forhøyning) = 21.50

Valgtallet er: $21.50 \text{ (kvotient)} + 0.01 \text{ (epsilon)} = 21.51$

Status

Eira Bjørvik: 34 (valgt tidligere)

Sara Mehmood Shah: 20 (valgt tidligere)

Ole Kristian Aars: 15

Umair Majid: 10

Tahira Riaz: 7

Eira Bjørvik ble valgt i en tidligere runde.

Beregnet overskudd for Eira Bjørvik er: 12.49

Maksimumskvote for gruppa "{'en'; 'Females';, 'nn'; 'Kvinner';, 'nb'; 'Kvinner'}" (Tahira Riaz) er fylt.

Tahira Riaz er medlem av en gruppe som har nådd sin maksimumskvote. Ekskluderer...

Tahira Riaz er ekskludert.

Stemmesedler fra følgende vekt-gruppe(r) kan overføres: 1

Tahira Riaz har 3 stemmesedler fra 1 vekt-gruppe(r) å overføre (inkludert 4 blank(e)).

Overfører stemmesedler med vekt 1:

Ole Kristian Aars fikk 2 stemmesedler med totalvekt 2.

Sara Mehmood Shah fikk 1 stemmesedler med totalvekt 1.

Status

Sara Mehmood Shah: 21 (valgt tidligere)

Ole Kristian Aars: 17

Umair Majid: 10

Opptellingsrunde 2 (for vara 2)

Valgtall: 21.51, Sum overskudd: 12.49, 1 av 2 gjenstående kandidater valgt

Kunne ikke ekskludere noen i henhold til §16.3

Overfører overskudd fra Eira Bjørvik:

Summen av vektene til stemmesedler som skal overføres > overskudd

Kvotient: 12.49 (overskudd) / 24 (antall stemmesedler som skal overføres) = 0.52

Ole Kristian Aars fikk 8 stemmesedler med totalvekt 4.16.

Umair Majid fikk 4 stemmesedler med totalvekt 2.08.

Sara Mehmood Shah fikk 12 stemmesedler med totalvekt 6.24.

Status

Sara Mehmood Shah: 27.24 (valgt tidligere)

Ole Kristian Aars: 21.16

Umair Majid: 12.08

Sara Mehmood Shah ble valgt i en tidligere runde.

Beregnet overskudd for Sara Mehmood Shah er: 5.73

Maksimumskvote for gruppa "{'en'; 'Females';, 'nn';: 'Kvinner';, 'nb';: 'Kvinner'}" (Tahira Riaz) er fylt.

Tahira Riaz er medlem av en gruppe som har nådd sin maksimumskvote. Ekskluderer...

Tahira Riaz er allerede ekskludert.

Opptellingsrunde 3 (for vara 2)

Valgtall: 21.51, Sum overskudd: 5.73, 1 av 2 gjenstående kandidater valgt

Umair Majid er ekskludert.

Gjenstående kandidater er mindre eller lik antall ledige plasser (§19.1).

Ole Kristian Aars ble valgt (§19.1).

Alle representanter som skulle velges er valgt. Avslutter oppgjøret i henhold til §19.2.
(Avslutter siste varaoppgjør og dermed hele opptellingen)

Oppsummering

Loddtrekning: Nei

Kandidater som ble valgt som faste representanter:

Eira Bjørvik

Kandidater som ble valgt som vararepresentanter:

1: Sara Mehmood Shah

2: Ole Kristian Aars

(Avslutter protokoll)

Framdriftsplan for valg av en representant med vara for midlertidig vitenskapelig personale, inklusiv midlertidig tilsatte professor II til fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet (perioden 1.1-31.12.2021)

Dato	Aktivitet	Ansvarlig	Status
28.8.2020	Valgstyret godkjenner framdriftsplan for valget.	Valgstyret	
28.9.2020	Valget er bestilt (nettskjema)	Sekretær	
28.9.2020	Valgnettsider klargjort, nyhetssak på ansattssidene	Nettredaktør	
30.9., 14.10 og 28.10.2020	Informasjon om valget til midlertidig vitenskapelig tilsatte inkl. professor II (mail med henvisning til nettsider).	Sekretær	
30.10.2020	Frist for å fremme forslag på kandidater.	Forslagsstillere	
02.11.2020	Valgstyret godkjenner kandidatene. Registrering av godkjente kandidater i valgapplikasjonen.	Valgstyret/USIT/ sekretær	
5.11.2020	Innlevering av valgmateriell til nettsidene. Kandidatene kan redigere eget valgprogram fram til åpning av stemmeperiode.	Kandidater	
6.11.2020	Offentliggjøring av kandidater og forslagsstillere.	Nettredaktør	
9.11.2020	Nyhetssak på ansattssidene	Nettredaktør	
9.11.2019	legge inn manntall i ny applikasjon	sekretær	
12., 19. og 25.11.2020	Mailinfo til aktuelle tilsatte om valget med link til valgsider.	Sekretær	
19.- 26.11.2020	Stemmeperiode. Valget åpnes 19.11 kl. 8 og avsluttes 26.11 kl. 12.	Stemmeberettigede	
26.11.2019	Møte i valgstyret fra kl. 12. Valgopptelling. Offentliggjøring av valresultatet.	Valgstyret, Personal, USIT, nettredaktør, sekretær	

UiO **Det medisinske fakultet**

Kandidater, midlertidige vitenskapelige



Eira Bjørvik

Eira Bjørvik stiller til valg som representant for midlertidig vitenskapelig tilsatte i fakultetsstyret i perioden 01.01.2021–31.12.2021.

[Les mer ...](#)



Ole Kristian Aars

Ole Kristian Aars stiller til valg som representant for midlertidig vitenskapelig tilsatte i fakultetsstyret i perioden 01.01.2021–31.12.2021.

[Les mer ...](#)



Sara Mehmood Shah

Sara Mehmood Shah stiller til valg som representant for midlertidig vitenskapelig tilsatte i fakultetsstyret i perioden 01.01.2021–31.12.2021.

[Les mer ...](#)

Tahira Riaz



Tahira Riaz stiller til valg som representant for midlertidig vitenskapelig tilsatte i fakultetsstyret i perioden 01.01.2021–31.12.2021.

[Les mer ...](#)



Umair Majid

Umair Majid stiller til valg som representant for midlertidig vitenskapelig tilsatte i fakultetsstyret i perioden 01.01.2021–31.12.2021.

[Les mer ...](#)

Fakultetsstyret – møteplan 2021

Fakultetsstyremøter Kl. 16-19	IDF-møter Kl. 9-11	Innmeldings- /innleveringsfrist Kl. 12
2. mars	15. februar	8. februar
11. mai	26. april	19. april
15. juni	31. mai	25. mai
21. september	6. september	30. august
26. oktober	11. oktober	4. oktober
15. desember (møtested angis senere)	29. november	22. november

Der ikke annet er angitt avholdes møtene i Sogn arena, 2. etasje, møterom Hippokrates.

Til: Det medisinske fakultets styre

Fra: Oline Marie Sæther, på vegne av Medisinsk studentutvalg

Sakstype (O/D/V): Vedtak

Arkivsaksnr:

Vedlegg: 5

Møtedato: 16.12.2020

Sakstittel: Studentrepresentasjon i fakultetets beredskapsgruppe

Hvorfor fremmes saken: Etter Universitets- og høyskoleloven (uhl.) [§ 4-1, punkt 4](#), skal studentorganer høres i alle saker som angår studentene «på det aktuelle nivå». Det er utdanningsinstitusjonene som skal sørge for at denne retten ivaretas. For å sikre denne retten i beredskapssituasjoner, er det rimelig at fakultetets beredskapsgruppe inkluderer en studentrepresentant i sitt arbeid. UiO sin sentrale beredskapsgruppe og beredskapsgrupper på flere andre fakultet ved UiO har inkludert en studentrepresentant, nettopp for å ivareta studentenes rettigheter som beskrevet i uhl. § 4-1. I [UiO sin sentrale beredskapsplan](#) (se vedlegg 1) er det to punkter som også understøtter at beredskapsgruppen inkluderer en studentrepresentant. Punkt 1.2 fastslår at virksomheten har «...et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter i arbeidet med forebygging, beredskap og krisehandling». Punkt 5 anbefaler «...at den lokale beredskapsorganiseringen tar utgangspunkt i den sentrale beredskapsorganiseringen for å få best mulig enhetlig og samordnet beredskap». Forslagsstiller foreslår at Det medisinske fakultet følger samme eksempel som UiO sentralt og inkluderer en studentrepresentant i beredskapsgruppen.

Saksframstilling og saksgang: 11. mars 2020 sendte forlagsstiller og leder av Medisinsk studentutvalg (MSU), Oline Sæther, en mail til dekanatet med en forespørsel om at beredskapsgruppen inkluderte en studentrepresentant. Det ble vist til uhl. § 4-1 og at en tett dialog mellom fakultetets ledelse og studentene er hensiktsmessig (vedlegg 2) i en krisesituasjon. Det ble også vist til at leder av Juridisk studentutvalg sendte samme forespørsel til sitt dekanat og fikk forespørselen innvilget samme dag. Forslagsstiller videresendte også en juridisk betenkning fra leder av Juridisk studentutvalg (vedlegg 3), hvor de rettslige argumentene ble gjennomgått i detalj. Det ble videre påpekt at fakultetets beredskapsledelse er organisert etter modell fra UiO sin sentrale beredskapsledelse, og at i UiO sin sentrale beredskapsledelse var studentene representert ved leder av Studentparlamentet.

Dekanatet avsto forespørselen om å inkludere en studentrepresentant i fakultetets beredskapsgruppe. De neste dagene ble det fremstilt tre alternative løsninger.

- Alternativ løsning 1: Iverksatt fra og med 12. mars. Forslagsstiller ble tilbudt å bli oppringt av dekanen etter hvert beredskapsmøte for å bli orientert om sakene fra dagens møte.
- Alternativ løsning 2: iverksatt fra og med 13. mars. Forslagsstiller ble tilbudt å møte studiedekanen for bachelor- og master-studier daglig for å diskutere studierelaterte saker sammen med kommunikasjonsansvarlige.
- Alternativ løsning 3: Iverksatt fra og med 16. mars. Forslagsstiller og MFU-leder ble tilbudt daglige møter med begge studiedekanene for å diskutere studierelaterte saker.

Forslagsstiller takket ja til alle alternative løsninger, men påpekte at ingen av løsningene sikret studentorganenes rett til å bli hørt, etter uhl. § 4-1. Alternativ 3 ble benyttet daglig i omtrent to uker. Siden har det vært en gradvis nedtrapping i hyppigheten på disse møtene. I dag har studiedekanene møte med MSU- og MFU-leder fast hver andre uke.

16. oktober 2020 fant det sted et møte hvor samarbeidet mellom studentorganene og dekanatet under korona i mars ble evaluert. Her fremmet forslagsstiller igjen en forespørsel om at det med snarlig virkning blir inkludert en studentrepresentant i fakultetets beredskapsgruppe og beredskapsgruppens arbeid, med bakgrunn i de ovennevnte argumentene. Forespørselen ble avslått.

Viktigste konsekvenser: Hvis fakultetet ikke inkluderer en student i sin beredskapsgruppe, sikrer ikke fakultetet studentorganenes rett til å bli hørt i saker som angår dem på det aktuelle nivået. I den juridiske betenkningen (vedlegg 2) står det:

«At studentene skal «høres i alle saker», må innebære at studenten fritt skal kunne få ytre seg, på bakgrunn av all tilgjengelig informasjon. Studentenes tilgang kan derfor ikke begrenses til de saker som de forelegges av det relevante organ. Det er for det første ikke opp til organene å avgjøre hvilke saker som kan sies å angå studentene. Om studentene mener de har synspunkter knyttet til en sak må dette legges til grunn. Det er for det andre opp til studentene å avgjøre hva de ønsker å ytre seg om.»

For å ivareta studentenes rett til å bli hørt i en beredskapssituasjon, er det rimelig å argumentere for at studentene er representert i det organet der avgjørelser blir tatt. Det føres ikke referat fra beredskapsgruppens møter, og studentene er ikke sikret at alle saker som blir diskutert i beredskapsgruppen blir tatt med fra beredskapsgruppens møter og presentert for det relevante studentorganet. I krisesituasjoner blir avgjørelser tatt med kort til ingen behandlingstid. Selv i de situasjonene hvor studentorganene blir presentert for saken utenfor beredskapsgruppens møter, er ikke studentorganene sikret at all relevant informasjon blir forelagt slik det ville blitt i en situasjon med normal saksgang og lengre behandlingstid. Studentenes rett til å bli hørt i alle saker som angår dem er dermed best sikret ved å ha en studentrepresentant som deltaker i beredskapsgruppen sitt arbeid. Dette tilsier at studentene i alle beredskapssituasjoner ved fakultetet, også i all overskuelig framtid, har en representant i beredskapsgruppen og involveres i beredskapsgruppens kontinuerlige arbeid.

Relevante saksopplysninger:

- På tre av UiO sine åtte fakultet ble studenter innlemmet i beredskapsgruppen. På juridisk fakultet ble studentene involvert etter JSU sin eksplisitte forespørsel. På Det humanistiske fakultet og Det teologiske fakultet ble studentene involvert på dekanatenes initiativ. På de fire andre fakultetene hadde ikke studentene et eksplisitt ønske om å involveres i beredskapsgruppens arbeid, men fant i samarbeid med dekanatene løsninger som både studentene og dekanatene ønsket.

- Forslagsstiller har forespurt referat fra evalueringsmøte den 16. oktober ved to anledninger, men det er ikke tilsendt. Siste forespørsel ble sendt til sekretær 10.12.20, og da var svaret at et utkast til referat er sendt fra sekretær til dekanatet, men at dekanatet ikke har godkjent referatet eller gitt ytterligere tilbakemelding til sekretær.

Besluttende myndighet: Fakultetsstyret.

Følgende punkter ønskes diskutert: Blir studentenes rett til å bli hørt ivaretatt når de ikke får delta i beredskapsgruppens kontinuerlige arbeid?

Forslag til vedtak: En studentrepresentant blir inkludert som medlem av beredskapsgruppa og inkludert i beredskapsgruppas kontinuerlige arbeid.



NETTVERSJON

SENTRAL BEREDSKAPSPLAN

Døgnbemannet vakt- og alarmsentral / Varsling av brann, ulykker og alvorlige hendelser:

Alarmtelefon 22 85 66 66

Andre henvendelser 22 85 50 07

UTARBEIDET AV

UiO: Enhet for HMS og beredskap

EIER

UiO: Enhet for HMS og beredskap
Boks 1077 Blindern
0136 Oslo

DOKUMENTANSVAR

Anita Sandberg
Tlf. 906 14 459

GODKJENT AV

Universitetsdirektør
Gunn-Elin Aa. Bjørneboe

DATO

22.09.2015

REVISJON

1.00

Innhold

1	Prinsipper og rammer for beredskapsplanen ved Universitetet i Oslo.....	3
1.1	Formål med beredskapsplanen.....	3
1.2	Prinsippene for krisehåndtering ved UiO.....	3
1.3	Beskrivelse av håndteringsnivåene i krisehåndtering ved UiO.....	3
1.4	Beredskapsplaner.....	4
1.4.1	Generell beredskapsplan.....	4
1.4.2	Brannvern – og evakueringsplaner ved brann.....	4
1.4.3	Plan for håndtering av PLIVO-hendelser (Pågående livstruende vold).....	4
2	Krise, hendelse og avvik.....	5
2.1	Hva er en «Krise»?.....	5
2.2	Håndtering av hendelser og kriser ved UiO.....	5
2.2.1	Nivå 1 – Sentrale, omfattende hendelser.....	5
2.2.2	Nivå 2 – Lokale beredskapssituasjoner/hendelser.....	6
2.2.3	Nivå 3 – Uønskede hendelser.....	6
2.2.4	Nivå 4 – Avvik, svikt i drift/infrastruktur og «nesten-ulykker».....	6
2.3	Fasene i krisehåndtering.....	7
3	Varsling og nedsetting av beredskapsledelse:.....	7
3.1	Den som oppdager hendelsen.....	7
4	Organisering av det sentrale beredskapsarbeidet.....	8
5	Den lokale beredskapsledelsen; fakultet/museum/bibliotek.....	8
6	LOS (UiO: Ledelsen og støtteenheter).....	8
7	Beredskap ved institutter/sentre/avdelinger.....	8
8	Opplæring og øvelser.....	9
8.1	Beredskapsledelse og kompetanseutvikling.....	9
8.2	Faglig støtte.....	9
9	Ansvar og grensesnitt.....	9
10	Etterarbeid, rapportering og anmeldelser etter uønskede hendelser/kriser.....	10

1 Prinsipper og rammer for beredkapsplanen ved Universitetet i Oslo

Sentral beredkapsplan for Universitetet i Oslo (UiO) er utarbeidet for å sikre effektiv og god håndtering av større kriser og beredkapsituasjoner ved UiO. I en krise- og beredkapsituasjon skal liv og helse alltid prioriteres foran alt annet. Deretter skal miljø, materielle verdier og omdømme vektlegges. UiO skal søke å gjenopprette normal drift av virksomheten så snart som mulig, og de delene av UiO som ikke rammes av krisen, skal så langt det er mulig opprettholde normal virksomhet.

Sentral beredkapsledelse er øverste ledelse ved større kriser ved UiO, og alle enhetene er underlagt denne i en krisesituasjon.

Fakultetene, museene, Universitetsbiblioteket, SUM og STK har lokal beredkapsledelse og lokale beredkapsplaner som de selv har ansvaret for å revidere. Ansvars- og oppgavedelingen mellom sentral og lokal beredkapsledelse er beskrevet i denne planen.

1.1 Formål med beredkapsplanen

Formålet med sentral beredkapsplan er å sikre at alle som har roller i håndtering av krise- og beredkapsituasjoner er kjent med sitt ansvar, sine oppgaver og hvordan grensesnittene mellom de ulike fungerer. Beredkapsplanen beskriver organisering og ansvar for beredkapsledelse ved UiO, og den gir rammene for de lokale beredkapsplanene.

Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid er basert på risikoanalyser. Når en slik analyse har avdekket en risiko, vil det settes i verk tiltak for å redusere sannsynligheten for at uønskede hendelser inntreffer. Krise- og beredkapsplaner skal bidra til å redusere konsekvensen av en uønsket hendelse når den først skjer.

1.2 Prinsippene for krisehåndtering ved UiO

Håndtering av krise- og beredkapsituasjoner ved UiO skal baseres på:

- **Ansvarsprinsippet** innebærer at den som har et ansvar i en normalsituasjon også har ansvar ved ekstraordinære hendelser.
- **Likhetsprinsippet** innebærer at den organisasjonen man operer med i beredskap skal være mest mulig lik den organisasjonen man har til daglig.
- **Nærhetsprinsippet** innebærer at hendelser skal håndteres på et lavest mulig effektivt nivå.
- **Samvirkeprinsippet** innebærer at virksomheten har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter i arbeidet med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

1.3 Beskrivelse av håndteringsnivåene i krisehåndtering ved UiO

Beredkapsarbeidet ved UiO utføres på flere nivåer, med forskjellige oppgaver og grensesnitt. Selve krisehåndteringen ivaretas på hhv sentralt eller lokalt nivå, mens planarbeid og den

praktiske utførelsen av oppgaver i en krisesituasjon, vil kunne omfatte også de underliggende nivåer, eksempelvis instituttnivået.

1.4 Beredskapsplaner

Det samlede beredskapsplanverket for UiO består av 3 forskjellige planelementer.

1.4.1 Generell beredskapsplan

Dette dokumentet er en sentral beredskapsplan for UiO. Den sentrale beredskapsplanen er overbyggende og styrende for alt beredskapsarbeidet ved UiO.

Det skal foreligge oppdaterte lokale beredskapsplaner, gjeldende for det enkelte fakultet/museum/bibliotek. De lokale planene skal dekke organisasjon, funksjon, roller og oppgaver.

Lokale beredskapsplaner, skal baseres på ROS-analyser, og mal fra enhet for HMS og beredskap (HMSB) skal brukes. ROS- analysene skal ivareta den enkelte enhets særegenhet (kjernevirksomhet, kjerneverdier og geografi), og oppdateres minimum hvert annet år. Det er et lokalt ansvar at ROS-analyser foreligger.

Beredskapsplaner skal gjøres tilgjengelig og kjent for alt nøkkelpersonell i beredskapsarbeidet ved UiO og skal være tilgjengelig i CIM, samt en kort versjon tilgjengelig på hjemmeområdene på UiO.

1.4.2 Brannvern – og evakueringsplaner ved brann

Lokal evakueringsplan skal sikre at alle personer i byggverket kommer seg til sikkert sted før kritiske forhold oppstår. Evakueringsplanene skal være tilpasset det enkelte byggverk, bruk, virksomhet og enkeltpersoner som har behov for assistanse. Eksisterende generell branninstruks ved UiO skal legges til grunn og er tilstrekkelig for majoriteten av virksomheten. Enhetene er selv ansvarlig for å vurdere om planen er tilpasset lokale forhold og risiko. Kontakt HMSB ved behov for bistand til vurdering og tilpasning av planverk.

Utførelsen av en brannevakuering må kunne skje spontant og intuitivt. Brannevakuering og akutt håndtering av brann, må baseres på hurtighet, og uten at det settes beredskapsledelse først.

Planen skal være tilgjengelig på nett – for alle, og som oppslag i de enkelte bygg.

1.4.3 Plan for håndtering av PLIVO-hendelser (Pågående livstruende vold)

PLIVO omfatter «skoleskyting» og lignende hendelser der ulike våpen rettes mot UiO`s studenter, ansatte og besøkende i den hensikt å skremme/skade/drepe. Det enkelte fakultet/museum/bibliotek skal utarbeide egen plan for håndtering av PLIVO-hendelser basert på en sentral mal. Tidsaspektet i hendelsen krever akutt, spontan og styrt reaksjon – FØR beredskapsledelse kan settes. Mange av planens umiddelbare oppgaver og roller fylles av

ansatte/de tilstedeværende – som f.eks. undervisningspersonale. HMSB skal utarbeide materiell og øvelsesopplegg, og kan støtte lokale enheter etter behov.

Planen skal ikke offentliggjøres på internett, men være kjent og tilgjengelig for alt utpekt nøkkelpersonell i planen.

2 Krise, hendelse og avvik

2.1 Hva er en «Krise»?

Med krise menes i dette dokumentet en situasjon som stiller så store krav at organisasjonens (normale) ressurser og rutiner ikke strekker til¹. En krise er med andre ord en avvikssituasjon som utvikler seg slik at den representerer en alvorlig trussel mot liv og personlig sikkerhet eller truer virksomhetens interesser. Kriser kan være forårsaket av naturkrefter, menneskelig svikt eller skade forvoldt med vilje. Vi vil ofte oppleve en eller flere av følgende kjennetegn ved en krisesituasjon:

- Det foreligger en alvorlig trussel
- Det er flere sammenfallende hendelser
- Det er høy usikkerhet knyttet til vurderingen av situasjonen
- Ledelsen har redusert kontroll og styring på situasjonen
- Ledelsen har begrenset informasjon om situasjonen
- Situasjonen eskalerer
- Situasjonen endres raskt
- Det er tidsnød
- Det er høyt mediepress

2.2 Håndtering av hendelser og kriser ved UiO

For å ivareta de grunnleggende prinsippene ved beredskapsarbeidet, har UiO definert hendelser etter type og nivå for håndtering av hendelsen.

2.2.1 Nivå 1 – Sentrale, omfattende hendelser

Med dette menes hendelser og situasjoner som ikke kan håndteres ved hjelp av normale driftsrutiner og/eller bemanning, og som refereres til som en krise. Dette omfatter også hendelser som rammer og/eller berører flere fakultet/museer/biblioteker.

Alle hendelser som krever høynet beredskap ledes av sentral beredskapsledelse. Ved iverksettelse av sentral beredskapsplan vil sentral beredskapsledelse etableres i tillegg til den lokale. Sentral beredskapsledelse vil være «eier» av krisen, mens lokal beredskapsledelse vil ha en støttefunksjon til sentral beredskapsledelse.

Den sentrale beredskapsledelsen settes, når:

¹ «Ledelse ved kriser – en praktisk veiledning», Lars Weiseth og Ragnar Kjeserud, 2007

- *Hendelsen er av eller kan få stort omfang*
- *Flere enheter er involvert*
- *UiOs omdømme kan stå på spill*

2.2.2 Nivå 2 – Lokale beredskapssituasjoner/hendelser

Med dette menes hendelser som er så komplekse og/eller omfattende at de ikke kan løses ved normale driftsrutiner, og/eller normal bemanning.

Hendelsen er begrenset til lokal enhets ansvarsområde. Også når dette inkluderer områder utenfor ordinær virksomhet, slik som feltarbeid, tjenestereiser, utveksling av studenter, etc.

Hendelsen skal håndteres av lokal beredskapsledelse, men sentral beredskapsledelse skal alltid informeres, ved Universitetsdirektøren og HMSB.

Eksempler på hendelser der lokal beredskapsledelse settes:

- *Hendelse på fakultet/museum/biblioteks område eller ved arrangementer hvor situasjonen har medført svært alvorlig personskade/død*
- *Hendelse på fakultet/museum/biblioteks område eller ved arrangementer hvor situasjonen har medført skade på person, miljø, materiell eller omdømme.*
- *Akutt og/eller raskt eskalerende hendelse eller utvikling som over tid vil påføre skade på person, miljø, materiell og omdømme dersom det ikke gripes inn,*
- *Studenter og ansatte i utlandet som blir berørt av akutt smitte/sykdomsfare eller ulykker*
- *Studenter og ansatte i utlandet som blir berørt av sabotasje eller terrorangrep*
- *Store materielle skader eller økonomiske tap*
- *Forurensninger/utslipp*

2.2.3 Nivå 3 – Uønskede hendelser

Håndteres av lokal ledelse i samråd med lokal koordinator for sikkerhets og beredskap. HMSB kan konsulteres. Avviksmeldinger behandles ihht kjent prosedyre. Det nedsettes ikke beredskapsledelse.

Eksempler på slike hendelser:

- *Trusler*
- *Skremmende og/eller forstyrrende atferd – ofte i sammenheng med rus eller psykisk syke personer*
- *Slåssing/mindre voldsepisoder*
- *Skadeverk*
- *Ulykker, ol.*

2.2.4 Nivå 4 – Avvik, svikt i drift/infrastruktur og «nesten-ulykker»

Lokal leder har ansvar for forebygging, analyse og lukking av avvik.

Avvik saksbehandles ihht prosedyre for uønskede hendelser.

Ved hendelser som strømbrudd, byggeteknisk svikt, heisstopp, vannlekkasje ol. skal Eiendomsavdelingen håndtere hendelsen. Ved langvarige svikt, som kan gå utover liv/helse, miljø, verdier og omdømme, kan lokal og/eller sentral beredskapsledelse settes - avhengig av hvor langvarig situasjonen er og av omfanget.

Tilsvarende har USIT/IT en egen vaktordning for kritiske IT-avvik.

2.3 Fasene i krisehåndtering

Det er vanlig å dele en krise inn i fire faser. Disse er:

- **Planlegging** er en viktig del av krisehåndteringen. Denne fasen kalles også forebyggende stadium, fordi en god plan vil kunne hjelpe ledelsen med å begrense konsekvensene av en uønsket hendelse. Det er viktig å forutse de ulike typer kriser man kan forvente og samtidig redusere risikoen av disse. Men det er ikke sikkert dette fungerer i alle situasjoner, for eksempel ved naturkatastrofer.
- **Beredskap** - en god beredskapsplan skal oppdateres kontinuerlig. Beredskapsledelsen skal ha jevnlig beredskapsmøter og -øvelser for å forberede seg best mulig og kjenne sine begrensninger. Beredskapsledelsen vil da lære av sine feil og dermed kunne håndtere dem på en best mulig måte under en krise.
- **Responsfase** er når selve krisen inntreffer. En oppdatert beredskapsplan og en forberedt beredskapsledelse gjør at virksomheten kan takle krisen på en god og rolig måte, og dermed minimere skader på helse, miljø, materiell og omdømme. Hvert medlem i beredskapsledelsen skal ha kjennskap til sin rolle og ansvarsområde. Beredskapsledelsen skal iverksette arbeidet sitt når de står ovenfor en reel krise. For eksempel skal beredskapsledelsen umiddelbart håndtere krisen i samarbeid med andre etater og hjelpe de som trenger det mest.
- **Normalisering etter** en krise kan ta lang tid, og være ressurskrevende. Alle tap og skader skal dokumenteres på et egnet detaljeringsnivå ved hjelp av rapporter, bilde og video.

Krisehåndteringen skal hjelpe virksomheten med å komme til normal drift igjen uten å tape for mye tid og penger. Krisehåndteringen skal så evalueres for å korrigere og lære av feilene.

3 Varsling og nedsetting av beredskapsledelse:

Varsling skal skje på følgende måte:

3.1 Den som oppdager hendelsen

Den som oppdager en hendelse, skal varsle

1. Nødetatene
 - Politi - 112
 - Brann - 113
 - Ambulanse (AMK) - 110
2. Vakt- og alarmsentralen (VAS)

- VAS - 22 85 66 66

4 Organisering av det sentrale beredskapsarbeidet

Om kriser eller beredskapssituasjoner skulle inntreffe har Universitetsdirektøren ansvar for at alle relevante tiltak iverksettes. Målet for beredskapsledelsen er å handle så tidlig som mulig, med så store ressurser, at konsekvensene av hendelsen blir så små som mulig.

Universitetsdirektøren har delegert myndighet til HMS og beredskapsdirektør som er operativ beredskapsleder ved UiO. Operativ beredskapsleder rapporterer til Universitetsdirektøren også under krisehåndteringen. Operativ beredskapsleder kan på vegne av Universitetsdirektøren lede møtene i den sentrale beredskapsledelsen og rapporterer til Universitetsdirektøren. Universitetsdirektøren fatter alle vesentlige beslutninger under krisehåndteringen.

Den sentrale beredskapsledelsen er organisert som beskrevet under. Ledelsen vil trekke inn de ressurser som anses nødvendig.

5 Den lokale beredskapsledelsen; fakultet/museum/bibliotek

Det anbefales at den lokale beredskapsorganiseringen tar utgangspunkt i den sentrale beredskapsorganiseringen for å få best mulig enhetlig og samordnet beredskap. Denne malen skal ikke være til hinder for at spesifikke behov og lokale forhold vises i organiseringen.

Den lokale beredskapsledelsen skal etableres og ledes av dekan på fakultetene og direktør på museer og biblioteket. Lokal beredskapsleder skal utpeke sin beredskapsgruppe.

Lokal beredskapsledelse kan anmode om støtte fra HMSB, som kan bistå den lokale beredskapsledelsen i krisehåndteringen, samt trekke inn ressurser fra sentral beredskapsledelse ved behov (eksempelvis fra kommunikasjonsgruppen)

Når HMSB støtter den lokale beredskapsledelsen, har HMSB full tilgang til ressurser fra Vakt- og alarmsentralen under krisehåndteringen.

6 LOS (UiO: Ledelsen og støtteenheter)

Ved beredskapssituasjoner i LOS, er det Universitetsdirektøren som fungerer som lokal beredskapsleder.

7 Beredskap ved institutter/sentre/avdelinger

De fleste fakulteter/museer/bibliotek ved UiO er i virksomhet spredt over flere bygg og er organisert i flere institutter/sentre/avdelinger. Der det sees som formålstjenlig, lages lokale beredskapsplaner for det enkelte institutt/senter/avdeling. Dette er avhengig av størrelse, behov og ressurser hos de ulike enhetene. Det er likevel dekan/direktør som setter beredskapsledelse, og håndterer hendelsen(e).

Det er den enkelte dekan/direktør som har ansvar for å vedlikeholde og revidere sine lokale beredskapsplaner, samt organisere beredskapsorganisasjonen lokalt.

Det kan være aktuelt for den lokale beredskapsledelsen på lokalt nivå, å forhåndsutpeke en lokal støttegruppe ved det enkelte institutt/senter/avdeling.

8 Opplæring og øvelser

For å kunne iverksette tiltak og sørge for en handlekraftig og koordinert ledelse når større hendelser oppstår, er det nødvendig at medlemmene kjenner sine roller og ansvar, samt at de har tilstrekkelig opplæring og øvelse.

Det skal utarbeides en evalueringsrapport etter hver øvelse.

Sikkerhets- og beredskapsrådgivere bistår lokal beredskapsledelse i forhold til kapasitet. Alle øvelser skal meldes HMSB, som fører oversikt for Universitetsdirektøren.

8.1 Beredskapsledelse og kompetanseutvikling

Alle medlemmer (og stedfortredere) av de ulike beredskapsledelsene skal ha innføring i beredskapsarbeid. HMSB forestår denne gjennomgangen.

HMSB utarbeider årlige utdanningsplaner for intern opplæring innenfor sikkerhet og beredskapsarbeid. HMSB kontaktes vedrørende spesielle faglige behov.

Det er den enkelte dekan/direktør sitt ansvar å sørge for at alle medlemmene av beredskapsledelsen har den nødvendige opplæringen og kompetansen for å fylle sin rolle i beredskapsledelsen. Dette gjelder også støttefunksjoner som CIM-loggførere og sambandsoperatører.

8.2 Faglig støtte

HMSB bistår enhetene i opplæring, øvelser og faglig støtte. Enhetene må påregne egne budsjettmidler der eksterne ressurser benyttes.

9 Ansvar og grensesnitt

Den sentrale beredskapsledelsen er øverste strategisk ledelse ved alle større hendelser ved UiO og alle enhetene er underlagt denne. Dette er for å sørge for en enhetlig og samordnet beredskap.

Den sentrale beredskapsplanen beskriver sentral beredskapsledelses oppgaver der denne settes. Tiltakskort er svært viktig i operativt beredskapsarbeid. Både generiske og spesifikke tiltakskort for den sentrale beredskapsledelsen er utarbeidet, og oppdateres i etterkant av hendelser/øvelser/evalueringer. Alle tiltakskort samles i mapper i CIM – det elektroniske beredskapssystemet – og tilgang gis alle medlemmer av lokale beredskapsledelser.

Lokal beredskapsledelse skal utvikle en beredskapsplan som beskriver medlemmene i en lokal beredskapsgruppe med varslingsliste, samt lokalisering av hvor gruppen skal møte. De lokale beredskapsplanene skal være i samsvar med kjernevirksomheten, lokasjon og infrastruktur. Enhetene skal også utvikle egne tiltakskort for håndtering av hendelser som er spesielle for enheten og dermed ikke dekkes av tiltakskortene som er utarbeidet av sentral beredskapsgruppe. ROS-analyser gjennomføres av enheten i samråd med HMSB.

Der sentral og lokal beredskapsledelse settes samtidig skal lokal beredskapsledelse bistå den sentrale beredskapsledelsen. Det utveksles i slike tilfeller liaisoner mellom sentral- og lokal beredskapsledelse.

Selv om det er satt lokal beredskap, kan universitetsdirektøren likevel velge å sette sentral beredskap på et senere tidspunkt. Den sentrale beredskapsledelsen vil da være overordnet den lokale beredskapsledelsen – og lokal beredskapsledelse blir en bidragsyter til den sentrale beredskapsledelsen.

Enheter med verdifulle samlinger skal som vedlegg til sin lokale plan, ha utviklet evakueringsplaner for sikring av gjenstander og samlinger. Evakueringsplanene skal gjøres kjent for den sentrale beredskapsledelsen og de lokale beredskapsledelsene.

Eiendomsavdelingen, ved områdeleder, skal delta i lokale beredskapsgrupper som ressursperson. Under en krise avgis områdelederen(e) til enhetene.

Lokal beredskapsledelse, kan anmode om støtte fra sentral beredskapsledelse for å håndtere hendelsen.

Vakt – og alarmsentralen vil kunne få en sentral rolle i å håndtere større hendelser.

10 Etterarbeid, rapportering og anmeldelser etter uønskede hendelser/kriser

Etter en hendelse skal ivaretagelse av berørt personell ha høyeste prioritet og uten å hindres av andre former for etterarbeid. UiO skal legge til rette for dette arbeidet ved å skaffe til veie aktuelle personer og dokumentasjon. Herunder å støtte personer ved behov, uavhengig av deres (juridiske) status. Møter, etterarbeid og rapportering blir koordinert av HMSB, internt og i forhold til myndigheter. Alle som anmelder saker på vegne av UiO til politiet skal ha fått dette godkjent av Universitetsdirektøren skriftlig.

Hva bidro studentene med i beredskapsarbeidet?

1. Tett kontakt med studentmassen
13. mars organiserte leder av MFU og MSU en facebookgruppe for alle tillitsvalgte studenter tilknyttet medisinstudiet. I denne gruppen kunne de tillitsvalgte studentene formidle spørsmål fra studentene på sitt kull, og leder av MFU og MSU kunne svare så godt de kunne. Spørsmål fra studentene ble formidlet på mail videre til dekanatet og svarene fra dekanatet ble formidlet til studentene via den samme facebookgruppen. Facebookgruppen fungerte som en god arena for å formidle spørsmål og svar. De tillitsvalgte studentene på kullene fikk mange spørsmål fra sine medstudenter, og mange av de tillitsvalgte studentene opplevde situasjonen og forventningene fra sine medkullinger om å sitte på informasjon som belastende. Facebookgruppen ble et digitalt fora hvor de tillitsvalgte kunne få svar, men også dele bekymringer. Denne direkte kontakten og innsikten i hvilke problemer studentene oppfatter som prekære vil beredskapsgruppen ha umiddelbar tilgang til med en student som medlem.
2. Gjennomlesning av skriftlig informasjon til studentene
I mars begynte lederne av MSU og fagutvalgene å lese igjennom mail og annen skriftlig informasjon fra dekanatet til studentene før det ble delt. Dette ble gjort for å sikre at informasjonen inneholdt de elementene studentene ønsket svar på og at informasjonen var enstydig slik at den ble mottatt av studentene på ønsket vis.
3. Berolige studentmassen
Ved flere anledninger var deler av studentmassen svært urolige, og noen studenter var nære på å henvende seg til media. Disse studentene fikk MSU og MFU kontakt med, og ved å dele informasjonen vi satt på og som var på vei ut til studentmassen fikk vi ved mer enn en anledning stoppet frustrerte studenter til å henvende seg til media. Leder av MSU og MFU sendte også ut en mail tirsdag 17. mars til medisinstudentene hvor vi oppfordret studentene til å «heie på fakultetet» (vedlegg 4).
4. Formidle informasjon til studentene
Informasjonsbehovet var stort, og fakultetsledelsen jobbet på spreng og gjorde det de kunne for å sende ut informasjon til studentene. Lederne av MSU og MFU hadde mulighet til å formidle informasjonen til studentene gjennom uoffisielle kanaler som facebook, men også gjennom mail. Den 17. mars ble det sendt ut en mail fra leder av MSU og MFU med noen avklaringer (vedlegg 5) som også var på vei gjennom fakultetets offisielle kanaler. Disse avklaringene var etterlengtet av studentene og bidro blant annet til å roe de som vurderte å henvende seg til media.

Saksopplysning: Leder av MSU hadde kontinuerlig kontakt med fagutvalgene for ernæring og helseledelse. Inntrykket var at behovet for informasjon ikke opplevdes så akutt hos denne delen av studentmassen som det behovet medisinstudentene uttrykte.

Skrevet den 12.03.20 av Aksel Kolstad, leder av Juridisk studentutvalg.

Spørsmålet i det følgende er om studentrepresentanter skal ha rett til å møte i beredskapsgruppene på fakulteter tilknyttet UiO.

Først kort om det rettslige grunnlaget. Utgangspunktet for vurderingen er universitet- og høyskole-loven (uhl.). Det kan ikke være tvilsomt at UiO er omfattet av denne.

Jeg tar forbehold om følgende:

- Jeg er ikke kjent med fordelingen av kompetanse på universitetet. Jeg forsøker å ta høyde for dette i betenkningen.
- Jeg er ikke en spesialist på forvaltningsrett. Jeg har lest de rettskilder som er umiddelbart tilgjengelig for meg, og skrevet betenkningen på kort varsel. Betenkningen leveres nærmer 00.00 etter en krevende dag. Eventuelle spørsmål, påpekning av upresisheter, eller uenigheter mottas med glede. Jeg vil i så fall måtte revurdere de enkelte punkter.
- Jeg skriver denne betenkningen for å fremme studentenes sak. For en helt uavhengig vurdering bør det engasjeres en ekstern ekspert.
- I den grad studenter blir nektet å møte i beredskapsutvalg er dette ikke bare et spørsmål for studentombudet, men muligens også sivilombudsmannen.

1.0 Studentene skal høres

Jeg går i det følgende til uhl. § 4-1 fjerde ledd.

Bestemmelsen lyder:

«Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene på det aktuelle nivå.»

Av ordlyden fremgår det at studentorganene har en ubetinget rett til å «høres i alle saker» som angår studentene. I denne sammenheng fremhever jeg de sentrale hensyn bak bestemmelsen: demokrati og rettsikkerhet.

At studentene skal «høres i alle saker», må innebære at studenten fritt skal kunne få ytre seg, på bakgrunn av all tilgjengelig informasjon. Studentenes tilgang kan derfor ikke begrenses til de saker som de forelegges av det relevante organ. Det er for det første ikke opp til organene å avgjøre hvilke saker som kan sies å angå studentene. Om studentene mener de har synspunkter knyttet til en sak må dette legges til grunn. Det er for det andre opp til studentene å avgjøre hva de ønsker å ytre seg om.

Om disse grunnleggende hensynene ikke ivaretas, vil realiteten i bestemmelsen være fraværende. Jeg kan derfor ikke se at bestemmelsen kan gi noe annet utgangspunkt.

2.0 De relevante organer

§ 4-1 fjerde ledd må sees i sammenheng med lovens § 4-4 første og annet ledd. De lyder som følgende:

- (1) Studentene skal ha minst 20 prosent av medlemmene i alle kollegiale organ som tildeles beslutningsmyndighet. Der dette ikke utgjør mer enn ett medlem, skal studentene ha rett til å møte med ytterligere en student med tale- og forslagsrett.
- (2) Bestemmelsen i første ledd kan fravikes dersom det delegerende organ enstemmig bestemmer noe annet.

Jeg tar først for meg første ledd, nærmere bestemt om beredskapsmøtet er å anse for et «kollegialt organ» som «tildeles beslutningsmyndighet».

2.1 Er beredskapsutvalget et kollegialt organ?

De fleste organer i statsforvaltningen er hierarkisk organisert med én øverste leder, som treffer avgjørelser på organets vegne hvis ikke vedkommende har delegert til underordnede medarbeidere å gjøre det. Noen organer er kollegialt organisert, slik at avgjørelsene treffes av en gruppe – et kollegium. I et kollegialt organ deltar medlemmene i utgangspunktet på like fot med samme tale- og stemmerett. I det kollegiale organet treffes avgjørelsene av lederen og medlemmene i fellesskap, og lederen har først og fremst en funksjon som tilrettelegger av dagsordenen, ordstyrer, representant utad for organet og eventuelt dobbeltstemme ved stemmelikhet.

Jeg har ikke nok informasjon til å treffe en konklusjon på dette punkt, men jeg kan vanskelig se de tiltakene som gjennomføres på fakultetene ligger innenfor dekanens enekompetanse. Slik jeg har forstått møtenes sammensetning treffes de avgjørelser som tas i fellesskap med flere.

2.1.1 Betydningen av at beredskapsutvalget er et kollegialt organ

Nemnder i statsforvaltningen kan være mer eller mindre uavhengige av det ordinære forvaltningshierarkiet, men det er ingen nødvendig sammenheng mellom kollegial organisering og uavhengighet. Jeg viser til følgende uttalelse i Ot.prp.nr.38 (1964-1965) der det på side 31 og 32 er det klart lagt til grunn at slike nemnder og råd anses som forvaltningsorgan, og at de er underlagt forvaltningslovens bestemmelser, selv om de i sin skjønnsutøvelse er mer eller mindre uavhengig i forhold til resten av forvaltningshierarkiet:

”Derimot kan det være grunn til å understreke at lovens regler får anvendelse på nemnder, råd og andre kollegiale forvaltningsorgan. Komiteen uttaler om dette bl.a. (side 99): « Råd og nemnder er forvaltningsorgan og *hovedregelen må være at de grunnprinsipper som gjelder for saksbehandlingen i forvaltningen, må følges også for de saker rådene behandler* og man viser for så vidt til fremstillingen i hovedavsnitt C nedenfor. Det særegne er at rådene er kollegiale organ, noe som nødvendiggjør en annen avgjørelsesform enn tjenestemennenes enmannsavgjørelser. Når saken er kommet så langt at den skal avgjøres, gjelder de særlige regler for kollegiale organs avgjørelser, men ellers må saksbehandlingen naturligvis følge de vanlige regler. *Saken må være ordentlig opplyst og forberedt, partene må være gitt anledning*

til å uttale seg i de saker de har krav på det osv Dette er medlemmene av råd og nemnder ofte ikke klar over. Man får inntrykk av at det rår den oppfatning at de vanlige regler for saksbehandlingen ikke gjelder - at de kollegiale organ for så vidt skulle være mer suverene enn tjenestemenn - og stå i en særstilling. Dette henger kanskje for en del sammen med at mange nemnder regelmessig treffer skjønnsmessige avgjørelser, og så gjør lett den misforståelse seg gjeldende at de har rett til også å gå skjønnsmessig frem når det gjelder saksbehandlingen. Her må det imidlertid bestemt fastholdes at når det gjelder sakens forberedelse og de opplysninger som må foreligge før den avgjøres, gjelder ingen andre regler for de saker som behandles av kollegiale organ enn for saker som avgjøres av faste tjenestemenn. Rådene har fullt ut ansvaret for at saken er ordentlig forberedt og opplyst, slik at grunnlaget er i orden når rådet eller nemnda treffer sin avgjørelse.» (mine uthevelser)

Et sentralt formål med kollegial organisering er at en avgjørelse skal treffes i fellesskap der saken kan bli belyst fra flere sider, **eller at spesiell kompetanse eller bestemte interesser skal være representert når avgjørelse treffes.** Å ikke tillate studenter å møte strider direkte mot dette.

2.1.2 Dersom beredskapsmøtet ikke er et kollegialt organ

Om det nå skulle være slik at beredskapsutvalgene ikke er å anse for kollegiale organer (slik beredskapsmøtene til dels har hevdet), kan løsningen etter mitt syn ikke bli at de er unntatt fra uhl, eller forvaltningsretten som sådan. Snarere tvert imot. I slike tilfeller må man søke tilbake til de grunnleggende prinsipper som ligger til grunn for forvaltningsretten.

Her vil jeg særlig fremheve hensynet til et forsvarlig avgjørelsesgrunnlag og retten til å uttale seg. Disse prinsippene må sees i sammenheng.

For at et forvaltningsorgans vedtak skal kunne sies å være forsvarlig, plikter organet å innhente alle de opplysninger som er nødvendig, herunder å la alle interesserte parter som har en reell interesse i vedtaket uttale seg. Anvendt på vår sak vil det ikke være forsvarlig saksbehandling fra beredskapsmøtene å nekte studenter å uttale seg om de vedtak beredskapsutvalgene ønsker å treffe.

Jeg ser heller ikke grunn til at en annen organisering av organet skal frata studentene den grunnleggende demokratiske rettigheten det er å bli hørt i saker som angår dem.

2.1.3 Beslutningsmyndighet

Lovens system er at det er universitetsstyret som er øverste organ ved hvert universitet, og alle beslutninger ved institusjonen truffet av andre enn styret, treffes etter delegasjon fra styret og på styrets ansvar, jf. uhl. § 9-1 første og annet ledd. De enkelte beredskapsmøtene må derfor utlede sin kompetanse fra universitetsstyret for å være gyldig formet. Så vidt jeg har forstått har de enkelte beredskapsgruppene beslutningsmyndighet, og dermed vil dette kriteriet være oppfylt.

2.2 Fravikelse av møterett

Så til § 4-4 annet ledd. Den gir det delegerende organ, universitetsstyret, muligheten til å fravike første ledd.

Jeg er ikke kjent med at styret har gjort et slikt vedtak.

Om de har gjort det, vil jeg påpeke at bestemmelsen nok ikke kan tolkes dithen at § 4-1 fjerde ledd fravikes. Studentene har fortsatt rett til å bli hørt. Det som fravikes, når § 4-1 fjerde ledd og § 4-4 leses i sammenheng, er den deltakerandelen første ledd fastsetter, altså 20 prosent regelen. For at studentenes rettsikkerhet i tilstrekkelig grad skal ivaretas, kan man imidlertid ikke redusere dette til mindre enn én representant. Hvis ikke vil hovedregelen i § 4-1 fjerde ledd undergraves.

3.0 De reelle hensyn.

Dette er en komplisert sak. Det har studentene også forståelse for. Det studentene ønsker, er å få sagt sin mening om tiltak som påvirker deres studiehverdag. Å ikke gi studentene tilfredsstillende adgang til dette vil undergrave alt som heter rettsstat, demokrati og forsvarlig forvaltning. Det kan ikke være slik at fakultetene styres av de vitenskapelig ansatte, og studentene er prisgitt deres ønsker og behov. En av fakultetenes hovedoppgaver er å formidle kunnskap, og en del av dette oppdraget må være å gi studentene tilfredsstillende muligheter for undervisning og vurderinger. For at dette skal skje på et forsvarlig grunnlag må også studentene bli hørt når dette avgjøres.

4.0 Konklusjon

Konklusjonen må, etter mitt syn, være at beredskapsmøtene umiddelbart tillater at det møter studentrepresentanter.

Fra Agnes Karlseng, MFU-leder, og Oline Sæther, MSU-leder.

Hei, kjære medstudenter.

Agnes og jeg ønsker å skrive direkte til dere, fordi vi får mange henvendelser fra frustrerte studenter. Mye av frustrasjonen er rettet mot fakultetet. Det er forståelig. Det er fakultetet som er ansvarlige for vår utdanning, og det er de som sitter ved rattet nå når studiet må legges om på grunn av en krisesituasjon.

Som medisinstudenter selv, har vi i løpet av vår studietid kjent på at vi ikke alltid forstår hvorfor fakultetet gjør som de gjør. Noe av det fakultetet har gjort i denne krisesituasjonen har heller ikke vært lett å forstå. Informasjon vi som studenter opplever at er viktig å få med en gang, har tatt lenger tid enn ønskelig å motta. Uvissheten er stor, og fakultetets uttalelser er ikke alltid så presise og informative som vi ønsker.

Dette er en krisesituasjon. Vår fakultetsledelse har aldri måttet takle en slik situasjon før. I disse dager jobber de dag og natt for å trå helt ukjente stier for å gi oss best mulig undervisning for å få oss gjennom vårens eksamener. Agnes og jeg har vært på telefon med fakultetet 07.00 om morgenen og klokken 21.00 på kvelden – og da var arbeidsdagen deres langt fra over. Akkurat som oss studenter, som jobber med studier i tillegg til ekstravakter for å avlaste helsevesenet, gjør fakultetet alt de kan, døgnet rundt, for å løse en meget komplisert og krevende situasjon.

Vi sender derfor denne mailen til dere medstudenter, for å innstendig be dere om å også heie på fakultetet, sånn som vi heier på helsepersonell. Vær så snill å se alt det fakultetet gjør bra, samtidig som dere gir tilbakemelding på det som kunne vært bedre. Prøv å lese mailene fra fakultetet i beste mening, selv når de er uheldige med formuleringene sine. Hvis dere mangler informasjon, og føler dere har ventet en evighet på informasjonen, prøv å huske på at det er knapt en uke siden fakultetet har måttet legge om driften sin totalt. I løpet av denne knappe uken har de også måttet slukke noen branner som har krevd store deler av deres arbeidsdag. Noen beskjeder venter man med å gi hvis ikke det haster, fordi det er mer hensiktsmessig å vente, for så å gi én klar beskjed, enn mange korte og uklare. Noen av elementene vi ønsker svar på i dag, ligger ikke i fakultetets hender å avgjøre – de må koordinere med både sykehus, fastlegekontorer, FHI, helsedirektoratet, UiO sentralt, samt flere ulike statsråder som bestemmer over ulike deler av regelverket som begrenser og styrer det fakultetet har lov til å uttale seg om og gi retningslinjer for. Det er ikke alltid lett å skjønne hva som skjer bak lukkede dører - fordi de er lukkede. Prosessene kan likevel være svært omstendelige og avhenge av mange ulike ledd. Sammen med fakultetet jobber Agnes og jeg for at dørene skal være så åpne som mulig, og at prosessene skal være så synlige og forståelige som mulig.

Agnes og jeg ser også det fakultetet kunne gjort annerledes. Det som skinner sterkest igjennom på slutten av dagen, er likevel innsatsen og arbeidstimene fakultetsledelsen og alle rundt legger ned. Vi ønsker gjennom denne mailen å illustrere litt av det for dere. Vi ber dere om å ha tillit til at fakultetet gjør det de kan. I krisetider trenger vi å stå sammen *med* fakultetet, ikke dyrke mistillit mellom oss. Kritik og evaluering er viktig, men alt til sin tid. Vi er i en fase hvor støtte og heiarop, påminnelser og vennlige tilbakemeldinger er viktig for å komme videre i krisen. Diskuter gjerne hvordan løsningene kan bli bedre, men

snakk også mellom dere om det som fungerer. Prøv å unngå og dyrke frustrasjon. Hvis noe har forbedringspotensial, ta kontakt med din nærmeste tillitsvalgte, Agnes eller meg. Så lover vi å ta det opp med ledelsen så snart vi kan, og vi lover at de vil bry seg så snart de har mulighet. For de bryr seg virkelig. I mellomtiden, vær raus og tålmodige. Gi fakultetet tid og mulighet til å reagere på tilbakemeldingene.

For all del; fortsett å melde fra om alt med forbedringspotensial, ellers kan ikke løsningene bli bedre. Se likevel også det som er bra, og gi fakultetet tid og mulighet til å gjøre ting bedre.

Beste hilsener,
Agnes og Oline

[modul1-8] Informasjon om hva som forventes av studentene

Medisinsk studentutvalg <uiomsu@gmail.com>

ti 17.03.2020 22:22

Til: Alle Medisinstudenter <modul1-8@medisin.uio.no>;

Hei, studenter!

MSU og MFU er daglig i møter med fakultetet om situasjonen og hvordan fakultetet best kan lede studentene gjennom denne krisen. Vi har et par poeng som er blitt diskutert i disse møtene, som vi ønsker å formidle.

1. Eksamener vil gå som planlagt dette semesteret.

Dette med noen forbehold;

- b. Fakultetet har som mål å avvikle eksamen i alle moduler til planlagt tid. Eksamensform og eksamenstidspunkt kan imidlertid bli endret
- c. Det avhenger også av at situasjonen ikke utvikler seg.

Informasjon om hvordan eksamen vil foregå vil bli formidlet så snart fakultetet og modulledelelsene har noe håndfast å formidle. For å få til alternative eksamensformer kreves det at vedtak fattes, og gamle regler endres. Slikt tar litt tid.

Innspillene om å innføre bestått/ikke bestått istedenfor karakterer på vårens eksamener har fakultetet tatt til seg i høyeste grad, og vurderinger blir gjort i disse dager. Svar vil foreligge konkret så snart det er et svar å formidle.

2. Digital undervisning vil øke i omfang i løpet av de neste ukene.

Noen kull har allerede kommet i gang med digital undervisning. Digitale forelesninger vil bli tatt opp og være tilgjengelige i etterkant. Det er et mål om at digital undervisning der studenter er aktive i diskusjon, også skal tas opp og være tilgjengelig i etterkant, men det er per 17.03 ikke funnet tekniske løsninger for dette som etterfølger GDPR. Disse tekniske løsningene jobbes det med, og forhåpentligvis vil det ikke ta lang tid før digital gruppeundervisning også vil legges ut i etterkant i den grad det er hensiktsmessig for andre å se undervisningsopplegget.

3. Kunnskapsdepartementet har anbefalt at studieprogresjon er en prioritet.

Mange ønsker å hjelpe til i helsesektoren, og det kan føles rart at det da kommuniseres at det er en prioritet at vi skal studere for å stå på vårens eksamener. Per i dag er det i samfunnets interesse at vi som medisinstudenter fortsetter i studiene og at det ikke blir forsinkelser - det vil for eksempel være økonomiske konsekvenser hvis forsinkelsene blir betydelige. Det er også av stor interesse for helsesektoren at de som er på 12. semester og i dag jobber med lisens, snarest mulig uteksamineres som ferdige leger.

4. Betydningen av at vi regnes som helsepersonell.

Fakultetet har sagt at vi i denne krisesituasjonen regnes som helsepersonell. I dette ligger det at vi skal følge retningslinjer (karanteneregler, reiseregler etc.) som for annet helsepersonell. Statusen som helsepersonell gjelder kun for hvilke retningslinjer vi skal følge, og er ikke et uttrykk om en forventning om hvor mye vi skal jobbe som helsepersonell. Fakultetet ønsker å gi honnør til de studentene som finner tid til å jobbe ekstra i helsevesenet, men ønsker ikke at det skal oppleves som en forventning. Fakultetets samfunnsoppdrag er å utdanne helsepersonell og få de gjennom utdanningsløpet og eksamen. Derfor vil fakultetet kun sende ut forventninger til studentene om at de jobber med selvstudium. Å bidra i helsevesenet som arbeidskraft er noe hver enkelt student må vurdere om er riktig ut ifra hver enkelt sin situasjon. Å bidra er viktig og bra, men et valg som er opp til hver enkelt å fatte.

5. Samfunnet har annet helsepersonell som kan bidra som ekstra kapasitet.

Basert på medieoppslagene og antall kontaktannonser som er rettet til medisinstudentene, er det lett å tenke at medisinstudentene er de eneste som kan trå til og avlaste helsevesenet. Leger som normalt bruker sin tid på forskning og har vaktfritak vil fristilles fra forskning og kalles tilbake til klinikken. Flertallet av stillinger i helsevesenet kan besettes av andre typer helsepersonell enn medisinstudentene. Derfor ligger ikke ansvaret alene på medisinstudentenes skuldre å bidra som ekstra arbeidskraft. Om man som medisinstudent klarer å ta én vakt mer enn man normalt ville tatt, er det mye bedre enn ingenting. Hvis man velger å ta på seg mange flere vakter enn normalt, er det et individuelt valg, men ikke en forventning fra fakultetet. Alle står fritt til å bidra i den grad man ønsker, og alle som velger å bidra gjør en fantastisk jobb som samfunnet setter stor pris på.

6. Skulle situasjonen utvikle seg...

Utvikler situasjonen seg, så vil man måtte ta stilling til den situasjonen som oppstår da. Hvis flere blir syke og mangelen på helsepersonell større, vil det sannsynligvis komme nye retningslinjer fra myndighetene om hva vi som medisinstudentene bør prioritere med tanke på studieprogresjon og arbeidskraft i helsevesenet. Per i dag er studieprogresjon en prioritet.

Hva prioriteringen er om noen uker er uvisst, men vi får leve etter de retningslinjene som gjelder i dag. Slikt uvisshet er ubehagelig, men man kan ikke annet enn å gjøre det beste ut av det.

Ta kontakt om det skulle være spørsmål. Vi håper dette var oppklarende.

Heia alle som jobber på, som gjør ting de aldri har gjort før, og som takler en hverdag ulik noen vi noensinne har levd før!

Beste hilsener,
Agnes og Oline
Utviklet i samarbeid med studiedekan Elin Rosvold.