



## Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

**Mandag 26.04.2021 kl. 9-11. Møtet ble avholdt på Zoom.**

### **Fra tjenestemannsorganisasjonene:**

Katrine Langvad Stensløkken (Forskerforbundet), Gry Bruland Larsen (NTL), Mattias Solbakken (Akademikerne), Asle Fredriksen (Parat), Vigdis Bjerkeli (Forskerforbundet), Svend Davanger (Akademikerne)

### **Fra verneorganisasjonen:**

Sissel Aastorp (lokalt hovedverneombud)

### **Fra ledelse/administrasjon:**

Unn-Hilde Grasmø-Wendler (møteleder), Gaute Frøisland, Stina Mosling, Eivind Engebretsen (sak 2), Anita Robøle, Linda Helgesen, Elisabeth Olsen (referent)

### **Informasjons og drøftingssaker:**

1	<p><b>OU:IT implementering og organisering etter styrevedtaket i februar '21</b> v/Unn-Hilde Grasmø-Wendler</p> <p>Gjennomgang av presentasjon som var vedlagt ble lagt frem på direktørnettverket i mars og er laget av Lars Oftedal. Det må derfor tas forbehold om at det kan ha kommet til endringer i prosjektet etter dette tidspunktet.</p> <p>NTL kommenterte at det er bra at det blir informert lokalt. Dette er overordnet informasjon, og fra NTL etterlyses det en tidsplan for når det skal tas ut medbestemmelse lokalt. Når det gjelder referansegrupper og ansattgrupper håper man at det også er representanter fra IT i disse.</p> <p>Det bekreftes at MED har både vitenskapelig og IT-medarbeidere som representanter i arbeids- og referansegruppene. Fakultetet må følge prosjektets tidsplan, slik at vi vil følge opp når det blir aktuelt med medbestemmelse på lokalt nivå.</p> <p>Forskerforbundet synes det er bra at det kommer informasjon tidlig. Er enig i at det er viktig at man forankrer prosessen godt og at medbestemmelse skjer. Det er en stor prosess med mange berørte, og det er viktig at de ansatte høres og blir tatt med i prosessen.</p> <p>Parat kommenterte på at hvis MEDs fakultetsdirektør opplever prosjektet stort og komplekst, så kan man gå ut fra at de andre opplever dette enda mer uoversiktlig og vanskelig. Det sier mye om omfanget av denne prosessen. Parat ønsker også informasjon om framdriftsplanen for den lokale involveringen, som bør skje innen oppstarten av mai.</p> <p>Det ble svart at vi har oppfattet at enhetene er involvert i en dialog gjennom arbeids- og referansegrupper og at det på grunnlag av dette arbeidet vil bli utarbeidet rammer for den direkte dialogen med enhetene som legger grunnlaget for begrepet «tilpasset modell». Dette vil ihht tidsplanen først skje i juni. Det er derfor ikke klart til å presenteres på dagens møte. Vi har tillit til at denne prosessen blir ryddig. Vi vil komme</p>
---	--



## Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

	<p>tilbake til lokal IDF så raskt vi vet mer rundt rammene for dialogen. Finansieringsmodellen er foreløpig også uklar.</p>
2	<p><b>Gjennomgang av fakultetsstyresaker til møte 11.05.2021</b> v/Unn-Hilde Grasmø-Wendler</p> <p><a href="https://www.med.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2021/05-11/sakskart-til-fakultetsstyremote-11.-mai-2021.html">https://www.med.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2021/05-11/sakskart-til-fakultetsstyremote-11.-mai-2021.html</a></p> <p><b>Sak 15 - Økonomisk status for Det medisinske fakultet per. utgang mars 2021</b> Gaute Frøisland gjennomgikk saken. Mindreforbruket har økt noe i de første tre månedene, noe av det er rent regnskapsteknisk. En del av det skyldes effekter av COVID19.</p> <p>NTL lurte på hva felles investering i digitalisering innebærer.</p> <p>Det ble svart at vi har blitt bedt om å se på potensielle investeringer som kan gjøres med tanke på mulige innsparinger framover. Dette er på et tidlig stadium og det er lite detaljer per i dag, men vi vil komme tilbake til det når det er mer informasjon å gi.</p> <p>Det er stor aktivitet på prosjekter, og midlene er bundet opp i fremtidig aktivitet.</p> <p>UiO går i straks over i nytt system, og man håper at overgangen skal gå bra, men det er å forvente noen utfordringer.</p> <p><b>Sak 16 - Årsrapport for SHE</b> Eivind Engebretsen presenterte årsrapporten.</p> <p>NTL kommenterte at det var nyttig å få informasjon om. Dette er viktige temaer. Forskerforbundet kommentert i tillegg at det er fint at studentene er direkte involvert. Er det meningen at de undervisningsmåtene som foreslås skal implementeres?</p> <p>Eivind Engebretsen svarte at det er meningen. Det handler også om å videreutvikle undervisningsmetoder som går på teamarbeid og det å ta beslutninger i team. Dette handler ikke bare om å få flere ting inn på pensum, men å endre måten man tenker på.</p> <p>Akademikerne hadde spørsmål om implementeringen. Det må ikke bli noe som skjer over hodet på den enkelte underviser på grunnplanet. Lærere og professorer har mye erfaring i å undervise i sine fag, og de må være med i kommunikasjonen om disse tingene for at dette skal kunne lykkes.</p> <p>Eivind Engebretsen svarte at det er helt essensielt, og noe man må jobbe med hele tiden. SHE er ikke et stort senter, og man er helt avhengig av et godt samarbeid med lærerne på grunnplanet. Uten den støtten nedenfra får man ikke gjort så mye. Avslutningsvis takket han for gode innspill fra alle.</p>



## Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

	<p><b>Sak 17</b> - Unntak fra nynorsk i eksamensoppgaver ved Det medisinske fakultet Dette er en presisering av ordlyden i tidligere vedtak slik at den er i tråd med loven. Det manglet en slik presisering ved vedtaket fattet av fakultetsstyret i 2019</p> <p>Akademikerne kommenterte at det høres lurt ut å gjøre en slik presisering slik at vi er i tråd med lover og regler. Men har vi den kompetanse vi trenger for å utarbeide eksamensoppgaver på nynorsk? Det vil variere mellom eksamenene hvor omfattende det er å oversette den enkelte oppgave, men her kan vi søke profesjonell hjelp i et firma. Forskerforbundet: Hvor mange eksamener vil det gjelde?</p> <p>Vi har ikke et tall på det her og nå, men dette vil gjelde alle studieprogrammer ved fakultetet.</p> <p>NTL kommenterte at man må korrigere slike feil. Betyr det at små eksamener vil foreligge på nynorsk?</p> <p>Det ble svart at vi i utgangspunktet må tilby begge målformer i alle eksamener som ikke er omfattet av definisjonen «en viss størrelse» jmf. notatet i saken</p>
3	<p><b>Eventuelt – to saker meldt fra fakultetsdirektør</b></p> <p><b>a) Pandemi – en dør til endring.</b> I forrige IDF ble det orientert om en arbeidsmiljøundersøkelse som ble gjennomført blant de ansatte i fakultetsadministrasjonen høst'20. Det kom mange gode tiltak og forslag til forbedringer fra de ansatte. Viktig at dette følges opp. Vi har derfor nedsatt en gruppe «Tenketank for arbeidsmiljøet», som består av medarbeidere fra seksjonene inkludert REK samt HR leder og verneombudet. Formålet med gruppen er å ivareta en fortløpende dialog mellom de ansatte og ledelsen mht arbeidsmiljøet samt sørge for at ledelsen til enhver tid er godt informert om situasjonen i seksjonene, særlig i en fase der alle jobber hjemmefra. Et naturlig spørsmål har vært å se hvordan vi kan nyttiggjøre oss av erfaringen vi har tilegnet oss i pandemiåret; hva har vi lært? Hva ønsker vi å ta med oss videre når vi gjenåpner, og hva har ikke vært så bra? Vi vet gjennom egen erfaring, men også gjennom forskning på arbeidsmiljøet at medarbeidere ønsker fleksibilitet og autonomi i sin arbeidshverdag. Dette har vi tatt med oss inn i vårt videre arbeid og fremmer nå en modell for å ivareta dette etter pandemien. Gruppen har gjennom arbeid med seksjonene kommet opp med et forslag om en pilot for en fleksibel ordning, dvs. at det lages en modell for at den enkelte ansatte kan jobbe to dager på Sogn arena og ev. tre dager på hjemmekontor. Dette bør være en heterogen modell og betraktes som et tilbud. Ingen skal bli pålagt å jobbe på hjemmekontor hele uken. Modellen til en pilot er foreløpig i en konseptfase.</p> <p>NTL kommenterte at det var en undersøkelse på Klinmed som gikk på litt av det samme. Fra tidligere har det vært en ganske restriktiv holdning når det gjelder hjemmekontor. Men pandemien har vist at folk jobber godt hjemmefra. NTL er</p>



## Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

bekymret for om det er arbeidsgiver ensidig som går inn for dette. Og i tillegg om man har en tanke om innsparingsmulighet for å kunne spare inn utgifter til lokaler.

Det ble svart at forslaget kommer fra de ansatte selv på SA, det er altså ikke arbeidsgiver som har tatt initiativ til dette. Dette medfører ikke innsparinger for arbeidsgiver, det er derimot kostnader forbundet med en god hjemmekontorløsning. Vi ønsker å gi de ansatte muligheten til å velge selv hva som passer den enkelte best. Dette er noe mange ansatte ønsker og ment som et tilbud.

Vi ønsker å prøve det ut som en pilot for å være i forkant av en mulighet til endring. Dere inviteres inn til å ytre deres mening om dette i en konseptfase for å lodde stemningen.

Parat bemerket at avtaleretten for de ansatte ligger til hovedavtalen. For øvrig er dette bra tiltak. Det foregår noe sentralt, og det vil antagelig skje noe med retningslinjene både på UiO og i Statens personalhåndbok rundt dette som antagelig vil åpne for oppmykning rundt bruk av hjemmekontor. Det er bra at fakultetet ikke sitter på hendene og venter, men gjør noe. Det er viktig å være forberedt på en overgangsperiode når vi etter hvert kan være mer fysisk til stede, og tilpasse det til forskjellige behov hos den enkelte ansatte.

Akademikerne synes det er bra man tenker litt høyt rundt dette. Regjeringen er også i ferd med å sette ned et utvalg for hvordan dette skal reguleres, så det er viktig å følge med på de mer overordnede reglene som vil komme. Vi er et universitet, og det er viktig å legge opp til at man gir arbeidstakerne fleksibilitet. Men selv om man ikke tenker i retning av innsparinger nå, kan det på sikt kunne legge et press på organisasjonen for å gjøre innsparinger. Mange professorer har levd med denne fleksibiliteten i mange år. Når man ikke har undervisning og møter, har det vært fint å kunne sitte andre steder og skrive o.l. Men møter fungerer aller best fysisk.

Det ble svart at disse tingene kan bli en problemstilling på sikt. Men det kan ikke hindre oss i å tenke nye muligheter.

Forskerforbundet ser at det vil oppstå mange forskjellige problemstillinger når pandemien er over og vi er tilbake i en normal hverdag. Det er fint at man kommer i gang og kjører en pilot for å se hvordan det kan fungere. Hvis man går for dette er det viktig at man legger en konkret plan sammen med den enkelte.

Det er arbeidsgiver helt enig i og at det er viktig å ivareta arbeidsmiljøet. Hvis dette ikke fungerer må vi revurdere hvordan vi gjør det.

NTL ønsker ikke å mistenkeliggjøre fakultetets motiver, men det har kommet noen signaler i samfunnsdebatten som kan peke i slike retninger som nevnt. Og det er bakgrunnen for bekymringene.



## Referat fra IDF-møte ved Det medisinske fakultet

Det ble svart at fakultetets fokus først og fremst er å ta vare på de positive tingene som vi har erfart oss i dette året som har gått  
Avslutningsvis er det viktig å presiserte at dette ikke er forankret med UiO ledelsen ennå, slik at her kan det selvfølgelig bli justeringer.

- b)** Unn-Hilde Grasmo-Wendler slutter i stillingen sin og har siste arbeidsdag 31/7. Det vil komme en fungerende fakultetsdirektør fra 1/8 og fram til en ny fast direktør tiltrer. Unn-Hilde går til en stilling som adm.dir. for Norges Idrettshøyskole.