

KARAKTERBESKRIVELSER

HELSEF4502 Masteroppgave i interdisiplinær helseforskning

A

Karakteren A gis for usedvanlig gode oppgaver. Oppgaven utmerker seg ved selvstendighet og kritisk refleksjon på alle områder. En oppgave på nivå A bør overbevise på de fleste punkter, men kan ha mindre svakheter dersom det ikke går ut over helhetsinntrykket.

Problemstilling er klart formulert og godt begrunnet, har en tydelig helsefaglig relevans. Problemstillingen er svært godt forankret i litteraturgjennomgang.

Presentasjon av relevant og aktuell forskning, teoretiske perspektiver og begreper viser svært god innsikt og forståelse og anvendes på en presis, selvstendig og kritisk måte.

Design og metode er svært godt begrunnet, og tydelig relevant for problemstillingen. Forskningsetikk og personvern er ivaretatt i tråd med rådende retningslinjer. Metodedelen, inkludert analysen fremstår som svært kompetent, preget av systematikk, nøyaktighet og transparens. Resultatene drøftes på en svært god måte. Oppgaven er kritisk og reflekterende i forhold til egne metode- og analysevalg, og forforståelse.

Oppgaven fremstår som en solid og logisk helhet, svært godt strukturert og med et konsistent forhold mellom delene. Oppgavens konklusjoner fremstår som svært godt begrunnet, og i samsvar med teoretiske premisser, problemstillinger og empirisk materiale.

Oppgaven er formidlet på en forståelig, gjennomarbeidet og språklig svært tilfredsstillende måte, og uten vesentlige feil og mangler.

Kildebruken fremstår som meget god. Både henvisninger i løpende tekst og oppsett av litteraturliste er gjennomført på en korrekt og konsekvent måte.

B

Karakteren Bi gis til en oppgave som er over gjennomsnittlig god. Oppgaven viser stor grad av selvstendighet og kritisk refleksjon. En oppgave på B bør overbevise på nesten alle områder, men kan ha mindre, men ikke vesentlige svakheter.

Problemstilling er klart formulert, begrunnet og har en tydelig helsefaglig relevans. Problemstilling er meget godt forankret i litteraturgjennomgang.

Presentasjon av relevant og aktuell forskning, teoretiske perspektiver og begreper viser meget god innsikt og forståelse og anvendes på en selvstendig og kritisk måte.

Design og metode er meget godt begrunnet, og tydelig relevant for problemstillingen. Forskningsetikk og personvern er ivaretatt i tråd med rådende retningslinjer. Metodedelen, inkludert analysen fremstår som meget kompetent og preget av systematikk og transparens.

Resultatene drøftes på en meget god måte. Oppgaven er kritisk og reflekterende i forhold til egne metode- og analysevalg, og forforståelse.

Oppgaven er godt strukturert slik at det er meget god sammenheng mellom de ulike delene. Oppgavens konklusjoner fremstår som meget godt begrunnet, og i samsvar med teoretiske premisser, problemstillinger og empirisk materiale.

Oppgaven er formidlet på en forståelig, gjennomarbeidet og språklig meget tilfredsstillende måte, og uten vesentlige feil og mangler.

Kildebruken fremstår som meget god. Både henvisninger i løpende tekst og oppsett av litteraturliste er gjennomført på en korrekt og konsekvent måte.

C

Karakteren C gis for en jevnt god og til en viss grad selvstendig oppgave. Oppgaven er tilfredsstillende på de fleste områder. Oppgaven viser til en viss grad selvstendighet og kritisk refleksjon.

Problemstilling er tydelig formulert, begrunnet og har helsefaglig relevans. Problemstilling er godt forankret i litteraturgjennomgang.

Presentasjon av forskning, teoretiske perspektiver og begreper demonstrerer god kjennskap til relevant litteratur og anvender denne gjennom oppgaven.

Design og metode er godt begrunnet, og relevant for problemstillingen. Forskningsetikk og personvern er ivaretatt i tråd med rådende retningslinjer. Metodedelen, inkludert analysen viser forståelse og en viss grad av selvstendighet når det gjelder å utforske en avgrenset problemstilling. Drøfter styrker og svakheter ved valgt metode og er til en viss grad reflekterende i forhold til forforståelse.

Oppgaven er strukturert slik at det tilfredsstillende sammenheng mellom problemstilling, metode, analyse og konklusjon.

Oppgaven er språklig godt og godt formidlet.

Kildebruken fremstår som god. Både henvisninger i løpende tekst og oppsett av litteraturliste er gjennomført på en korrekt og konsekvent måte, uten vesentlige mangler.

D

En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

Det er formulert en problemstilling som lar seg besvare med den valgte metoden. Det er forsøkt redegjort for tidligere forskning på feltet.

Presentasjon av forskning, teoretiske perspektiver og begreper demonstrerer en noe begrenset kjennskap til relevant litteratur og anvendelsen har klare svakheter.

Design og metode kan være noe svakt begrunnet. Forskningsetikk og personvern er ivaretatt i tråd med rådende retningslinjer.

Oppgaven er tilfredsstillende språklig sett.

Kildebruk og referanseteknikk er stort sett korrekt. Litteratur- og sitathenvisninger kan ha mindre feil og unøyaktigheter.

E

Karakteren E gis til oppgaver som ikke tilfredsstillmer mer enn minimumskravene til en masteroppgave. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.

F

Karakteren F gis til en oppgave hvor minimumskravene ikke er oppfylt og hvor presentasjonen av masteroppgaven generelt er utilstrekkelig. En slik oppgave er svak i alle henhold til alle kriterier.