

Sensorveiledning

SME4110 Innføring i medisinsk og helsefaglig etikk – Vår 2020

Oppgavetekst

Alle tre spørsmål skal besvares.

Oppgave 1: Beskriv en klinisk situasjon fra din egen praksis (hvis mulig) hvor to eller flere prinsipper fra fire-prinsippetikken kommer i konflikt med hverandre. Gjør rede for problemene med å løse slike konflikter mellom prinsipper gjennom spesifisering av enkeltprinsipper og/eller balansering mellom prinsipper, og relater de generelle problemene til den kliniske situasjon du har beskrevet.

Oppgave 2: Hvilke argumenter vil henholdsvis en politisk liberalist og en kommunitarist legge særlig vekt på i debatten om legalisering av dødshjelp?

Oppgave 3: Velg deg et sitat fra en debatt (faglig eller offentlig) om et tema innen ditt fag eller et annet helsefaglig spørsmål som du er opptatt av. Sett opp argumentet som premisser og konklusjon (der dette er mulig). Analyser dette i lys av de argumentasjonsformene som er gjennomgått i forelesningene og i pensumlitteraturen. Er argumentet gyldig? Hvorfor?

Sensorveiledning

Oppgave 1:

Besvarelsen bør inneholde en god beskrivelse av den kliniske situasjon og en identifikasjon av to eller flere prinsipper som kommer i konflikt i denne situasjonen. Prinsippenes innhold bør beskrives og konflikten mellom dem defineres og beskrives. Forskjellen mellom spesifisering av enkeltprinsipper og balansering mellom prinsipper bør beskrives, og de typiske problemene forbundet med spesifisering (at en gitt spesifisering av et prinsippes innhold ofte er kontroversiell) og balansering (at 'reglene' for balansering som gitt av B&C er upresise og derfor ikke alltid leder til et klart resultat) bør beskrives og relateres til den kliniske situasjonen. Det er ikke et krav at besvarelsen tar stilling til om fire-prinsippetikken 'løser' den beskrevne kliniske situasjon eller ikke.

Oppgave 2:

Besvarelsen bør definere politisk liberalisme og kommunitarisme. Den politiske liberalisten vil være spesielt opptatt av individets selvbestemmelse og ønske å gjøre rommet for borgernes egne beslutninger i omstridte etiske spørsmål størst mulig. Grensene for frihet går der de støter opp mot andres frihet/rettigheter. Den politiske liberalisten vil derfor typisk være positiv til legalisering av dødshjelp, under rammer som lar borgerne ta ekte autonome beslutninger (så samtykkekompetanse kan være et viktig kriterium) og som ikke er unødig stramme. Rettferdighet tilsier at retten til å bestemme over egen død skal omfatte flest mulig. Kommunitaristen er derimot opptatt av samfunnets moralske klima og vil være bekymret for at legalisering kan skade dette, ved å redusere respekten for liv og sende et signal om at noen liv ikke er verdifulle i samfunnets øyne og/eller ikke verdt å leve. Kommunitaristen aksepterer at vi tar flere beslutninger i etiske spørsmål kollektivt og setter begrensninger for individets utfoldelse deretter. Et minstekrav til besvarelsen er å definere de to grunnbegrepene og redegjøre kort for ett argument for hver posisjon.

Oppgave 3:

Her må studenten kunne identifisere det formelle argumentet i en tekst. Studenten må også kunne bedømme argumentets form og vurdere dets gyldighet.